

書叢小學科會社

編主麟秉劉松炳何

說學慌恐的派學典古

著彥吉口谷  
譯常敦陳



行發館書印務商

書叢小科會社

編主麟秉劉松炳何

谷口吉彥著  
陳敦常譯

古典學派的恐慌學說

商務印書館發行

中華民國二十四年九月初版

(34579)

社會科學叢書  
古典學派的恐慌學說一冊

每册定价大洋伍角  
外埠酌加運費

口

吉

敦

秉炳

劉

何

陳

谷

王

上

海

河

雲

南

河

南

路

路

發行人  
印刷所

\*\*\*\*\*  
\* 有 所 權 版 \*  
\* 究 必 印 翻 \*  
\*\*\*\*\*

## 譯者序

愛因西 (Paul Einzig) 氏在他著的「世界經濟恐慌」(The World Economic Crises) 一書中，曾經說過這樣的幾句話：

『解釋恐慌的學說有種種，但把捉其中之一種，是不當的。各種的解釋，都各含有幾分的真理。我們只採用各種解釋有價值的地方，那些學說對於我們發見適當的恐慌解決策上，是有極大的貢獻』。

他所謂各種解釋恐慌的學說，是指現在的各種恐慌學說。我想，我們要發見適當的恐慌解決策，不僅是要採用現在各種解釋恐慌的有價值的地方，更要注意歷來各種恐慌學說有價值的地方。因為，一種理論雖不外乎是時代的產物；但理論的發展，卻是受先行理論的影響而影響於後續理論。我們要探討現在的理論，尤應該追究理論由理論的推進。這不只是可以了解一種理論的成

立及發展的過程，並可深切的明白一個問題是如何成立發展而來；對於一個問題既可確實的把握；而採用各種理論有價值的地方，也可知所採擇。譯者即在這種主旨之下，將這本『古典學派的恐慌學說』介紹於國人之前。關於古典學派學者所經驗的恐慌，是什麼性質的恐慌？他們的恐慌學說的內容又是怎樣？這些問題在本書中都有詳細的分析和批判，將與我們以深切的認識，在此無須贅述。不過，想略敍恐慌理論的發展，和恐慌學說派別的大要，以明瞭古典學派的恐慌學說在恐慌論史上的意義，並使我們研究各種恐慌學說知所取從。

古典學派的成立時期，正當恐慌由中世恐慌轉化為近世恐慌的時期，即是所謂由封建制度到資本主義的過渡時代的恐慌。如英國的馬爾薩斯（T. R. Malthus）、里加圖（D. Ricardo）、密爾（J. S. Mill）、馬加洛克（J. B. McCullock）法國的史伊（J. B. Say）、西斯孟第（S. d. Sismondi）等經濟學者，一方面努力於古典學派體系的完成，他方面即因頻繁發生於當時經濟社會的恐慌，而彼此發生論爭。這即是古典學派恐慌論的成立。但他們的恐慌論的內容，並不是一致的主張，而是正相反對的兩種恐慌論的對立。在一方面，是史伊、密爾、里加圖一派。在他方面，是馬

爾薩斯、西斯孟第一派史伊一派因立足於所謂以生產物購買生產物的根本原理，否定一般商品的生產過剩，故又否定一般的恐慌之成立。反之，馬爾薩斯一派則承認商品的一般過剩的事實，是認一般恐慌的可能，以消費和生產的不均衡，是恐慌的原因。兩派對於恐慌的見解既然不同，而恐慌對策也是正相反對的主張。史伊一派以獎勵生產是唯一的恐慌對策。馬爾薩斯一派則以限制生產和獎勵消費為唯一的恐慌對策。在他彼此論爭之間，恐慌已轉化為純粹的近世恐慌。自一八二五年的恐慌以來，恐慌的發生既然是週期的規則的反復。而一般的商品過剩，又是任何人不能置疑的事實。像這種現象，如用古典學派經濟學去說明，自然有感到不能滿足的地方。以至把恐慌作為一大經濟變動，即景氣變動（Business Cycles）的一階段，而加以說明和觀察。於是，遂由古典派的恐慌論轉換為景氣論。初期的景氣論，已經散見於十九世紀的中葉以前，到十九世紀的後半，有詹鳳士（W. S. Jevons）等的研究。至二十世紀忽然勃興，尤其是因大戰後情勢的轉變，更顯著的發展起來。在現在，這一派的理論是占有極重要的地位。屬於這個系統的恐慌論，可以包括作資本主義學派的恐慌論。此外，有可包括作社會主義學派的恐慌論一派。在古典學派成立的

時期，其暗潮已發生歐文（Q. Owen）、傅利葉（F. M. C. Fourier）等空想的社會主義者主張的恐慌論。他們思想的一部，影響及於西斯孟第以至羅德貝爾圖斯（J. B. Roubertus）。他一部則為所謂科學的社會主義者所攝取，即是馬克思（K. Marx）的恐慌論。其傍系有杜根——巴拉洛斯基（Tugan-Baranowsky）的恐慌論以至讓成伯恩斯坦（E. Bernstein）和考茨基（K. J. Kautsky）的論爭。在正統派社會主義，有盧森堡（Rosa-Luxemburg）的蓄積論，以至布哈林（N. Bucharin）及最近的格洛斯曼（H. Grossmann）的蓄積論。

據上所述，我們可以明白古典學派的恐慌論在恐慌論史上有如何的意義，和現在的恐慌論是如何發展而來。本書著者在恐慌理論的發展一章中，分恐慌論的派別為三：

- 一、古典派恐慌論
- 二、社會主義恐慌論
- 三、資本主義恐慌論

如再比較詳細的觀察恐慌論的發展，更可區分為四個階段：

一、以史伊的市場理論爲中心的古典派的生產消費均衡論，即一般恐慌否定論和馬爾薩斯、西斯孟第等的一般恐慌肯定論。

二、萌芽於一八五〇年前後，發展至於今日的景氣變動論。

三、馬克思以前的社會主義者的恐慌論（即歐文、羅德貝爾圖斯等的恐慌論）。

四、馬克思恐慌論及其後的發展。

（1）馬克思、恩格思的恐慌論。

（2）伯恩斯坦的修正主義和杜根巴拉洛斯基的景氣變動論的修正論及考茨基、盧森堡的反對論。

（4）因歐洲大戰後的恐慌，尤其是因一九二九年的恐慌以後，所謂世界恐慌的深刻化而產生的蘇俄學者間的恐慌論。

不待言，這本書不過是恐慌論一部分的介紹，但這一部分是有介紹的必要的。或者我們在研究各種恐慌學說，採用各種恐慌學說有價值的地方，以求有所貢獻於恐慌的解決策，古典學派的

恐慌學說有先注意的必要也未可知。自然，據以上的分類，恐慌學說還有種種，其介紹和研究的工作，是更需要我們繼續的努力。

譯者 二三六，十日在上海

# 目 次

## 緒論 恐慌事實的發展與理論的發展

### 第一章 恐慌事實的發展

一 恐慌的一般性	一
二 恐慌的特殊性	二
三 中世的恐慌及近世的恐慌	四
四 過渡的恐慌	五
第二章 恐慌理論的發展	八
一 古典派恐慌論	八

## 本論 古典派經濟學中的各種恐慌學說

### 第一章 過渡的恐慌之發展

一 序言	一五
二 產業革命與生產力的發展	一五
三 一七九三年的恐慌	一六
四 一七九六年及一八一〇年的恐慌	一八
五 一八一五年及一八一九年的恐慌	二四
六 一八二五年的恐慌	二七
七 恐慌史家的各種見解	三五

## 第二章 古典派諸學者之歷史的社會的存在與恐慌事實 ..... 三九

一 戰前的發展期與諸學者的教養時代 ..... 三九

二 戰時的發展期與各學者的研究時代 ..... 四五

三 戰後的不況期與各學者的論爭時代 .....五四

## 第三章 史伊的銷路說 ..... 六一

一 銷路說的意義 ..... 六一

二 銷路說的內容 ..... 六四

三 銷路說的結果 ..... 六九

四 銷路說與恐慌論 ..... 七二

五 銷路說的獨創性 .....七八

六 銷路說的發展 ..... 八二

七 銷路說的修正 ..... 八九

八 銷路說的批判 ..... 九七

第四章 詹姆士密爾的需給均衡說 ..... 一〇二

一 需給均衡說的意義 ..... 一〇二

二 「商業辯護論」中的均衡說 ..... 一〇四

三 個人的需給均衡 ..... 一一一

四 社會的需給均衡 ..... 一一五

五 需給均衡說與恐慌論 ..... 一九

六 需給均衡說的批判 ..... 一二一

第五章 李加圖的生產無限說 ..... 一三〇

一 恐慌論在李加圖經濟學中的地位 ..... 一三〇

二 資本的蓄積與生產的限制——生產無限說 ..... 一三五

三 一般的恐慌之否定及部分的恐慌之肯定 ..... 一四〇

四 部分的恐慌之原因及欲望無限說.....	一四四
五 總括及部分的恐慌說的批判.....	一五〇
六 欲望無限說物物交換說生產無限說的批判.....	一五四
<b>第六章 馬爾薩斯之一般的過剩說.....</b>	<b>一六三</b>
一 馬爾薩斯的人口論與經濟學的關係.....	一六三
二 恐慌論在馬爾薩斯經濟學中的地位.....	一七二
三 生產動態論（一般的恐慌之肯定）.....	一七八
四 分配動態論（一般的恐慌之否定）.....	一九六
五 一般恐慌論對於現實方面的適用.....	二〇六
六 恐慌的一般性及相對性.....	二二七
七 馬爾薩斯恐慌論的批判.....	二三〇
<b>第七章 西斯孟第的所得不足說.....</b>	<b>一二九</b>

一 西斯孟第的研究方法與恐慌論	二二九
二 西斯孟第的研究目的與恐慌論	二三三
三 西斯孟第的理論的研究與恐慌論	二三七
四 所得不足說	二四一
五 恐慌的諸原因	二五〇
六 結論	二五九

# 古典學派的恐慌學說

緒論 恐慌事實的發展與理論的發展

## 第一章 恐慌事實的發展

### 一 恐慌的一般性

所謂廣義的恐慌，是指我們一切經濟生活的擾亂。如財物的蒐集及生產，交換及買賣，使用及消費等等經濟生活的一部或者全部，因為何種原因，擾亂平時狀態的情形，我們可總稱之為恐慌。因之，這種意義的恐慌，決不是近世生活特別纔有的；就是在以自給自足為主的太古封鎖的家內經濟或村落共產體，在希臘羅馬的奴隸經濟，在中世的封建經濟或理想的計劃經濟等等，凡在我

們經濟生活存在的所在，無論如何是不能避免的經濟災厄。

但是，像這種恐慌的一般規定，並不足明瞭恐慌的本質。恐慌理論的任務，不是在規定各時代恐慌之抽象的一般的性質，而是反對的在觀察這種一般的恐慌——經濟生活的擾亂——因着時代不同經濟組織有別，其表現出的特殊性是如何。一切科學，不是終止於具體事物的抽象。因為，只是由抽象規定的一般概念，並不能構成科學使命之現實社會的說明。

## 二 恐慌的特殊性

因着社會經濟組織的不同，經濟生活的擾亂——恐慌——第一、顯現於生活部面的也就不同。在古代的自給經濟時，擾亂主要顯現為消費恐慌。因為交換及買賣不是支配的，流通停滯尚不足以擾亂經濟生活。並且在這個時代的消費生活的擾亂，雖然是基因生產生活的擾亂，但只是生產擾亂，並不一定是限於擾亂這個時代的經濟生活。

而到了家內手工業的商業資本時代，經濟生活的擾亂，顯著的侵入於買賣生活。所謂商業恐