

SHEHUIZHUYI ZHENGZH WENMING LUN

社会主义政治文明 论

李良栋 著
江苏人民出版社

社会主义政治文明 论

李良栋 著
江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义政治文明论/李良栋著. —南京:江苏人民出版社, 2004. 9

ISBN 7-214-03655-X

I. 社... II. 李... III. 社会主义政治学-中国
IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 100860 号

- 书 名 社会主义政治文明论
著 者 李良栋
责任编辑 吴 源 芮从东 张 凉
出版发行 江苏人民出版社(南京中央路 165 号 210009)
网 址 <http://www.book-wind.com>
集团地址 江苏出版集团(南京中央路 165 号 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华书店
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 者 盐城印刷总厂有限责任公司
开 本 850×1168 毫米 1:32
印 张 12.875 插页 2
印 数 1—8 000 册
字 数 295 千字
版 次 2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-214-03655-X/D·554
定 价 24.00 元(软精装)

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

目 录

导 言	1
第一章 对政治文明一般理论的考察	11
一 政治文明的基本含义	11
二 现代政治文明的基本要素	33
第二章 中国共产党人的历史性贡献	66
一 对社会主义政治建设历史经验的科学总结	66
二 对马克思主义政治学的崭新发展	100
第三章 社会主义与政治文明的关系	119
一 社会主义政治文明是社会主义的本质体现	119
二 建设社会主义政治文明的目标模式和根本原则	146
第四章 坚持共产党对社会主义政治文明建设的领导	160
一 坚持共产党的领导是历史作出的客观结论	160
二 坚持党的领导是当代中国政治文明建设的 客观要求	195

第五章 发展民主是社会主义政治文明建设的核心内容	
.....	213
一 发展民主是社会主义政治文明建设的核心内容	
.....	213
二 通过政治体制改革推进社会主义民主.....	238
 第六章 依法治国是社会主义政治文明建设的基本途径	
.....	265
一 法治是社会主义政治文明的重要体现.....	265
二 依法治国是建设社会主义政治文明的基本途径	
.....	276
三 继续全面推进依法治国的基本方略.....	285
 第七章 物质文明、精神文明对政治文明的影响	308
一 物质文明的发展水平影响着政治文明的演进程度	
.....	308
二 社会主义精神文明对社会主义政治文明发展的影响.....	336
 第八章 正确地吸收西方政治文明中的合理成果	357
一 辩证地看待资本主义政治文明的两重性.....	357
二 从资本主义政治文明中吸取有益成分.....	385

导 言

进入新世纪后的中国,正以蓬勃的经济发展活力、成熟的治理国家之道和无限光明的前景展现于世界舞台。

中华民族在 21 世纪继续发展的重要里程碑是 2002 年 11 月召开的中国共产党第十六次全国代表大会。这次代表大会确定把全面建设社会主义小康社会作为中华民族的奋斗目标,制定了具体的实施纲领。大会通过的工作报告在规划社会主义政治建设时提出:“发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是全面建设小康社会的重要目标。”^①提出社会主义政治文明的范畴,并把它作为中国社会主义政治发展的目标取向,这标志着中国共产党人对社会主义政治发展问题的认识达到了一个新的水平,具有重要的时代意义。

诚然,政治文明并不是一个新词,在人类社会政治生活发展的历史长河中,政治文明这个概念已经出现了很长的时间,至少在西方近代以来就开始被广泛使用。马克思在分析社会结构时,就曾经把政治文明同物质文明、精神文明一起并用^②。但是,把

① 《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》,第 31 页,人民出版社 2002 年版。

② 马克思在 1844 年 11 月写的《关于现代国家的著作计划草稿》写道:“执行权力。集权制和等级制。集权制和政治文明。联邦制和工业化主义。国家管理和公共管理。”(见《马克思恩格斯全集》第 42 卷第 238 页,人民出版社 1979 版。)

政治文明同社会主义联系在一起,提出社会主义政治文明的概念,则是中国共产党人进入 21 世纪后在新的历史条件下的创造。中国共产党人之所以提出建设社会主义政治文明的目标,绝不是偶然的,这是在世纪之交总结历史经验、郑重面对未来的思考结果。

20 世纪末期以来,整个人类都在苦苦地思索该怎样迎接和面对新的世纪。

环顾世界,资本主义社会的有识之士正在思考 21 世纪资本主义的历史命运。资本主义经历了一个曲折的发展过程后,到了 20 世纪中叶,一些国家逐渐进入发达资本主义阶段。但是,发达的资本主义国家也充满着矛盾,正面临着一系列新的问题,而解决这些问题的实质是选择一种什么样的自由主义形式才能继续发展资本主义。众所周知,自由主义是资产阶级的核心理念,资本主义的建立和发展是同自由主义分不开的。自由主义的核心理念是个性自由。相对于封建社会的专制政治而言,个性自由这个范畴毫无疑问是人类历史上的一种进步。在奴隶社会和封建社会,统治阶级一般都是把专制和独裁作为统治手段的,在这种情况下,被统治阶级是没有经济、政治、思想以及个人自由的。在欧洲中世纪封建社会末期,随着资本主义生产关系的形成和发展,资产阶级逐渐壮大起来。作为新兴生产力的代表,资产阶级由于其利益驱动是以发展商品经济为己任的,发展商品经济自然要求人们在经济上享有自由即财产自由和经营自由,而人们的财产自由和经营自由又不能没有政治自由和思想自由作为保障。所以,资产阶级要想进一步推动商品经济发展,确立经济自由的理念,它必然要求在政治上和思想上推行自由,以此来反对封建专制制度。从文艺复兴运动开始,资产阶级高扬起个性自由和个性解放的旗帜,为行将到来的资产阶级革命

奠定了坚实的思想舆论基础。在资产阶级革命时期,资产阶级正是高扬自由主义这面思想旗帜,击溃了封建专制主义,取得了资产阶级革命的胜利。可见,资本主义制度的建立是与自由主义紧密相联的,自由主义是资产阶级最重要的思想武器。资产阶级革命胜利以后,西方资产阶级的思想家和政治家按照自由主义的思想理论,为资本主义的社会发展奠定了经济和政治的基础。这种理论形式在经济学上就是亚当·斯密和大卫·李嘉图的自由主义市场经济理论,主张市场应该在尽可能不受政府和外力干涉的情况下自由放任地发展;在政治学上就是洛克、孟德斯鸠和卢梭以及后来的约翰·密尔的政治自由主义理论。古典自由主义的理论和按照这种理论设计的制度安排,给资本主义的发展带来巨大的动力和活力,使资本主义在其建立后不太长的一段时间内获得了极大的发展。正如马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出的那样:资产阶级在建立不到 100 年的时间内,它所创造的物质财富超过了以往全部社会的总和。但是必须看到,资产阶级的古典自由主义不可能一劳永逸地解决资本主义发展过程中的全部问题。资本主义从它建立的那一天起,一个巨大的二律背反难题就一直困扰着它,即资本主义的生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾。到了 20 世纪初,这个矛盾在西方资本主义国家空前严重地表现出来,出现了 1929—1933 年的资本主义经济危机。这场经济危机说明西方资本主义深层次的社会矛盾已经到了一个十分严重的阶段。正是有鉴于此,西方资产阶级的有识之士在对那场经济危机进行深刻的思考和反省的基础上,开始认识到传统的古典自由主义已经不能够完全说明和解决当代西方资本主义发展的新情况和新问题,于是,新自由主义应运而生。新自由主义与古典自由主义同样把自由看做是西方资本主义的思想旗帜,但与古典自由主义

的不同在于新自由主义认为完全自由放任的市场经济是不可能解决资本主义经济和社会问题的,国家作为社会的集中体现和控制器,必须而且应当承担起调控经济和社会活动的职能。因此,新自由主义主张国家应该加大对社会经济调控的力度,采取积极的财政政策和货币政策刺激社会经济活动,扩大就业机会。同时,为了避免贫富不均的矛盾,缓和阶级冲突,使这种冲突不至于让整个资本主义最终灭亡,于是推行福利国家政策,开征高额累进税和个人遗产税,缓和社会分配上的矛盾和冲突。新自由主义在经济学上的代表是凯恩斯主义,在政治学上的代表则是罗斯福主义。新自由主义从20世纪20年代开始一直到20世纪70年代,在充当资本主义病榻前的医生角色、医治资本主义的疾病上,发挥了有力的作用。甚至可以说,当代资本主义之所以能有今天的发展,在很大程度上是得益于那个时期的新自由主义政策。但是,资本主义的基本矛盾是不可能从根本上得到解决的。新自由主义的一些政策在一段时间内有效,但同样不可能一劳永逸地解决资本主义的所有问题。由于政府过分地调控经济活动、干预市场,在一定程度上脱离了市场经济活动的客观规律,资本主义市场经济缺乏发展后劲;同时,推行福利国家政策,实行高额累进税和遗产税,从而影响资本家投资的积极性。所以,到了20世纪60—70年代,资本主义国家的社会矛盾和阶级矛盾重新突出,新自由主义开始面临一系列新的危机和问题,导致了西方国家新的社会矛盾和阶级矛盾。20世纪60年代美国的反越战运动、法国1966年的“五月风暴”,以及在意识形态上西方马克思主义、存在主义等社会思潮的兴起,都说明当时西方的知识分子、青年学生和社会公众对现实极端不满,西方资本主义如果不进行新的调整,其生存和发展又将面临新的问题。在这种情况下,新保守主义应运而生。新保守主义是自

由主义的另一种形式。它与新自由主义在理论主张和政策取向上的不同就在于,新保守主义在政治上主张遏制民主,加强西方资产阶级的旧有政治秩序;在经济上主张恢复亚当·斯密和大卫·李嘉图的充分放任的自由主义市场经济,认为政府只能充当守夜人的角色,应尽可能地减少对经济活动的干预,减小福利国家力度。20世纪70年代以来,美国的里根主义和英国的撒切尔主义就是新保守主义的代表。新保守主义上台后,实行政府机构改革,减少政府对经济活动的干预,推行国有资产私有化,减小福利国家力度,这在一定程度上重新刺激了资本主义经济的发展,使资本主义又在新的起点上向前迈进。但是,20世纪90年代以来,新保守主义的政策基本完成了它的历史使命,资本主义又出现了新的矛盾和新的问题。新保守主义实行充分自由放任的市场经济政策,减小福利国家力度,不可避免地伤害了中间阶层和劳动阶级,西方资本主义社会的阶级矛盾和冲突又开始出现。同时,完全自由放任的市场经济在现实中也不可能存在。于是,20世纪90年代,“第三条道路”的思想主张开始在西方国家出现。“第三条道路”的代表者有英国的布莱尔、美国的克林顿、法国的若斯潘和德国的施罗德。他们认为,面对21世纪,资本主义应该调整自己的经济、政治和社会发展取向,走出一条既不是新自由主义的,也不是新保守主义的,或者说是摆脱历史上老左派的一条新左派的路线。“第三条道路”的主要内容有:第一,认为在经济上政府和企业应当建立合作伙伴关系;第二,建立能够团结各种政治力量的新政治中心;第三,由政府管理型向治理型转变;第四,改革福利制度,重新定位国家。目前,“第三条道路”的思想在理论上还不很完善,还缺乏详尽的分析和论证。同时,“第三条道路”虽然提了出来,但在西方资本主义各个主要国家到底如何实施,现在还难见分晓,特别是

“9·11”事件之后当代世界的动荡和分化形势,更使人们对“第三条道路”的发展趋势拭目以待。但尽管如此,西方资产阶级的有识之士和思想家、政治家面对 21 世纪正在思考资本主义的历史命运却是客观存在的事实。

放眼中国,处于世纪之交的中国共产党人更是在庄严而郑重地思考社会主义的前途命运。1976 年粉碎江青反革命集团以后,在沉痛地总结“文化大革命”及其之前中国社会主义的曲折历程和整个国际共产主义运动正反两方面经验的基础上,中国共产党人开始围绕着“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一命题进行积极而卓有成效地探索。针对“文化大革命”及其之前在社会主义实践中只热中于搞阶级斗争而忽略发展社会生产力、造成社会主义经济建设长期停滞不前的沉痛教训,以邓小平为代表的共产党人大声疾呼:贫穷不是社会主义,社会主义就是要消灭贫穷。正是为了使社会主义社会摆脱贫穷,使中国真正焕发出青春和活力,党的十一届三中全会重新确立了实事求是的思想路线,果断地废止了“以阶级斗争为纲”的错误口号,明确地把社会主义经济建设作为全党工作的中心,实现了历史性的根本转变。为了使社会主义生产力能够得到长足的发展和进步,党的十一届三中全会确定了通过改革开放推进社会主义发展和进步的方针。从此,中国共产党人和中国人民在改革开放的道路上进行了新的伟大的历史进军。通过改革开放推进社会主义现代化建设,是一个复杂的理论思考和实践探索过程。这个过程大致可以分为三个阶段。第一个阶段,主要是对什么是社会主义,特别是对中国社会主义的发展道路进行探索和思考。这个阶段可以限定为从党的十一届三中全会开始到党的十四大。1978 年改革开放以来的实践,使中国共产党人对什么是社会主义、怎样建设社会主义的认识不断深化。在 1982 年党的

十二大上,邓小平代表中国共产党人提出“走自己的道路,建设有中国特色的社会主义”的伟大论断,党中央的工作报告在经济、政治、文化各个方面对建设中国特色社会主义进行了认真的规划和部署。几年以后,到了党的十三大,随着在实践中对中国特色社会主义认识的不断加深,中国共产党审时度势地提出我们正处于并将长期处于社会主义的初级阶段,在中国发展社会主义必须以此为前提,并且就社会主义初级阶段的经济、政治、文化特征作了系统的分析和论述。这样,对于什么是社会主义、什么是中国特色社会主义形成了一个基本的理论轮廓。第二个阶段,主要是对怎样建设中国特色社会主义进行了探索和思考。这个阶段可以限定为从党的十四大开始到党的十六大。1989年国内政治风波和苏联、东欧国家发生剧变之后,中国共产党人和中国人民并没有改变坚定不移地走中国特色社会主义道路的决心,1992年春天邓小平视察南方发表的重要谈话可以说是中国共产党和中国人民对此的郑重宣言。邓小平在南方谈话中提出:计划多一点还是市场多一点,都是手段,资本主义有计划,社会主义也有市场,计划和市场不是社会主义同资本主义的根本区别。在这一重要思想的指引下,党的十四大确定将建立和发展社会主义市场经济作为中国经济体制改革的主要任务和根本目标。建立和发展社会主义市场经济,这是中国经济体制的根本变革,也是深刻的社会转型。正是在建立和发展社会主义市场经济的进程中,我们对如何建设中国特色社会主义的认识更加全面。1997年召开的党的十五大在深入总结发展社会主义市场经济历史经验、继续推动社会主义市场经济进程的基础上,进一步深刻认识到在政治上发展社会主义民主、健全社会主义法制,关键在于实行依法治国、建设社会主义法治国家;在文化上应当通过建设中国特色社会主义先进文化推进社会主义精

神文明建设。这样,建设中国特色社会主义的总体框架,即在经济上是发展社会主义市场经济,在政治上是建设社会主义法治国家,在文化上是建设中国特色社会主义先进文化的轮廓基本形成。第三个阶段,是全面推进建设中国特色社会主义事业发展阶段。这个阶段是以党的十六大为起点的。党的十五大以后,中国共产党人总结历史的经验,立足于现实的需要,提出必须把始终代表中国最先进生产力发展的客观要求、始终代表中国先进文化的前进方向、始终代表中国最广大人民的根本利益作为中国共产党加强自身建设和提高执政能力的目标取向,为中国共产党人在新的历史条件下进一步密切与人民群众的血肉联系、维护执政地位的长久、始终保持政治合法性奠定了坚实的思想基础。正是在“三个代表”重要思想的指引下,中国共产党人用更加宽广的眼界观察历史走向和世界风云,思考进入新世纪后中国特色社会主义事业的继续发展与进步。这个思考的成果集中体现在举世瞩目的党的第十六次全国代表大会报告中,报告指出:“高举邓小平理论伟大旗帜,全面贯彻‘三个代表’重要思想,继往开来,与时俱进,全面建设小康社会,加快推进社会主义现代化,为开创中国特色社会主义事业新局面而奋斗。”这标志着进入 21 世纪后中国共产党人带领亿万中国人民开启了全面建设小康社会的新的历史航程。

全面建设小康社会,就是全面实现社会主义现代化。社会主义现代化是全面发展的现代化,它是一个包括经济、政治、文化现代化和人的现代化在内的社会全面转变过程,是一个摆脱落后社会状态,走向高度文明和人的全面发展的社会历史进程。实现社会主义现代化,不仅要实现经济现代化,使物质文明得到充分的发展,而且要实现文化现代化,建设高度的社会主义精神文明;同时,还要努力发展社会主义民主政治,建设高度的社会

主义政治文明。这三者缺一不可,互为作用,构成社会主义现代化的全部内容。如果只有经济现代化和文化现代化,而没有政治的现代化,社会主义现代化就是不合格、不全面的。中国共产党启动社会主义现代化建设后,越来越重视社会主义现代化的全面性问题。党的十一届三中全会以来,在努力推进社会主义经济现代化和文化现代化的同时,中国共产党和中国人民逐步走上了社会主义政治现代化建设的道路。社会主义政治现代化就是建设社会主义政治文明。党的十二大在确认社会主义现代化建设发展目标时,就提出在加强物质文明建设和精神文明建设的同时,必须在政治层面建设社会主义民主。现在,中国共产党人把发展民主政治同社会主义政治文明建设联系在一起,提出通过发展民主政治来促进政治文明建设。这表明,经过改革开放以来二十多年的民主法治建设的实践,中国共产党对发展社会主义民主政治与建设社会主义政治文明的内在关系已经有了一个明晰的认识,能够用更加宽广的眼光来思考和规划社会主义政治发展问题。提出社会主义政治文明的范畴,把它与社会主义物质文明、社会主义精神文明并列,作为社会主义现代化全面发展的三大目标,从物质文明、精神文明、政治文明三个方面明确了社会主义现代化全面发展的取向,这就使社会主义现代化全面发展的理论更加成熟和完善,成为中国社会主义现代化全面发展的指导纲领。

但是,必须看到,由于历史上“左”的错误思潮影响,我们长期把政治文明简单地看成资本主义的东西而予以忽视,缺乏对政治文明的理论,特别是社会主义政治文明理论的研究。因此,我们对于政治文明特别是社会主义政治文明的理论研究,譬如什么是政治文明,什么是社会主义政治文明,社会主义政治文明的实现途径是什么,民主和法制在社会主义政治文明建设中具

有怎样的地位和作用,社会主义政治文明与社会主义物质文明、社会主义精神文明之间是什么关系,怎样看待社会主义政治文明与资本主义政治文明之间的关系等,都需要我们深入研究。为此,本书以求在理论上能弄清楚一些基本问题。由于历史和现实的种种原因,国内外学术界对社会主义政治文明理论的研究刚起步;更由于研究能力和时间有限,只能提纲挈领地对社会主义政治文明问题进行初步的理论探讨,以求教于读者。

第一章 对政治文明一般理论的考察

“建设社会主义政治文明”是中国共产党人进入 21 世纪以后在社会主义政治发展问题上作出的崭新表述。这个范畴客观地包含着两层含义：一是社会主义应当发展政治文明，二是这种政治文明是与社会主义制度联结在一起的。但是，社会主义政治文明不是从天上掉下来的，也不是人们头脑中自发产生的，它是人类政治文明合乎发展规律的结果。因此，要了解什么是社会主义政治文明，首先应当从政治文明的一般理论谈起。

一 政治文明的基本含义

在深入研究政治文明的理论框架之前，有必要廓清政治文明的一般含义。

（一）政治文明的基本含义

1. 对政治文明的种种看法

由于历史上对政治文明问题缺乏研究，所以，目前学者们对于政治文明概念的理解并不完全一致。概括起来，主要有以下几种看法：

第一,用制度文明代替政治文明。国内有相当一部分学者认为制度文明就是政治文明,这恐怕是不准确的。政治文明当然包括政治制度的进步,但是,政治文明的内容十分广泛,它还包括进步的政治文化、政治活动、政治行为等丰富的内容。所以,仅仅用制度文明来代替政治文明是远远不够的。同样,对于政治文明来说,简单地以制度文明来代替也是有缺陷的,因为制度可以分为经济制度、政治制度、文化制度、军事制度、法律制度等等,其中的经济制度和文化制度显然不属于政治上层建筑的范畴。所以,制度文明不等于政治文明。

第二,认为政治文明是人们改造社会所获得的政治成果的总和。《中国大百科全书·政治学》把政治文明界定为:“人们改造社会所获得政治成果的总和。一般表现为人们在一定的社会形态中关于民主、自由、平等、解放的实现程度。”^①目前,很多学者是在接受了这一界定的前提下来理解政治文明这一概念的。应当说,这个概括既有合理的一面,也有不当的地方。说其合理,是因为它确实看到了人类政治文明主要体现在一个社会的民主、自由、平等的实现程度;说其不当,是因为它简单地将政治文明说成是社会政治活动成果的总和,没有区分人类改造社会过程中所获得的政治成果的进步与落后之分。政治文明主要表现为人类改造社会所获得的积极的、进步的政治成果。显然,把政治文明界定为人类改造社会的政治成果总和的看法具有一定的缺陷。

第三,认为政治文明就是政治文化。在相当长的一个时期内,由于人们经常把文明和文化混为一谈,因而形成一种思维定势,在研究政治问题时就把政治文化看成是政治文明。政治文

① 《中国大百科全书·政治卷》,第504页,中国大百科全书出版社1992年版。