

农业领导干部
学习研究班教材

我国农业生产中的经济问题

安希级

(北京农业大学)

农业领导干部学习研究班

1980年11月

目 录

- 一、什么是农业生产中的经济问题..... (1)
- 二、农业生产中经济问题的性质、特点和内容..... (2)
- 三、技术效果、经济效果与若干农业政策问题..... (11)
- 四、社会效果与农业立法..... (27)

一、什么是农业生产中的经济问题

我国正在从事农业现代化的建设工作。同时也在逐步进行农村经济管理体制的改革。这是现阶段我国农业发展中的两件大事。

这两大改革已经开始看到一些成效。同时，随着生产建设和经济管理体制改革的发展，也不断出现许多新的问题。例如，在落实生产队经营自主权过程中，出现了怎样把生产队经营自主权与国家计划结合起来的问题；在活跃农村集市贸易和疏通某些农产品和农用品流通渠道过程中，也有一个如何把市场经济与国家计划相结合的问题；在提高粮食和其它主要农产品收购价格过程中，出现了怎样确定各种农产品的比价问题，以及不同地区农民收入水平的平衡问题；如此等等。上面举例中提到的这类问题，在许多地方都有表现，只不过程度或规模不同、或表现的形式不同罢了。为了迅速发展我国农业生产，就需要我们去研究这些问题，正确地解决这些问题。

上面列举的那些问题，主要是在经济管理体制改革中所碰到和所要解决的问题。在农业现代化建设过程中，也就是在农业生产建设工作中，也出现了另外一些经济问题。例如，农业生产部门（农、林、牧、副、渔）配合和作物比例安排问题；农业布局问题；农业资源利用问题；种植制度问题；农业集约化问题；农业投资在不同生产建设项目之间的分配问题——机械、水利、化肥……各占多少，根据什么确定资金分配比例；各种农业生产建设项目（包括生产建设计划、方案、措施）的经济效果评价和政策问题。大而至于全国小而至于一个生产队，经常都会出现这些问题，并需及时加以解

决。我们所说的农业生产中的经济问题，就是指的这一类问题。我们把它们归为一类，以与前面说的经济管理体制问题相区别一下。下面我们将要指出，以上两大类问题是互相密切联系的，不过，本文主要讨论农业生产中的经济问题。

在对农业生产中的经济问题进行讨论之前，先作两点说明。

第一，上举各种农业生产中的经济问题，并不是新问题。二十多年以来，我们在社会主义农业生产建设工作中，经常碰到这类问题。因此，在这类问题上，我们有丰富的经验，包括正面的经验和反面的经验。现在随着国家工作重点的转移和农业现代化建设工作的开展，它们显得更加突出更加迫切了。以下讨论，将尽可能联系我国的实践经验并落实到一些现实的问题上。

第二，上举许多生产经济问题，各有特点，各自反映农业生产的一个侧面。所以，如要详细研究我国农业生产建设二十多年来的经验，就需要逐一研究上举各种问题。不过，本文不打算研究上举各种具体的生产经济问题，而只限于讨论这些问题的共性，也就是从理论上讨论这些问题的性质、特点和内容。在讨论过程中，将适当参考国外经验，作为借鉴。

二、农业生产中经济问题的性质、特点和内容

(1) 为了要了解农业生产中经济问题的性质，便要先了解农业生产的性质。

根据马克思主义原理，任何生产都是物质生产，同时又都是社会生产。农业生产当然也不例外，它也同样具有双重性质。

先说农业生产的物质属性：任何农业生产总是物质生产。就是

说，从事农业生产就要投入劳力、土地、种籽、肥料、家畜(禽)、饲料、农业机具等等物质资料。人们利用动植物的生物学性质，投入一定劳务和必要的物质生产资料，经过一个生物、物理和化学变换过程，产出各种农业产品。这就是农业生产的物质过程，也就是它的物质属性。

同时，农业生产还有其社会属性。也就是说，农业生产不仅是物质再生产，同时也必然是社会再生产。马克思说：“人们在生产中不仅仅同自然界发生关系，他们如果不以一定方式结合起来共同活动和交换其活动，便不能进行生产。为了进行生产，人们便发生一定的联系和关系；只有在这些社会联系和社会关系范围内，才会有他们对自然界的联系，才会有生产。”〔1〕这就是生产的社会属性。农业生产当然也不例外。

在实际生活中，农业生产是一个统一的整体，它的物质属性和社会属性是农业生产的两个侧面。人们只是为了把农业生产搞好，才分别从农业生产的物质属性和社会属性两个方面去研究农业生产发展的客观规律。研究农业生产物质属性的学问，可统称之为农业技术科学，如遗传选种、作物栽培、家畜饲养、土壤农化、植物保护等等，都是研究农业生产物质过程的科学。研究农业生产社会过程的学问，属于社会经济科学的一个组成部分，其中也包括许多门类，农业生产中的经济问题，便是其中的一个分支学科。

农业生产中的经济问题，按其性质来说虽然属于社会经济学科的范围，但是它与农业技术问题联系密切，有时甚至很难划分。例如，种植制度是一个科学技术问题，同时也是一个经济问题，至少是个农业生产的经济效益问题。但是，同一个种植制度问题，到底到什么地方为止，我们说这是个科学技术问题，又从什么地方开

始，我们便认为它是个经济问题，往往很难说清楚。

关于农业生产经济问题的性质，我们想着重指出两点：

第一，农业生产经济问题虽然与农业科学技术问题关系很密切，但是，按其研究对象来说，根本不同。农业生产中的技术问题，指的是人们与自然界打交道的问题，受自然规律的支配。人们为了弄清自然规律，便要研究动植物与其生活环境交互作用下的生物过程，物理过程和化学过程。为了解决农业生产中的经济问题，主要是研究农业生产的经济过程，在这里起作用的是经济规律。经济学家并不直接去研究自然规律。

第二，农业生产经济学（作为研究农业生产经济问题的一门学科）与政治经济学不同，它不研究人类社会生产方式或生产关系的发展规律，而着重研究在特定生产方式下农业生产中的经济问题。例如，在社会主义制度下，怎样按照客观规律解决农业生产建设中的经济问题。为了解决具体的农业生产经济问题，它就要直接利用农业技术科学的研究成果。甚至可以这样说，离开了农业技术科学研究成果，便一个生产经济问题也解决不了。

有人把生产经济学叫做一门应用科学，它要应用农业技术科学研究成果作为素材，又要应用经济学理论去分析经济过程。因此又有人把它叫作边缘科学。

（2）为了制订一个好的农业生产建设计划、方案或措施，首先就要研究这项拟议中的生产建设计划、方案或措施的技术可能。我们的祖先早就知道，柑桔不能越过淮河一线而北，这就是一个技术可能问题。关于这一点，我们祖先做不到，我们借助当代先进技术科学，在实际生产中也还做不到。1958年许多地方提出了农作物的高产指标，亩产几千斤、一万斤甚至几万斤，这是现代科学做不

到的事情。违反了技术可能，只凭主观臆断办事，就要付出代价。我国北方和青藏十个牧业省区1949年每头混合畜平均所利用的草场面积为99.9亩。1978年降到39.7亩。盲目追求养畜头数，使草场超载。据调查，这些牧场目前产草量比五十年代下降了30—50%，有的达60%；牧草质量下降；牲畜吃不饱，近10年来羊体重平均下降10斤。相当普遍地出现夏饱、秋肥、冬瘦、春死的现象。这也是不顾技术可能带来的恶果。〔2〕

农业生产受自然条件的影响很大。温度、光照、水分、土质、地形、地势等项自然界因素，都有可能成为某项农业生产建设计划、方案或措施的限制因素。只就温度来说，我国由南而北跨越八个温度带。最南部的热带、亚热带两个地区可以一年三熟；最北部的寒温带只能一年一熟；并且还只能种植喜凉作物，如春麦、土豆等；一般来说，长城是冬小麦的北部界限。制订农业生产建设计划、方案或措施，就要考虑温度的可能限度。其它自然界因素也是这样。

自然界因素对于农业生产的限制作用，并不是一成不变的。随着农业科学技术的进步，今天做不到的事情，明天就有可能做得到。例如，培育生长期短的作物品种，就可能突破原来所受温度条件的限制。上面提到的草场超载问题，只要经过改良草原，建立起稳定的饲草饲料基地，相应地扩大家畜头数，就不会出现草场超载的问题。所以，在生产实践中，在对技术可能问题做出判断的时候，一方面不要做那些当前技术水平还办不到的事情，另一方面，也不要轻易放弃那些经过努力在技术上就能办得到的事情。具体问题要在农业科学技术专家参与下具体分析。

在大多数情况下，自然界因素对于农业生产的限制作用不是绝

对的，而是相对的，并不象柑桔不能越淮那么严格。例如，我国有一千二百多县种植棉花，北至辽宁，南抵粤桂，都在植棉，也都可植棉。但是，其中有的地方比较适合棉花生长，有的地方不大适合棉花生长。适与不适表现在产品数量和质量上，而没有一个绝对的界线或标准。又如甜菜，遍布二十四个省区，在“甜菜南下”口号下，它的南界甚至已超越了生态允许的范围。所以，有的地方产量高，有的地方产量很低。在当前，我国棉花、甜菜，还有其它许多生产部门和作物，都存在一个生产布局问题。

影响农业生产的各种自然、技术因素，都要在经济上集中表现出来，表现在产量高低、成本大小、以及集体和社员的收入多少上。在这个问题上，受着比较利益原则这一客观经济规律的支配。

“发挥优势”具体体现了这条客观规律。棉花布局、甜菜布局、各项生产事业布局，都要发挥优势。“保护竞争”在这个问题上是实现“发挥优势”的一个重要条件。在竞争条件下，那些产量低、成本高、收入少的地方，就会竞相改变他们不合理的生产布局。影响农业布局问题的因素很多，经济管理体制也在其内。

（3）制订一个农业生产建设计划、方案或措施，在研究它的技术可能的同时，还要研究它的经济可能。就是说还要考察一下是否具备必要而又足够的经济条件，即举办这项生产建设计划、方案或措施的人力、物力、财力。从五十年代中期华中地区实行较大规模的种植制度改革以来，我国曾经历过多次大规模的种植制度改革。这中间有许多成功的经验，也有不少教训。其所以失败，往往不是由于技术不可能，不是温度不够，光照不足，而多由于不具备改制的经济条件，却要强行改革^[3]。五十年代中期，华中某些地区实行一熟改两熟，要把原来只能满足一茬作物的人力、肥、水条

件，分给两茬作物用，造成许多损失。后来劳、肥、水条件解决了，种植制度改革就取得明显的成果。种植制度问题是我国长期以来不断发生争论的问题，目前也还有许多不同看法。在当前争论中，如何估价经济条件的作用，仍然是一个值得探讨的问题。据顾焕章、张景顺同志在江苏吴县调查，该县“双三制”占耕地面积达到90%以上，有的社队出现了季节性劳力严重不足的情况。在“双抢”季节，甚至可能供应的劳力比正常生产需要的劳力短缺三分之一以上。后茬水稻每迟栽一天，亩产就要减低约11斤到51斤。〔4〕不顾经济条件，必然使生产建设事业出现被动局面。

各种生产建设计划、方案、措施，都有一个经济条件问题。各种农业生产建设计划、方案和措施当然也不例外。我们再举农田水利建设为例说明这个问题。从1952年到1977年，中央在水利上投放的资金为四百多亿元，占同期农业投资总额的63.3%（劳动积累不计在内），修建了万亩以上灌区五千多处，把灌溉面积从解放初期的5.2亿亩扩大到7亿亩。成绩很大。但是，在有些水利建设项目中，往往由于不顾现实经济条件的可能，贪大贪多，以至有些工程长期不能完工；有的被迫降低工程质量，造成险情；有的不能配套；总之在经济上造成很大浪费。黑龙江肇源县中心灌区设计受益面积24万亩，现在真正能灌能排的面积只有37000多亩，仅占设计面积的15.4%。而如果要按照设计方案全部竣工，还需要追加投资600多万元。此项工程如能全部完工，每亩受益土地摊付的投资为45.8元，而目前所能灌排土地的每亩投资，高达135元〔5〕。这个例子说明，一项农业生产建设计划、方案或措施，一般都是一个完整的整体，如能全面完成，就会收到较好的经济效益。反之，如受现有经济条件限制，造成半途而废的局面，就会带来很大损失。

所以，任何生产建设事业，都不可不顾现实经济条件盲目上马。

（4）制订一项生产建设计划、方案或措施所要研究的第三个问题是技术效果。例如，每斤化肥可增产小麦5斤，这就是施肥的技术效果；又如，水浇地玉米比旱地玉米每亩增产30斤，这是农田水利建设的技术效果。象这类反映生产资源投放与产品产量两者之间关系的事项，就是我们说的技术效果。这一类技术效果，可简称为投入产出效果。下面我们还要详细说明投入产出效果和别种类型的技术效果。

（5）结合技术效果，还要研究经济效果。经济效果是近年来广为流行的一个概念。提倡在生产建设工作中讲究经济效果，确是一个重要而又迫切的问题。但是，究竟什么是“经济效果”，怎样理解经济效果的科学含义，怎样计算经济效果，还有不同意见。而如果经济效果的概念不清楚，就会妨碍我们在生产建设中提高经济效果的工作。有一种意见认为，讲究经济效果就是要尽可能做到：

“生产同量的有用效果要求最大限度地节约劳动耗费量，或者用同量的劳动耗费能够生产尽可能多的有用效果。”〔6〕还有许多人也是这样给经济效果下定义，只是文字各有不同罢了。我认为这样定义经济效果，在理论上有缺点，在实践中有害处。这里说的“有用效果”、“劳动耗费”都是就生产物质过程而言的，它所反映的不是生产的社会过程，而是生产的技术过程。这个定义与我上面说的技术效果相似。并且，各种劳动耗费和有用效果之间，缺乏一个统一的计量尺度，无从判断经济效果大小。例如，若用实物形式、用使用价值测定经济效果，我们很难说五斤小麦有多大“有用效果”，也很难说一斤化肥有多少“劳动消耗”。即使能找到一种不同物质的同度量系数（例如热能），以便对各种劳动耗费的有用效

果进行运算对比，也并不能改变这一概念所反映的是物质生产过程而不是社会生产过程的实质。以使用价值表达经济效益，会使人觉得单纯追求高产的做法，好象是符合讲究经济效益要求的。

我们说的经济效益是指生产建设所费与所得的关系，主要是指在生产建设中所投入的劳务和各种物质生产资料的费用与所得生产成果的价值之比。主要之点是：经济效益是与商品、货币、价值、成本、利润等经济范畴相联系的一个经济范畴，它所反映的是生产的社会经济过程，一般以价值形态而不是象技术效果那样以实物形态表现。

关于经济效益的具体内容，下节再讲。

（6）农业生产建设不仅有一个所费与所得的问题，当我们把一项生产建设计划、方案、措施付诸实施，往往还会直接引起各方经济关系的调整 and 变化，或者引起各种社会影响，如环境污染问题。例如山西省昔阳县的“西水东调”工程，〔7〕除了要研究它的技术可能、经济可能、技术效果和经济效果问题之外，它还直接提出一个新、老灌区之间的经济利害关系问题，新灌区之所得与老灌区的损失问题。我把农业生产建设中出现这类问题，叫做社会效果。实质上也就是指生产建设计划、方案或措施直接带来的不同社会集团、不同阶层之间经济利益关系的变化，就是生产关系的变化或调整。包括我们常说的局部利益与整体利益关系问题，眼前利益与长远利益关系问题等。

现在把以上所说各点归结一下，农业生产经济问题，大体有三个方面的内容：

- 一是农业物质生产过程中的技术可能和技术效果大小问题；
- 二是农业社会生产过程中的经济可能和经济效果大小问题；

三是农业社会生产过程中出现的各方经济利益关系及社会影响问题。叫做社会效果。

技术效果反映农业生产的物质过程，在不同社会制度下，没有什么本质的区别。经济效果和社会效果反映农业生产的社会过程，在不同社会制度下，有着本质的区别。例如，一个企业可以把利润多少作为衡量一项生产建设计划或方案的指标，社会主义的企业可以这样做，资本主义企业也这样做。但是，两个利润所体现的生产关系则根本不同。在资本主义制度下，利润体现资产阶级与无产阶级之间的经济关系；而在社会主义制度下，利润则体现国家、集体与个人相互之间的经济关系，包括国家与企业、国家与集体、集体与集体、以及国家集体同个人之间的经济关系，按其性质来说，都是社会主义的经济关系，不存在剥削被剥削的问题。

总之，在社会主义农业生产建设工作中，制订任何一项计划或方案，一般来说，都需逐一研究它的技术可能和经济可能，技术效果和经济效果，直到审查了它的社会效果，然后才能做出决策。这就是按照自然规律和经济规律办事。大至全国、小至一个生产队，大都是这样。本文开头提出的各种农业生产经济问题，都是如此。而技术、经济可能，技术、经济效果，以及社会效果，它们各自反映一个统一的生产经济问题的各个侧面，互相紧密联系，我们也应作为一个整体来看待它们。下面我们将要指出，现代数量分析方法，就是从质和量两个方面，把错综复杂的农业生产作为一个有机整体进行具体分析的有力工具。

三、技术效果、经济效果与若干农业政策问题

技术效果有许多类别，大体可归纳为三类，即投入产出效果、生产因素代换效果和生产品搭配效果。现在依次说明这三大类技术效果，并结合说明与之直接相联系的经济效果。

(1) 投入产出效果

前面我们用每斤化肥增产多少斤粮食来说明投入产出效果的含义。还有浇水增产效果、密植增产效果、治虫效果等等，都是投入产出效果，总之是指生产因素用量与相应的产品产量或增量之间的比例关系。

北京郊区有些社队，前些年施用化肥较少的时候，每斤化肥可增产粮食五、六斤。近年来施肥水平提高了，有的社队每斤化肥只能增产粮食一、二斤。这就给我们提出一个问题，为什么每斤化肥的增产效果会大不相同呢？随着施肥水平的提高，肥料增产效果似有下降趋势；那么，这是不是一种带规律性的现象呢？果如此，随

表一

稻谷施肥试验

化肥用量 (斤/亩)	稻谷产量 (斤/亩)	稻谷增产量 (斤/亩)	每斤化肥 平均增产 量(斤)	肥料递增 (斤/亩)	稻谷递增 (斤/亩)	稻谷边际 产量 (斤)
11	366.7	基 数	茎 数	11	+162.8	+14.8
22	529.5	162.8	14.8	22	+346.7	+15.8
44	876.2	509.5	15.4	22	+111.5	+5.1
66	987.7	621.0	11.3	22	-13.5	-0.6
88	974.2	607.5	7.2			

(这张表是作者根据原始试验材料改制的)

着农业现代化的发展，农产品成本是不是将不断提高呢？河北省天津稻作研究所曾经做过一个稻田施肥实验，所得材料，可为我们解答这个问题提供一点线索。

这个实验材料说明以下各点：

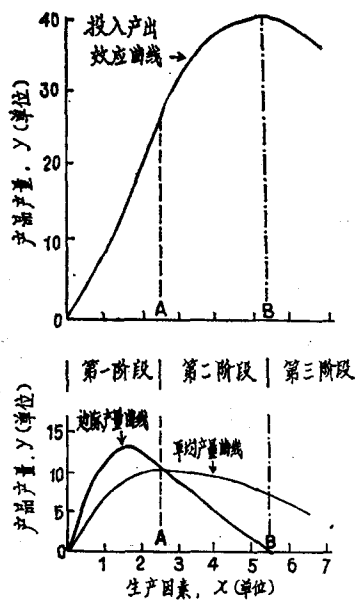
a) 随着施肥水平提高，稻谷产量随之增长。施肥总量达到一定高度后（66斤），再增施肥料（到88斤），稻谷亩产量反而下降（从987.7斤降到974.2斤）。就是说，稻谷产量随施肥水平提高而增长的趋势，有一定限度，过此限度，亩产量就不再随施肥水平提高而增长了。这个最高产量的施肥限度，可叫做**绝对施肥限度**。如果我们把这个试验的施肥水平加以细分，例如把级差定为一斤，就能准确地找到这个绝对施肥限界。

b) 随着施肥水平提高，每斤化肥的平均增产量也随之增加。如表所示，当亩施化肥从11斤增加到22斤的时候，平均每斤化肥增产稻谷14.8斤；把施肥量从22斤再提高到44斤，平均每斤化肥增产稻谷提高到15.4斤。超过44斤再继续增加施肥量，每斤化肥的平均增产效果就下降了，施肥量66斤时，平均每斤化肥增产稻谷11.3斤；施肥量再增加到88斤，平均每斤化肥只能增产稻谷7.2斤。

c) 如表一最后三列所示，当施肥总量从11斤增至22斤时，化肥增量为11斤，对应的稻谷增量为162.8斤；施肥总量从22斤增至44斤，肥料增量为22斤，对应的稻谷增量为346.7斤；以此类推。每次追加化肥，都有一个与化肥增量相对应的稻谷产量（变量）。我们用化肥增量去除与之相对应的稻谷增量（也可以是减量），就得到新增加的每斤化肥增产稻谷的数量，我们把这个相除的商数叫做**边际产量**。

关于增量这个概念，马克思在《资本论》中常常用来分析经济运

动过程。例如，马克思使用数学符号 ΔG 来表示货币增量。引入增量这个概念，有利于在事物运动中把握它的客观过程和实质，从静态分析推进到动态分析。再从增量引入一个“边际概念”，就更有利于揭露事物真象。所谓“边际”，一般是指两个相关增量的变化率。平均数这个概念，有很多用处，但是却不能到处应用。例如，在天津稻谷施肥这个实验中，如果只看平均数，当施肥量达到每亩88斤时，平均每斤化肥还能增产7.2斤稻谷，虽然不如亩施44斤化肥时，每斤化肥平均能增产15.4斤稻谷那么高，但是用一斤化肥换回7.2斤稻谷，增产效果也还不算太低。可是，实际上如果我们根据每斤化肥平均增产产量决定施肥水平，就会浪费化肥。因为施肥量从66斤增到88斤时，稻谷不是增产而是减产。只要算出边际产量，就会清楚地看到最适施肥量必然低于88斤。施肥达到88斤，最后增加的22斤化肥，不但不起增产作用，反而每斤化肥减产0.6斤稻谷。



图一，施肥产量效应图

如果用一张典型的投入产出图来说明投入与产出的关系，就会看得更清楚一些。

施肥—产量曲线可分为三个阶段：

(I) 从不施肥(图上的0点)到施肥量达到A点为第一个阶段。在此阶段内，总产量随着施肥量的增加而增加；并且，产量增

增长速度大于肥料增加速度，所以边际产量（ $\Delta Y/\Delta X$ ）呈递增趋势。因此，只要肥料供应不受限制，施肥总量应该继续增加，不宜停留在这个阶段内的任何施肥水平上。

（Ⅱ）施肥总量从A点逐渐增加到B点为第二阶段。在此阶段内，随着施肥总量的增加，总产量也在增长。不过产品增长幅度小于肥料增加幅度。所以边际产量（ $\Delta Y/\Delta X$ ）呈递减趋势。不论从技术上或经济上来看，合理施肥量总是在这个阶段内，即在A、B两点之间。

（Ⅲ）过了B点再追加肥料，为第三阶段。这时总产量将随着施肥量的增加而减少。所以，施肥量不应超过B点。B点也就是我们上文说的施肥绝对限界。

在农业生产中，所谓“报酬递减规律”，指的就是：在AB阶段内随着生产因素（如肥料）的继续投放，边际产量（ $\Delta Y/\Delta X$ ）呈一种递减的趋势。关于报酬递减规律，我们着重指出三点：

第一，科学实验和生产经验证明，这是一个客观存在的规律，我们应该重视它。

第二，正如列宁早已指出的，这个规律是“极其相对地、有条件地适用于技术不变的情况”。〔8〕就是说，在技术停滞情况下，它才具有现实意义。而事物总是发展的，从历史观点来看，技术不会停滞在一个水平上。例如，上举施肥试验，就是在其它条件都不变的情况下进行的。如果在施肥量改变的同时，也改变了其它生产条件，如改用良种，就会改变稻谷收益递减的情况。

第三，这个规律主要适用于生产因素投放与产品产量之间的关系，从应用范围来说，它不是一个具有普遍意义的规律。有些西方

经济学家把这条规律说成是农业生产经济学的理论基础，那就夸大了它的意义。实际上，在农业生产发展过程中，只要把各种农业生产措施适当配合起来，保持各种生产因素的适当比例关系，就会麻痹这条规律的消极作用，把生产不断推向前进。

我们反对夸大报酬递减规律的作用，并不是说，在实际生产中可以忽视它。根据杨德春同志所引用的一个统计资料，二十年来安徽省的化肥—粮食边际产量呈现明显的递减趋势。

表二

20年来安徽化肥增产效果〔9〕

时 期	亩 产 量 (市斤)	化肥用量 (市斤/亩)	粮食增量 (市斤/亩)	化肥增量 (市斤/亩)	边际产量 ($\Delta y / \Delta X$)
第二个五年计划时期年平均	210	2.50	40	2.10	19
三年调整时期年平均	250	4.60			
第三个五年计划时期年平均	344	11.90	94	7.32	17
第四个五年计划时期年平均	515	25.24	161	13.32	12
1976—1978年平均	562	40.19	47	14.95	4

(这张表已经过本文作者改制)

这个统计分析表说明，不仅在技术不变条件下，继续追加某种生产因素会出现报酬递减趋势，而且，如果在实际生产中各种农业技术发展不平衡，生产因素配合不得当，也会出现报酬递减趋势。安徽省的经验值得我们注意。

以上根据天津稻田施肥试验所做的投入产出分析，我们已经知道施肥绝对限界，施肥量不能超过这一限界；还知道，最适施肥量必在AB两点之间，即在第二阶段内。但是我们还不知道最适施肥量究竟是多少？落在A、B之间的那一点上。为了回答这个问题，