

南京中國史學
目叢書

六藝後論

衍署



南京中國史學會叢書

一、中國文化史 柳詒徵著 二冊 五元

二、中國通史綱要 繆鳳林著 第一冊二元 第二冊二元六角

三、日本論叢 繆鳳林編著 二冊二元二冊

四、通史敘例 陳鼎忠 曾運乾合著 一冊 七角

五、六藝後論 陳鼎忠著 一冊一元二角

六、中國史論叢 繆鳳林編 第一冊 一元 (印刷中)

以上皆南京鍾山書局印行

七、蒲壽庚攷 陳裕善譯 一冊一元六角

中華書局印行

民國二十三年二月出版

六藝後論 一冊

定價 一元二角

著作者 陳鼎忠

校刊者 繆鳳林

版權所有 翻印必究

印刷者 南京美吉印刷社

發行所 南京鍾山書局

南京中國史學會叢書

六藝後論目錄

陳序

自序

卷上

開宗明義 一

載籍原始 二

宣聖訂修 三

及門紹述 四

漢儒傳授 五

建學設科 六

今古爭議 七

六藝後論 目錄

識緯流行 八

古學大著 九

通學代興 十

承制定經 十一

魏晉易制 十二

南北異學 十三

音學大明 十四

注義畫一 十五

卷下

宋學變古 十六

朱學窮理 十七

心學末流 十八

清儒復古 十九

改制駁議 二十

孔傳定讞 二十一 此篇另印

異文炫奇 二三

研經方術 二三

儒效引義 二四

六藝後論卷下

益陽陳鼎忠天倪甫述

宋學變古

宋初學制。一仍唐舊。於唐人未完者。補修之。如濟陰邢昺叔明。兼疏論語何晏集解。孝經唐玄宗注。爾雅郭注。博平孫奭宗古。爲孟子音義是也。孟子正義、舊題孫奭撰、崇文總目館開書目均無奭撰正義、朱子謂爲邵武士人偽造、當不虛也、於經注疏義。刊行之。自唐末五季。創鏤版之法。宋人踵事增修。端拱元年三月。命司業孔維業。校刊孔穎達五經正義。國子監鏤版行之。淳化五年皆成。咸平四年十月。又詔摹印周禮儀禮公穀傳孝經論語爾雅七經疏義。凡一百六十五卷。景德二年五月。上幸國子監。問祭酒邢昺。版數幾何。昺曰。國初印版止及四千。今至十萬。經史義疏皆備是也。其試明經帖經口試悉準注疏。王旦作試官。題爲當仁不讓於師。賈邊以解師爲衆見黜是也。迨王安石三經新義行。始黜先儒之說。而尙奇好異。則先自仁宗慶歷時始。一曰議經。陸游云。唐及國初。學者不敢議孔安國鄭康成。况聖人乎。自慶歷後。諸儒發明經旨。非前人所及。然排繫辭。毀周禮。疑孟子。譏書之脞。征顧命。黜詩之序。不難於議經。况傳注

乎排繫辭者。歐陽修謂孔子作彖象。發明卦義。若十翼之說。不知起於何人。自秦漢以來。大儒君子不論也。非聖人之言也。毀周禮者。蘇軾謂其有三不可信。胡仁仲謂其無一官善。陳及之以設官太多爲譏。陳君舉以隸屬失當爲惑。譏書者。蘇軾謂義和曠職爲貳於羿而忠於夏。康王之誥冕服爲非禮。疑孟子者。司馬光有疑。孟蘇軾有爲論語說與孟子辨。李觀有常語。鄭友有折衷。晁說之有非孟疑詩序者。歐陽修所著毛詩本義。晁說之云詩統以爲卜子夏作。韓愈以三事疑其非。蘇軾云詩序世傳以爲出於子夏。予竊疑之。尙未敢決。至鄭樵直目爲衛宏作。於是始廢詩以言。詩議經不已。遂至疑經。胡宏汪應辰謂孝經多出後人附會。吳棫作書裨傳。進而謂古文尙書增多之二十五篇。爲梅賾僞撰。朱子且從而附和之。荒經蔑古之習。遂以大啓二曰。改經。朱彝尊曰。自漢以來。說經家鮮有移易經文片言者。移之自二程子大學是也。注疏家未有刊削經文隻字者。刪之自朱子孝經刊誤是也。按劉敞移易尙書武成次第。開蔡沈之先聲。是移經不始程子。朱子於大學。又嘗增補其文。非但移易刊削孝經已也。同時有臨川俞廷椿。謂周禮冬官之屬。錯出於五官中。實未嘗亡。著周官復古編。於天官取獸人。獸人繫人獸醫司裘染人。追師。屨人。掌皮典。絲典。臬。於地官取封人。載師。閭師。縣

師均人遂人遂師遂大夫土均草人稻人土訓山虞林衡川衡澤虞邠人角人羽人掌葛
掌染草圉人場人。於春官取典瑞典同巾車司常冢人墓大夫。於夏官取弁師司弓矢藁
人職方氏土方氏形方氏山師川師原師。皆歸之於冬官。又奪地官之鼓人舞師入春官。
奪春官之天府世婦內宗外宗太史小史內史外史御史入天官。奪秋官之大行人小行
人司儀行夫掌客掌訝掌交環人入春官。毀經造經臆爲出入。朱子且以爲冬官不亡。攷
索甚當。鄭賈以來。皆當歛衽退三舍。後東嘉王與之作周官補遺。清源丘葵作周禮全書。
皆本其說而少變之。曩則一官缺。今則六官俱缺。改經不已。遂至廢經。王安石乃詆春秋
爲斷爛朝報。貢舉不以取士。庠序不以設官。而五經僅存其四矣。安石生在朱俞
之先劉敞之後三曰毀注。
困學紀聞云。自漢儒至於慶歷間。談經者守故訓而不鑿。七經小傳出。而稍尙新奇矣。至
三經新義行。視漢儒之學若土梗。七經小傳。劉敞原父撰。一尙書。二毛詩。三周禮。四儀禮。
五禮記。六公羊傳。七論語。爲書三卷。提要云。其書如謂尙書愿而恭。當作愿而茶。此厥不
聽。當作此厥不德。謂毛詩烝也無戎。當作烝也無戍。謂周禮誅以馭其過。當作誅以馭其
禍。士田賈田。當作工田賈田。九筮五曰巫易。當作巫陽。謂禮記諸侯以狸首爲節。當作以

鵲巢爲節。皆改易經字。以就已說。至禮記若夫坐如尸一節。則疑有脫簡。入喜則斯陶九句。則疑有佚文。禮不王不禘。及庶子王亦如之。則疑有倒句。信乎其爲新奇也。三經新義舊俱題王安石撰。蔡條鐵圍山叢談云。王元澤奉詔爲三經義時。丞相王介甫爲之提舉。詩書蓋多出元澤及諸門弟子手。周禮新義實丞相爲之筆削。蓋安石欲以周禮附會其歛財之學。故其用力獨勤也。吳曾能改齋漫錄謂荆公新義蓋本於原甫。晁公武讀書志亦證以所說湯伐桀。升自隅之類。與新經義同。爲安石勦取敝說之證。提要云。劉敞解鳥獸踰踰。爲古者制樂。或法於鳥。或法於獸。毛詩葛之覃兮。謂葛之茂盛。則有人就而刈之。以爲絺綌。如后妃在家德美充茂。則王者就而聘之。以爲后妃。解論語乘桴浮於海。謂夫子周流列國。如桴之在海。流轉不定。其說亦往往穿鑿。與安石相同。故流俗傳聞。致遭斯謗。然敞所著弟子記。排斥安石。不一而足。實爲與新學介然異趣。且安石剛愎。亦非有步趨於敞者。謂敞之說開臆斷之弊。則可。不得謂安石之說由於敞也。安石於三經外。又有易解十四卷。自謂少作未善。不專以取士。其徒龔原耿南仲亦有易注。紹興時三書並行於場屋。陳振孫云。王氏學行於世六十年。科舉之士熟於此。乃合程度。前輩謂如脫鑿然。

按其形模而出之。蓋至是全取注疏而代之矣。至洛閩諸儒學與安石異趨。而其好新則一。易在漢時。原有卦氣納音說。然自爲一家。未以此爲作易之原也。至宋道士陳搏。乃本太乙下行九宮之法。作先天後天之圖。河圖洛書之數。託諸伏羲文王。加諸孔子之上。傳之穆伯長。伯長傳李之才。之才傳河南邵雍堯夫。作古周易八卷。經義考云、宋志無、其說見周易會通因革、遂大行。又彭城劉牧。亦作易數鉤隱圖三卷。稱其學出种放。放出於陳搏。源流與邵子同。惟以九爲河圖。十爲洛書。則與邵異。黃黎獻吳祕程大昌等。皆發明牧說。至蔡元定則以爲與孔安國劉歆所傳不合。而以十爲河圖。九爲洛書。朱子从之。自是圖書遂真爲羲文所據。以造易。而龜馬進爲易祖矣。竊謂毀注之罪小。毀經之禍大。今日荒經蔑古。浸至亡種。推原戎首。責固有攸歸也。

今文之學。主微言大義。行二百餘年。爲古文之訓詁所奪。及其久也。則又由訓詁而歸於義理。惟心惟物。以時爲帝。斯亦循環之勢也。第宋儒之義理。與今文之微言大義。似同而實異。其勢既宏。遂傑然別樹一幟。與漢學對立矣。掃象而言易。始於王弼。顧往往雜以老莊。未極純粹。迨宋程頤伊川出。推本性命之理。以貫事物之情。始粹然爲儒家言。程瑒曰。

宋興百年。名儒輩出。胡安定得其義。邵康節得其數。程明道伊川得其理。周濂溪得其體。張橫渠得其用。易爲心學。宋儒言心。過於漢固宜。其於易獨深也。離三傳而言春秋。始於啖趙。世或非之。然康成釋經。既可雜糅。今古春秋。何獨不然。宋儒治春秋者。無慮數十家。皆錯綜三傳。自求奧旨。要以孫復孫覺劉敞胡安國爲著。孫復明復作春秋。尊王發微。謂春秋有貶無褒。常秩譏其猶商鞅之法。棄灰於道者有刑。步過六尺者有誅。是未知儒法之分。未云善也。孫覺莘老作春秋經解。以尊王抑霸爲主。其自序言三家之說。穀梁最爲精深。且以爲本。雜取二傳及諸儒之說。長者从之。其所未安。則以所聞於安定先生者斷之。平情定議。多得經意。劉敞始爲權衡。以平三家之得失。繼集衆說。斷以己意而爲之傳。傳所不盡者。見之意林。葉夢得稱原父知經而不廢傳。據義考例以折衷之。經傳更相發明。雖間有未然而淵源已正。蓋敞遂於禮而於春秋又用力至勤。宋儒治春秋。此其選矣。安國春秋傳。名重一時。後人或取以代三傳。其書事據左氏。義取公穀之精者。采孟子莊周董仲舒王通邵堯夫程明道張橫渠程正叔諸家之說。以潤飾之。當南渡之時。爲進講之書。故多主復讐。以尊王攘狄蔽全書。頗失經旨。然卽如其說以求之。王非唯諾趨伏。

之可。尊。夷。非。一。身。兩。臂。之。可。攘。而。胡。氏。於。羽。父。慶。父。兩。發。兵。權。不。可。假。人。之。義。實。啓。高。宗。猜。疑。諸。將。之。心。致。宗。社。不。可。復。是。又。日。言。復。讐。而。不。知。讎。之。如。何。復。此。所。以。來。王。船。山。之。譏。也。然。其。精。者。固。不。可。沒。此。外。如。崔。子。方。葉。夢。得。呂。本。中。高。開。程。公。說。張。洽。呂。大。圭。家。鉉。翁。皆。有。發。明。三。禮。名。物。非。可。空。言。故。宋。儒。不。能。大。異。於。漢。治。儀。禮。者。李。如。圭。較。善。新。學。既。行。學。者。不。復。習。是。書。張。淳。始。訂。其。僞。爲。儀。禮。識。誤。如。圭。繼。之。作。集。釋。三。十。卷。出。入。經。傳。又。爲。綱。目。以。別。章。句。之。旨。爲。釋。宮。以。明。宮。室。之。制。全。錄。鄭。注。而。旁。徵。博。引。以。爲。之。釋。多。發。賈。疏。所。未。備。治。禮。記。者。衛。湜。最。名。撰。禮。說。一。百。六。十。卷。自。鄭。注。而。下。所。取。凡。百。四。十。四。家。其。他。書。之。涉。於。禮。記。者。所。採。錄。尙。不。止。此。數。可。云。禮。家。之。淵。海。治。周。禮。者。王。昭。禹。有。詳。解。四。十。卷。陳。振。孫。云。昭。禹。未。詳。何。人。其。學。皆。宗。王。氏。新。說。提。要。舉。其。解。泉。府。謂。稱。貸。之。語。豈。特。無。補。於。民。恐。收。還。其。母。而。不。得。蓋。已。目。睹。青。苗。之。害。而。陰。破。其。說。是。義。旨。不。必。盡。同。王。氏。惟。其。解。釋。字。義。穿。鑿。附。會。皆。用。王。氏。字。說。蓋。當。時。三。經。新。義。頒。之。學。宮。功。令。所。懸。故。昭。禹。因。之。不。改。非。必。卽。其。門。徒。也。其。次。有。易。祓。總。義。王。與。之。訂。義。總。義。時。有。創。獲。訂。義。則。多。張。空。論。蓋。安。石。廢。春。秋。故。通。儒。皆。治。春。秋。安。石。以。周。禮。禍。國。故。通。儒。皆。棄。而。不。治。所。以。春。秋。

多名著。周禮少完書也。爲通禮者。陳祥道有禮書一百五十卷。中多掎擊鄭學。固不可爲訓。然大致則貫通經傳。條析縷紛。前說後圖。考訂詳悉。較聶崇義三禮圖爲精。不得以其爲安石門客而廢之也。治書者。蘇軾有書傳十三卷。軾有易傳。朱子雜學篇首詆之。於書傳則嘗稱其善。提要謂軾究心經世之學。明於事勢。又長於議論。於治亂興亡。披抉明暢。較他經獨爲擅長。侯官林之奇。少穎有全解。四十卷。辨析同異。略穿史事。書未完而卒。其門人呂祖謙續之。爲書說三十五卷。朱子云。蘇氏傷於簡。林氏傷於繁。王氏傷於鑿。呂氏傷於巧。然其間儘有好處。要之皆不過略有補苴。未能如易春秋之成一家言也。宋人廢序言詩。故詩傳多無可觀。馬貴與曰。夾漈專詆詩序。晦菴从其說。所謂事無兩造之辭。則獄有偏聽之惑者。大意謂毛序不可偏信也。然愚以爲譬之聽訟。詩者其事也。齊魯韓毛。則證驗之大也。毛詩本書具在。譬如其人親身到官。供指詳明。具有本末者也。齊魯韓三家本書已亡。於他書中間見一二。而真的未可知。譬如其人不到官。又已身亡。無可追對。徒得之風聞道聽。以爲其說如此者也。今捨毛詩而求證於齊魯韓。猶聽訟者以親身到官所供之案牘爲不可信。乃採之於旁人傳說。而欲以斷其事也。豈不誤哉。又詩書之

序。自史傳不能明其爲何人所作。先儒多疑之。以愚觀之。書序可廢。而詩序不可廢。雅頌之序可廢。而十五國之序不可廢也。雅頌之作。其意易明。則序者之詞可略。至於風之爲體。比興之詞。多於序。述風諭之意。浮於指斥。有聯章累句。而無一言序作之之意者。而序者。乃曰爲某事也。苟非其傳授有源。孰能億料當時指意之所歸乎。夫芣苢之序。以爲后妃之美也。而其詩語不過形容采掇芣苢之情狀而已。黍離之序。以爲閔周室之顛覆也。而其詩語不過慨歎祭黍之苗穗而已。叔于田之二詩序。以爲刺鄭莊公也。而其詩語則愛叔段之詞耳。楊之水。序以爲刺晉昭公也。而其詩語則愛桓叔之詞耳。此詩之賴序以明者也。鵠羽陟岵之詩。序以爲征役者不堪命而作也。四牡采芣之詩。序以爲勞使臣遣戍役而作也。四詩之旨辭同意。異若舍序以求之。則文王之臣民亦怨其上。不得爲正雅矣。其言甚辨。按朱子初年說詩。亦宗毛鄭。後得鄭樵說而善之。始盡棄其所學。其少作今存於呂祖謙伯恭家塾讀書記中。呂氏卒後。其書始行。朱子序之云。此書所謂朱氏者。實熹少時淺陋之說。而伯恭父誤有取焉。其後歷時既久。自知其說有所未安。如雅鄭邪正之云者。或不免有所更定。則伯恭父反不能不置疑於其間。熹竊惑之。是朱子不滿於其

少年之說。而不自知其晚年之誤也。陳振孫稱呂書博採諸家。存其名氏。先列訓詁。後陳文義。剪裁貫穿。如出一手。有所發明。則別出之。詩學詳正。未有逾於是書者。稍後嚴粲。又本其學爲詩緝。多得詩人本意。而於音訓疑似。名物異同。考證尤爲精核。亦其次也。其他說經之書。多於唐者。不啻十倍。大抵多矜新義。無當經旨。今率从略。以省繁冗。

宋人又有特別發明。爲後所祖者。卽金石學是也。梁虞荔有鼎錄。陶宏景有刀劍錄。祇載其目。集錄碑刻之文。蓋自梁武帝始。所撰碑英。凡一百二十卷。其書不傳。迨宋歐陽修始合碑刻吉金。爲集古錄十卷。所列題跋。凡四百餘篇。同時劉敞有先秦古器圖。繼之者李公麟。呂大臨。均有考古圖。無名氏有續呂氏考古器圖。雖審字功深。而考訂未著。官修之宣和博古圖。益以蕪累。可採蓋寡。黃長睿東觀餘論。始尙考訂。若王球嘯堂集古錄。薛尙功鐘鼎款識法帖。王厚之復齋鐘鼎款識。則不復圖形。專摸文字。以資考證。翟耆年籀史。張掄內府古器評。則又主尙通論。融會一切。取多用宏。莫如趙明誠金石錄。數至二千。倍於歐書。前十卷以時代爲次。自第一至二千。咸著於目。後二十卷爲辨證跋尾。五百二篇。紹興中。其妻李清照表上於朝。張端義貴耳集。謂清照亦有筆削。理或然也。此外專編一

地者。有田概京兆金石錄等書彙編碑銘者。有陳思寶刻叢編。王象之輿地碑記。無名氏之寶刻彙編。比輯校釋。成一家言者。有洪适隸釋。隸續。鄭樵通志。又特撰金石略。蓋深知金石有資於史也。劉敞序言考求古器之法。曰禮家明其制度。小學正其文字。譜牒次其世。謚今以其言考之。古器刻文。有自載其名者。亦有原未載名。而宋人審其形似以定之者。後人卒無以易。所謂明其制度也。呂大臨薛尚功之審別字形。歐陽修趙明誠之參證史傳。所謂正文。次世。謚也。至提要稱胡安國注成周宣榭火。引呂大臨考古圖之邾敦一條。則並取以證經矣。後之治金石者。精密或過宋儒。然終不能出其範圍也。

朱學窮理

談考訂者。動詆宋學爲空疏。不知空疏者。誠有之。而博雅者。亦不乏。若朱子。則又極博而極通。康成以後。未有也。東塾讀書記曰。朱子論語訓蒙口義序云。本之注疏。以通其訓詁。參之釋文。以正其音讀。然後會之於諸老先生之說。以發其精微。論語要義目錄序云。其文義名物之詳。當求之注疏。有不可略者。答余正父書云。今所編禮書內。有古經闕略處。

須以注疏補之。不可專任古經。而直廢傳注。答張敬夫孟子說疑義書云。近看得周禮儀禮一過。注疏見成。却覺不甚費力也。語類云。祖宗以來。學者但守注疏。其後便論道。如二蘇直是要論道。但注疏如何棄得。又云。今世博學之士。不讀正當底書。不看正當注疏。朱子自讀注疏教人。讀注疏而深譏不讀注疏者。此朱子之重注疏也。陳又云。昔時講學者多不讀注疏。近時讀注疏者。反訾朱子。皆未知朱子之學也。語類云。某尋常解經。只要依訓詁說字。又曰。訓詁當依古注。又云。近日看得後生。且是教他依本子認得訓詁文義分明爲急。答李公晦書云。先儒訓詁。直是不艸艸。語類又云。今人多說章句之學爲陋。某見人多因章句看不成句。却壞了道理。此朱子之尊訓詁章句也。學校貢舉私議云。其治經必專家法者。天下之理。固不外夫人之一心。然聖賢之言。則有淵奧爾雅。而不可以臆斷者。其制度品物行事本末。又非今日之見聞所能及也。故治經者。必因先儒已成之說。而推之。卽曰未必盡。是亦當究其所以得失之故。而後可以反求諸心。而正其謬。此漢之諸儒所以專門名家。各守師說。而不敢輕有變焉者也。策問云。首言漢世專門之學。茲從略。今百工曲藝。莫不有師。至於學者。尊其所聞。則斥以爲專門而深惡之。不識其何說也。此朱子之崇家法專門也。語孟集義序云。漢魏諸儒。正音讀。