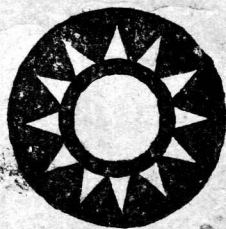


黨義叢書

國父孫中山底歷史哲學

燕義權著

鐘知那



國民圖書出版社印行

學哲史歷底山中孫父國

著 權 義 燕

行 印 社 版 出 書 圖 民 國

月 五 年 一 十 三 國 民 華 中

國父孫中山底歷史哲學

每冊實價一元八角
(外埠酌加運費)

版權所有

中華民國三十一年五月出版

著者 燕 義 權

印行者 國民圖書出版社

總經售

中國文化服務社

總社：重慶磁器街四十七號
分社：全國各縣及南洋等地

自序

在這樣一個歷史變革的大時代，歷史哲學的任務，當然是非常重大的；而在作爲我們抗戰建國之最高準繩的三民主義作者 國父孫中山先生底歷史哲學，其任務的重大，當然是更不待言。不過這是很明白的事情，不需要在這裏說；需要在這裏說的，是關於本書的寫作方面。

這本小書，寫作時間不過兩星期，修改時間則足有三個月，而準備時間，則更費了一年半之久。我想，讀者祇要一看目錄，就會知道，本書的寫作，並不會受到任何的拘束，就是我不會把所有歷史哲學上的命題，都用 國父遺教來說明，像有些研究 國父遺教者的勉強作風；甚至連人家認爲是 國父底歷史哲學如民族起源論等，我所不能同意的，也同樣不敢勉強採用。我祇是本着我自己對歷史哲學的一點粗淺知識，將我所認識的

國父底歷史哲學，提出來加以研究而已！

說起來，我實在抱憾得很，因為，早歲家貧，事與願違，根本沒有進過好的學校。抗戰後，又側身戎馬，南北奔波，更沒有遇到過什麼名師，所以，我實在不配談研究學問，尤不配談研究國父遺教。

但是，我這本小書，現在究竟在大胆的嘗試下，要和世人見面了，除掉懷着一種戒慎恐懼的心情，更特別的發憤自修外，謹以十二萬分的熱誠，期望着讀者及朋友們的指教。

三十年七月十五日燕義權自序於陪都重慶

六 人力作用論……………七〇

四 國史之編纂……………四十一

三 國史之評論……………三六

二 國史之分類……………二六

一 國史之起源……………一〇

導言……………一

自序

目錄

國史綱要中山國史綱要

國父孫中山底的歷史哲學

導言

歷史理論的研究，要從史學史來看，自有其深遠的淵源，而歷史哲學的研究，若就實際情形來論，殆尙爲近代的事情。因爲特標歷史哲學之名，而爲深刻的系統的研究，并最能引人注意者，乃始於黑格爾（Hegel）。黑氏爲近世唯心論的集大成人物，其解釋歷史的思想，出於抽象的觀念，其解釋歷史的方法，亦以玄學爲依歸，與現代學者之解釋歷史，頗異其趣。故有人把歷史哲學，看作歷史觀的一派，並特名十八世紀之反抗神學派的歷史理論，爲歷史哲學，而以黑格爾爲其唯一的表現。

然顧名思義，我們就會知道這個說法，是不甚確當的。誠然，所謂歷史觀云者，其性質亦同於宇宙觀之爲對於宇宙的看法，人生觀之爲對於人生的看法，而最簡單最直覺

的解釋，乃是對於歷史的看法。這個看法，祇要屬於歷史範圍，均可包括在內；但在事實上，一般人心目中之歷史的涵義，乃是指對於歷史進化或變革的動因之見解，並不如上述範圍之廣泛。而一般人心目中之歷史哲學的涵義，則就其研究的內容講，可稱為歷史的原理論，就其研究的形式講，則可稱為歷史的心理學。布勒吾 (Oto Brunh) 在所著歷史哲學中，曾說「歷史哲學，不過是從哲學的見地去研究歷史，或以哲學為補助的手段去研究歷史而已」。可見所謂歷史哲學，要就廣義的歷史觀言，雖亦無異於歷史科學，歷史文學，堪稱為歷史觀的一派；但就狹義的歷史觀言，則歷史哲學，實為歷史觀的重要淵源和基礎。不過我們知道，廣義的歷史觀，在事實上是不存在的。當然廣義的說法，並不能夠真正的成立，同時，歷史哲學的概括性和綜合性，遠較歷史為廣大，既是淺而易見的事實，而我們無論是以任何的觀點來看歷史，又絕不能避免有一種哲學思想作用於其間：

歷史學的本義，原含有兩個意思，一是偏於哲學的，就是專去尋求史實的意義與解

釋；一是偏於科學的，就是專作整理、判別及綜合史實的工作。所以孔德（Comte）就依這個意思，區分歷史的工作，爲抽象與具體的兩種，具體的研究，其目的在有系統的敘述一人或一時的史實，其要求在明確而有道理；抽象的研究，其目的在尋求治亂之源，進化之軌，其要求在能得出一個史實的因果關係（實證哲學講義）。如果我們依據這個標準來看歷史哲學，則歷史哲學，自應屬於歷史之哲學的研究，和抽象的研究。

孔德曾將自己創立的社會學，直稱爲歷史哲學，雖然不無所見，但亦難稱確當。因爲在實際上，萬有都是歷史，萬有都是哲學，廣義的歷史哲學，實即哲學的本身，謂歷史哲學是社會學，若以今日的事實來論，當並無成立的價值。因社會學究竟是研究人類行爲及社會形態的科學，歷史哲學則究竟是研究人類發展及社會進化的科學。近世社會學雖極發達，而歷史哲學，因亦能巍然獨立，就是一個是有力的證據；同時所謂史的哲學解釋與科學解釋，實際亦並無嚴格的界限。固然哲學一詞之在今日，已遠不若過去所稱領域之廣泛，自是事實；但科學一詞之在今日，其所涵之領域，已遠較其過去爲擴大。

，則自也是事實。故佛林特(Flint)雖謂：「歷史科學的職務，在乎查明歷史本身之沿革、軌迹、規律，而歷史哲學則專門推究因果的關係，以及歷史與其他生活學問之關係。」(郭譯歷史哲學概論)斯密(Goldwin, Smith)雖謂「歷史科學所根據的東西，一定是要有因果關係的，而歷史哲學則專門根據互相牽連的關係。」(歷史的研究)好像可以確的予以區別；但我們就實際來論，二者的關係，既密切得無法分開，二者的涵義，也明甚難真正的確定，殊不必強為分開，何況在事實上亦根本無法分開呢？

以上是談論歷史哲學與歷史觀，社會學及歷史科學等的關係。至歷史哲學的涵義，則亦是言人人殊，如耶魯撒冷(Wilham Terusalem)在所著西洋哲學概論中說：「歷史哲學，其目的在探究歷史的進化之嚮導的原理及終極理想」。拉波播爾(Charles Bonpart)在所著作爲進化科學底歷史哲學中說：「我們可以下歷史哲學的定義爲，在個人和社會交互作用中之進化底科學」。當然我們在此是不必多所援引的，不過我們綜合各家的意思，亦可將歷史哲學的涵義，歸納爲如下幾點：

(一) 歷史進化的嚮導原理及終極理想之探究。

(二) 歷史進化的階段、方式及其狀態之解釋。

(三) 歷史現象的主要動因之解釋。

(四) 歷史現象的因果法則之探尋。

(五) 對於歷史的態度或要求之見解。

(六) 對於人力在歷史上的作用之見解。

大概說來，一般對於歷史哲學的解釋，當不出以上的範圍。而這六個基本觀念，對於任何歷史家的影響，均是非常重大的。所以佛林特曾決然地說：「大凡史家而不主張歷史哲學，沒有明顯的歷史哲學的人，雖有隱含着的哲學，也總是極淺薄的。」（同前）其實，不僅史家如此，即一切學術家思想家亦莫不如此，因為歷史哲學實是一切學說之理論的基礎。

當然，在自然科學日趨發達的今日，我們特別讀成的歷史哲學，也自不是過去那些

古色古香而特重目的論的歷史哲學；乃是現代嶄新進步的以探究歷史動因為主的歷史哲學，否則亦將減少其意義與價值！

國父孫中山先生，不僅是近代一個大革命家，也是近代一個大思想家，當然亦必有其歷史哲學，作其革命的指針，作其理論的基礎。不過，國父的一生，因其偏重於實際的革命的鬥爭，沒有餘暇來作專門的系統的著述而已！然而也毫無疑問的，是在現存的遺教中，祇要我們肯用心的研究，則國父對於歷史哲學的見解，自亦不無脈絡可尋，這是我所以肯費很大的工夫，來研究國父歷史哲學的原因。

但是，歷史哲學，乃是一個近代的產物，直到今天，也還沒有像其他科學那樣，具有嚴密的，清晰的，完整的系統。所以我們對於國父底歷史哲學，亦僅分作以下六篇來研究，而以下這六篇所研究的問題，亦都是歷史哲學最主要的命題：

(一)民生史觀：即研究國父以民生為歷史的中心的見解，這是國父歷史哲學的基礎，其他一切歷史哲學的理論，都是以此作出發作中心的。不過關於民生史觀，國內

研究者，甚見熱烈，當然他人已說過的，自無須再來重複。故僅依據一向爲別人所少注意的，以 國父所下民生的定義，來解釋 國父的民生史觀，這在個人認爲這樣的解釋，不僅是一個最正確的解釋，也是一個最合理的解釋。從此解釋中，可以見出 國父民生史觀的完整系統，可以得出 國父的民生史觀，是綜合性的全體性的史觀之結論。

(二)生存進化論：國父對於以生存爲中心的關於競爭與互助兩個動因在歷史進化中的地位及其關係，曾有詳切的分析，主要的是認爲人類的歷史，是競爭互助消長的歷史，是互助發展的歷史。

(三)歷史行程論：歷史行進的道路，及其在行進中所表現的狀態，國父根據進化進步的觀點，曾有極合理的答覆。最值得注意的是，它雖不否認「歷史循序」行進的法則，但他也非常贊成「歷史跳躍」行進的法則，并將此法則，用之於革命的實踐，以創出中國革命的歷史道路。

(四)歷史法則論：歷史發展或變革的法則，其一般性與特殊性的價值及相互間的關

係，國父認為在現時代的人類，對於歷史法則應有的正確觀念，是人類已有變更或創造歷史法則的可能，而歷史法則的特殊性，尤必須能夠緊緊的把握。故中國的歷史道路，所應依循的歷史法則，實是一般性與特殊性的統一，統一以後的歷史法則，才是一種具有決定作用的必然性的歷史法則。

(五)歷史階段論：關於歷史階段的劃分，及對於今後歷史發展的意見，在國父遺教中，材料甚見豐富。依我所見，最低限度，國父曾依據六種不同的標準，而作出六種不同的劃分。不過其基本的出發點，則是其所認為人類求生存的两件大事，所謂保（政治）和養（經濟）。其中最便於應用者為依據人類謀生方法的劃分，即分為漁獵、畜牧、農業、工商業的四時代；而最能代表人類進步堪稱創見者，則為依據人類知識發展的劃分，即分為不知而行，行而後知，知而後行的三時期。

(六)人力作用論：國父對於人力在歷史上所起之作用的重視，實超過任何的歷史家。惟其最終的結論，將能起主導作用之人力，歸之於人類的全體，不是歸之於某幾偉

人或某一階層；而在人類已踏入「知而後行」的階段，也認爲人類殆真能創造歷史的道路，決定歷史的趨向。

有以上六篇的研究，雖然不敢說，國父對歷史哲學的見解已盡於此，但已能窺其大概的輪廓，當是可以斷言的事情。

歷史哲學，是一切革命運動的指針。在這歷史變革的大時代裏，我們應以國父底歷史哲學，來指導我們的抗戰建國，以促進人羣進化，爲祖國開創出路，並導整個世界人類，均踏上快樂的幸福的健康大道。

一 民生史觀

——以民生定義釋民生史觀

歷史哲學，爲一切學術的理論基礎。歷史觀，爲歷史哲學的中心命題。

然歷史哲學與歷史觀云者，實爲近代始有之名詞，故其確切涵義爲何？迄今尙無定論。今姑概括言之，則所謂歷史哲學，卽是研究人類歷史的原理和法則的學問。歷史觀卽是基於某種觀點，對人類歷史現象（進化、變革）之動力與因素的解釋，簡言之，卽是對於歷史動因的解釋。

但是歷史學者，對於歷史動因的解釋，由於其所基的觀點不同，故對歷史動因的解釋亦異。就史學史看來，史觀之流派實至繁多，惟近代史觀之發展，蓋已漸由哲學的面變爲科學的，實並不限於唯心、唯物、及心物調和等的解釋。