

中國禮制史

元明清卷

陈戌国 著

胡厚宣





百科史苑

中國禮制史

元明清卷

陈成国 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国礼制史. 元明清卷 / 陈戍国著. —长沙: 湖南教育出版社, 2002.2

I. 中... II. 陈... III. 礼节—制度—历史—中国—元代~清代 IV. K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 008274 号

中国礼制史

(元明清卷)

陈戍国 著

责任编辑: 胡本昱

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷三厂印刷

850×1168 32 开 印张: 26.75 字数: 690000

2002 年 2 月第 1 版 2002 年 2 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

ISBN 7-5355-3673-5/G·3668

定价: 39.00 元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

内 容 提 要

本书为《中国礼制史》第六卷（元明清卷），旨在勾勒中国元明清三朝礼俗礼制的大体轮廓，从礼俗礼制角度认识元明清时期的政治经济与思想文化。本书坚持传统文献与文物考古资料的综合运用，既吸收前修时贤研究元明清史以及此三朝礼俗礼制的高论，亦自有心得。

凡四章。第一章，元代礼俗礼制。第二章，明代礼仪制度。第三章，清代礼俗礼制。第四章余论，既有元明清时期边远民族礼俗之勾稽，又有同时期二氏礼之综论，还有胜清前後中国四千年礼制之概括。

卷 首

……已于今年三月十三日授皇后以玉册宝章，授皇太子以玉册金宝，从典礼也。咨尔怀生，体予至意，故兹诏示，想宜知悉。

——《元典章》卷一《诏令》世祖至元十年
三月“立后建储诏”

大斡耳朵儒学教授郑珣建言：“蒙古乃国家本族，宜教之以礼。而犹循本俗，不行三年之丧，又收继庶母、叔婶、兄嫂，——恐貽笑後世。必宜改革，绳以礼法。”不报。

——《元史·顺帝本纪七》至正十五年正月条

太祖与侍臣论治身之道，曰：“人之害莫大于欲，欲非止于男女宫室饮食服御而已，凡求私便于己者皆是也。然惟礼可以制之。先王制礼，所以防欲也，礼废则欲肆。为君而废礼纵欲，则毒流于民。为臣而废礼纵欲，则祸延于家。故修

礼可以寡过，肆欲必至灭身。”

——明余继登撰《典故纪闻》卷四

礼之由生，非天作而地设，制之者人也。太古无事之时，固未有所谓礼。礼之立，起于人情之变。人情之变，如洪水之溃；制礼者，犹禹治水然，左瀾而右疏，排险而导下，惟适水之性，使各顺其道而已，不可以一法拘也。……礼之目以千百数，求其意，不过禁邪止慝导人以善而已。人情之变也，无礼以治之，虽日刑千人而不足；教之以礼，可以使之立化于俎豆间：岂刑罚之威不若俎豆哉？制之以其所畏，不若因其所易知而教之之为速也。

——《宋学士文集》卷七十三（《朝京稿》
卷三）《平阳林氏祠学记》

今皇上仁孝诚敬之意出于性生，凡郊庙之祭，必躬必亲。公相厥祝事，严恭寅畏，式礼莫愆。

——李天馥《少司农王公遵训墓志铭》
（见清钱仪吉纂《碑传记》卷十八）

先王制礼乐，学校惟宏纲。……在昔立学初，陈义何深长。德艺为种耨，棘寄为堤防。制

度久沦坠，礼意多愆忘。明堂高峨峨，辟雍水洗洗。谁定太常仪，三古追颀颀。

——徐昂发《学校叹》（见清张应昌编《清诗铎》卷十九）

自缘号会堂，姓陈氏，台之临海人。父某，以诗书为业，人称为石泉处士。……初为四明白雪寺观公弟子，十七薙髮受具戒，即以缚禅为事。还台，谒天宁日溪泳公，泳公一见辄加奖予。泳迁净慈……时处士君春秋高，师欲尽覲省之礼，复还台。……

——明释明河《补续高僧传》卷第十六《会堂缘师传》

凡僧尼道士女冠，并令拜父母，祭祀祖先，丧服等第皆与常人同。违者杖一百，还俗。……^①

释义曰：丧服等第，谓斩衰、期、功、缌之类，轻重有等第也。……不以异端绝其孝道也。

——明应槩撰《大明律释义》卷十二《礼律·仪制》“僧道拜父母”条

① 此律文又见于《大清律》。

自序

一代伟人毛泽东自铸伟词《沁园春·雪》，公元1945年8月赴重庆谈判期间始公开发表，立即震动了当时国民党政府的陪都，并波及全国，其深远影响则归于永恒。此词气势之磅礴前无古人，其影响主要得力于下阕：

江山如此多娇，引无数英雄竞折腰。惜秦皇汉武，略输文采；唐宗宋祖，稍逊风骚；一代天骄，成吉思汗，只识弯弓射大雕。俱往矣，数风流人物，还看今朝。

这既是豪迈的抒情，也是高超的议论。秦皇汉武，唐宗宋祖，成吉思汗，算不算向祖国壮丽江山折腰的英雄呢？我辈浅人，窃以为应该都是。然而在词人看来，前四位都稍逊一筹；至于最后一位，那就差远了，因为他不过是射雕高手而已。

词者诗之余。诗词毕竟是艺术。我们上文的理解是否可取，尚不可知。在我辈看来，秦汉唐宋的那四位皇帝，各在自己所处的时代叱咤风云，称帝称雄；而成吉思汗及其后裔，除了不愧为射雕专家的美名，在文治譬如礼制建设方面，也还是做过贡献有成就的。

就在戎马倥偬的征战岁月里，为了得到当时年事已高的道教大师丘处机的帮助，成吉思汗派人不远万里，恭请并一路护送长春真人，礼数滴水不漏。凡是丘处机的建议，成吉思汗言听计从。正是由于接受了道教文明（其时道佛儒三教合流的倾向十分明显）的影响，惯于杀伐的射雕专家征战狩猎为之缩手。仅此一

端，可以断言：成吉思汗对于礼义也不是一窍不通。他的孙子，后来的元世祖忽必烈，宽待已经成了俘虏的南宋太后、皇帝，诏免系颈牵羊之礼，令南宋太后母子感动至于泣下^①，而这就不能不算是礼了。

蒙元帝汗入主中原不足一百年，其武功为中外古今史家所公认。其文治固然不算太了不起，然而其时文化艺术也曾得到发展，也曾有过繁荣，有眼光的学者是注意到了的。

元名臣文士，如移剌楚才，东丹王突欲孙也；廉希宪、贯云石，畏吾人也；赵世延、马祖常，雍古部人也……萨都刺，色目人也；郝天挺，朵鲁别族也；余阙，唐兀氏也；颜宗道，哈刺鲁氏也；瞻思，大食国人也；辛文房，西域人也。事功、节义、文章，彬彬极盛，虽齐鲁吴越衣冠士胄，何以过之？（《池北偶谈》卷七“元人”条）^②

清渔洋山人这里说的“元名臣文士”，都不是汉族人。如果加上当时的汉族名臣文士如刘梦吉、姚牧庵、虞伯生、杨铁崖、关已斋等，有元一代“事功节义文章”，确实也称得上繁荣了。史学家陈援庵先生精治元史，创获最多，其著者，如力辩元人等级“九儒十丐”之不实，其结论不能不令人首肯。他也曾称许元代文艺学术的成就，良有以也。^③

鉴于上述种种，我们花了些工夫，研究蒙元礼俗礼制，给予必要的实事求是的肯定。前文提到伟人的诗词对元太祖的批评，那是诗词中的句子，而诗词艺术是允许夸张的，不必拘泥。其实，如果伟人的本意已经将成吉思汗列入祖国“英雄”之林，那也就够了。

① 参看《廿二史札记》卷三十“金元二朝待宋後厚薄不同”条。

② 王士禛《居易录》持有类似的观点。

③ 见《元西域人华化考》卷八《结论一》“总论元文化”。

伟人的伟词没有点到明、清诸帝。因为那是诗词，而诗词写数千年历史只能撷取典型，只能几笔扫过，不必像历史教科书那样写。我们看明清史，原则如同看元史一样，还是实事求是。明太祖父子，清太祖父子以及顺康雍乾四君，都是当时本阶级的英雄，也是本民族的英雄。因为他们也都在自己所处的时代完成历史赋予的使命，他们的时代各有武功，各有文采风骚。不必讳言：明朝正德及其後，很有些荒唐；清朝道咸及其後，辱国失礼的事太多太多。

“俱往矣。”我们对前文提到的伟人伟词的後头“数风流人物，还看今朝”这一句，油然而生敬意。正是因为有了一代伟人及其战友及其继承者领导的中国革命与改革开放的伟大事业，伟大的礼义之邦才告别了道咸以降丧权辱国失礼的阴霾笼罩的时代。

公元 21 世纪第一年的 10 月 20 日至 21 日，以中国为东道主的亚太经合组织（APEC）领导人非正式会议在上海举行。10 月 19 日，中国江泽民主席与美国总统布什共同会见记者。请看公元 2001 年 10 月 25 日《人民日报》如下的报道：

布什感谢江泽民主席的接待并与他举行会议。……他说，中国是一个伟大的国家，美国愿意同中国一起发展建设性合作关系。……布什说，他确信美中两国面临着许多共同利益，两国可以在一起做更多的事情。两个伟大的国家不可能在所有问题上都完全一致，这是可以理解的。但在处理分歧时，我们会相互尊重，以礼相待。……

试问：在九十年前的清朝，美国总统会说小布什总统这样的话吗？欧洲列强会这样说话吗？当第一次鸦片战争之後签订南京条约的时候，当甲午战争之後签订马关条约的时候，当八国联军入侵北京之後签订辛丑条约的时候，有谁承认“中国是一个伟大的国家”？有谁愿意与我们的中国“相互尊重”？又有谁曾经以礼

待我？

半个世纪前，当杜鲁门总统派遣麦克阿瑟将军指挥武装到牙齿的精锐部队侵略朝鲜，气势汹汹地打到鸭绿江边的时候，中国人何曾听到过美国总统“以礼相待”的声音？

感谢小布什总统表示的对我国祖国的尊重，看来他明智多了，礼貌多了。但是，千万不要忘记：当今惟一的超级大国以礼待我，那是因为时代不同了，中国本身不同了啊！是谁引导我们的礼义之邦走上繁荣富强之路呢？是伟人毛泽东和他的战友及其继承者。“数风流人物，还看今朝”，这正是我们的礼义之邦的幸运。

就在拙著《中国礼制史·元明清卷》写完之后，看到《人民日报》发表的中共中央颁发的《公民道德建设实施纲要》，以及关于亚太经合组织领导人会议之中与会议前后的不少报道。由其中与礼仪礼制直接相关的文字（除了上文说到的，譬如关于日本现任首相小泉君参观卢沟桥博物馆的报道，亦引人注目），发生一些联想。急书之如上，正好与本书的大旨吻合。

是为序。公元 2001 年 11 月 2 日深夜，陈戍国写于湖南大学友谊村之三楼。

目 录

自序	(1)
第一章 元代礼俗礼制	(1)
第一节 元代传承制度与相关礼仪及其他	(3)
第二节 元代祭祀	(32)
第三节 元代丧葬礼俗及有关制度	(51)
第四节 元代军礼蒐狩礼及相关礼仪	(71)
第五节 元代的外交	(89)
第六节 元代朝贺、赏赐、巡幸以及相关礼仪	(107)
第七节 元代婚姻礼俗与制度	(128)
第八节 元代宫室舆服乐舞习俗与相关制度	(147)
第二章 明代礼仪制度	(174)
第一节 明代宗法观念与传承制度 以及所谓“大礼集议”	(179)
第二节 明代皇帝登基与册封之礼及其他	(196)
第三节 明代祭祀之礼 (一)	(214)
第四节 明代祭祀之礼 (二)	(232)
第五节 明代丧葬礼制 (一)	(253)
第六节 明代丧葬礼制 (二)	(281)
第七节 明代丧葬礼制 (三)	(301)
第八节 明代军礼射礼与相关礼仪	(323)
第九节 明代外交与相关礼仪	(356)

第十节	明代巡狩巡视与朝会礼仪及其他·····	(385)
第十一节	明代藉田躬桑与养老尊师以及重学之礼·····	(409)
第十二节	明代冠礼与婚礼以及宴飨礼·····	(432)
第十三节	明朝宫室舆服乐舞制度·····	(458)
第十四节	《大明律》与明礼·····	(479)
第三章	清代礼仪礼制·····	(513)
第一节	清代宗法观念与传承制度以及相关礼仪·····	(516)
第二节	清代祭祀之礼·····	(536)
第三节	清代丧葬之礼·····	(554)
第四节	清代的军礼射礼与秋猕礼·····	(580)
第五节	清代的外交及其礼仪·····	(604)
第六节	清代朝会巡幸筵宴与王公以下诸相见礼及其他·····	(632)
第七节	清代藉田养老尊师及相关诸礼·····	(655)
第八节	清代冠婚之礼·····	(672)
第九节	清代宫室舆服乐舞制度·····	(689)
第十节	《大清律》与清代礼制·····	(706)
第四章	余论·····	(731)
第一节	元明清边远民族礼俗礼制·····	(731)
第二节	元明清二氏礼·····	(769)
第三节	胜清前後中国礼制的概况与相关问题·····	(808)
附录	徵引与参考主要书目·····	(829)
後记	·····	(838)

第一章 元代礼俗礼制

真正第一次统一了中国南北的少数民族英雄，是建立元朝的蒙古族人。由一个少数民族主宰中华大地，其统治范围超过中国历史上任何一个汉族王朝，远远扩展到中国之外，这不能不算是一个奇迹。《元史·地理志一》：

自封建变为郡县，有天下者，汉隋唐宋为盛，然幅员之广，咸不逮元。……若元，则起朔漠，并西域，平西夏，灭女真，臣高丽，定南诏，遂下江南，而天下为一。……盖汉东西九千三百二里，南北一万三千三百六十八里；唐东西九千五百一十一里，南北一万六千九百一十八里；元东南所至不下汉唐，而西北则过之，有难以里数限者矣。

总之，古今任何人也不能否认一个铁的事实：以武功声威而言，蒙古族之元超乎汉唐之上，隋远逊于元，赵宋则简直不在话下了。

但是本书本章要说的是元代的礼俗礼制，多属文治范围。这里有必要预先作一些说明。

孟森先生在他为《蒙兀儿史记》作的序里写道：

……元朝之于蒙古，乃其统辖汉族之一区，全蒙统治之域愈此甚远。……仅就明修《元史》以概蒙古，岂惟掩蒙古之声迹，抑亦诬元之本根矣。^①

① 中国书店 1984 年版《蒙兀儿史记》孟序。

尽管蒙古族人军事威力远及于欧亚大陆，但是我们本书只说有元一代中国的礼制，不及于当今中国之外。此其一。

我们注意到孟森先生说的“元之本根”，所以解说元代礼俗礼制势必联系到元朝之前蒙古族的风俗规约，而不是局限于元世祖忽必烈至元八年（公元1271年）以元为国号之后。此其二。

其三，“元之本根”，自然指蒙古族的祖先，起码不应该忘记成吉思汗。元代礼俗礼制的“本根”，是否仅仅指元朝之前蒙古族的风规，是否与中土历代王朝的礼制了无关系，恐怕还要等到深入研讨之后才有较为准确的答案。

其四，元朝人为所谓古“三礼”（《周礼》《仪礼》《礼记》）之书做解说的著述不算少，其间亦不乏名著。然而元朝人为本朝制礼或者记述本朝礼制而流传至今的专著，固不能说一本也没有，但是实所罕见。^① 研究元代礼俗礼制，单凭《元史·礼乐志》、《祭祀志》、《舆服志》显然不够，因为这几篇文字本身就有缺陷（譬如不见丧葬礼、婚礼等常见礼仪）；单凭一部《元典章》也不够，因为此书未言及英宗硕德八剌之后。《大元通制》（其一即《通制条格》）有“仪制”一类材料，但此书颁行于至治三年，其时间范围与《元典章》基本相同。《元史》固然重要，惜乎成书仓促；钱大昕、汪辉祖、魏源、赵翼等学者已指出《元史》弊病不少，读此书岂可囫囵吞枣？唯有认真阅读元代所有的重要文献（当然包括《元史》《元典章》诸书），仔细思索各个方面的情况，才有可能将元代礼俗礼制的大体轮廓解说得准确一些，清楚一些。

^① 参看钱大昕撰《补元史艺文志》，倪灿撰、卢文弨补《补辽金元艺文志》，金门诏撰《补三史艺文志》。按：钱、倪、卢、金所补皆收入《二十五史补编》（中华书局1995年版）。

第一节 元代传承制度与相关礼仪及其他

《蒙古秘史》^①一书记述成吉思汗以前的世系二十二代。《蒙古博尔济吉忒氏族谱》^②所列世系之数，居然远远超过《秘史》。史家认为此类文献所罗列的成吉思汗以前诸汗未必皆可信，不过传信传疑而已。但既然出自传说，亦未必皆非也。

毋庸置疑的是：见诸《元史》的蒙元帝系应该是可信的，成吉思汗以下之传承应该是可信的。纵观诸种文献记载，断然知黄金家族之世系实在耐人寻味。

(1) 其後太祖征回回。^③为其杀使臣兀忽纳等百人。临行时。也遂夫人说。皇帝涉历山川远去征战。若一日倘有不讳。四子内命谁为主。可令众人先知。太祖说。也遂说的是。……于是问拙赤。我子内你是最长的。说甚么。拙赤未对。察阿歹说。父亲问拙赤莫不是要委付他。他是蔑儿乞种带来的。俺如何教他管。才说罢。拙赤起身将察阿歹衣领揪住。说。父亲不曾分拣。你敢如此说。你除刚硬。再有何技能。……兄弟各将衣领揪着。李斡儿出。木合里。二人解劝。……（《秘史续集》总译卷一，第二五四节）

(2) 太祖说。如何将拙赤那般说。我子中他最长。今後不可如此说。察阿歹微笑着说。……诸子中我与拙赤最长。

① 内蒙古人民出版社1980年版《蒙古秘史》校勘本。以下简称“《秘史》”。

② 即《蒙古家谱》。见内蒙古人民出版社1985年版《汉译蒙古黄金史纲》附录三。

③ 本节引《秘史》及其续集，句读符号皆依内蒙古人民出版社原本。

愿与父亲并出气力。……斡歌歹敦厚。可奉教训。于是太祖再问拙赤如何说。拙赤说察阿歹已说了。俺二人并出气力。教斡歌歹承继者。太祖说。你二人不必并行。天下地面尽阔。教你各守封国。……又问斡歌歹如何说。斡歌歹说父亲恩赐教说。我难说自己不能。尽力谨慎行将去。只恐後世子孙不才。不能承继。我所言者如此。太祖说。斡歌歹既如此说。中也者。又问拖雷如何说。拖雷说。父亲指名说的。兄根前忘了的提说。睡着时唤醒。差去征战时。即行。太祖说是。又说合撒儿。阿赤歹。斡赤斤。别古台。四个弟^①的位子里。他的子孙各教一人管。我的位子里教一个子管。我言语不差。不许违了。若斡歌歹的子孙每都不才啊。我的子孙每。岂都不生一个好的。（《秘史续集》总译卷一，第二五五节）

（3）成吉思既崩。……大聚会着依成吉思遗命。立斡歌歹做皇帝。将成吉思原宿卫护卫的一万人并众百姓每。就分付了。（《秘史续集》总译卷二，第二六九节）

今按：《元史·太宗本纪》谓窝阔台为太祖成吉思汗第三子，“以太祖遗诏即皇帝位”。本纪言其登阼过程殊为简略，而上引《秘史》让後世读者明白了元太祖传位太宗的大致情形。屠敬山所撰《蒙兀儿史记》^②卷第四《斡歌歹可汗本纪》有与上引《秘史》意思完全相同的记载，盖用《秘史》之意写成。《秘史》之斡歌歹就是《元史》中的窝阔台，译音用字不同耳。明初整理《秘史》的学者在译文里只用圆圈，本来是当时圈读常法，不足为奇。因其译文实为语体，颇能传达当时神情。据上引第（1）

① 屠寄《蒙兀儿史记·斡歌歹可汗本纪》于此有夹注云：“阿赤歹系成吉思弟合赤温之子，而《秘史》与合撒儿、斡赤斤、别古台并举称‘四个弟’者，以位言，不以人言。”可备一说。

② 以下简称《蒙史》。