

唯物辨證法讀本
大森義太郎著

新編圖書部・勵苦中華

唯物辨證法讀本

大森義太郎著

楊允修譯

四七九



新生命書局發行

民國二十三年五月五日出版

唯物辯證法讀本

實價八角

版權所有

著作者

大森義太郎



1—2000

翻譯者

楊允修

出版者

陳寶驛

發行者

新生命書局

發行所

上海棋盤街寶善里

新生命書局

分發行所

南京太平路
北平琉璃廠頭

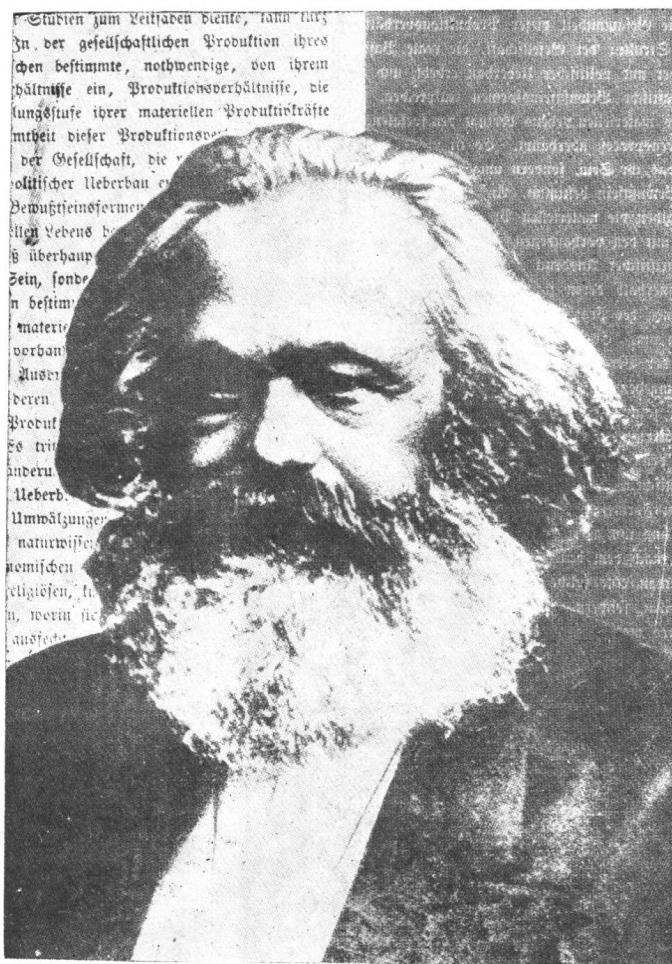
新生命書局

門市部

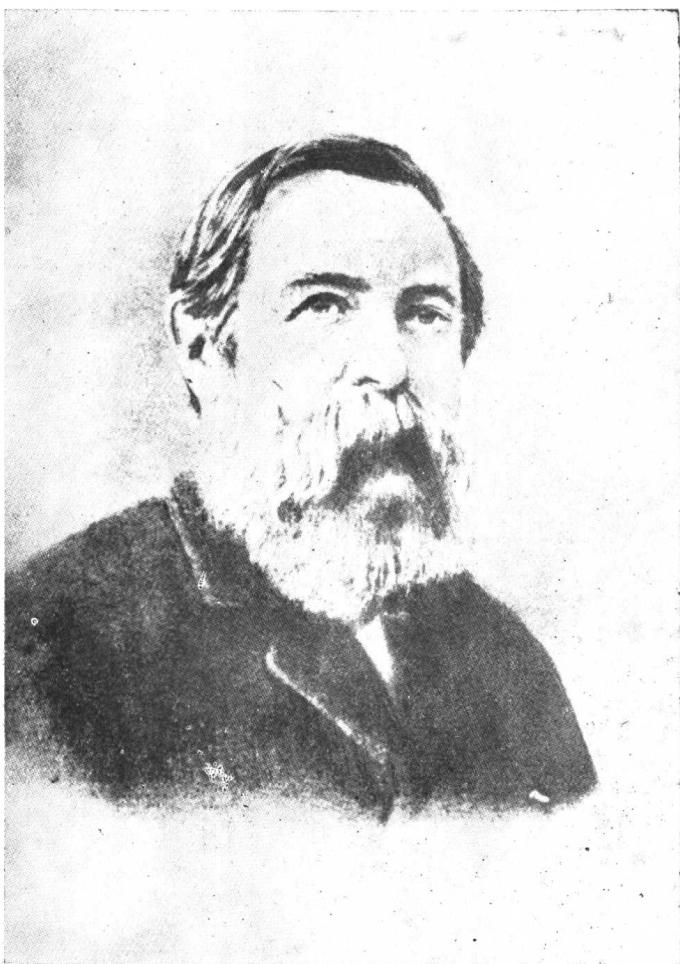
上海四馬路望平街
武昌橫街頭

新生命書局

不准翻印

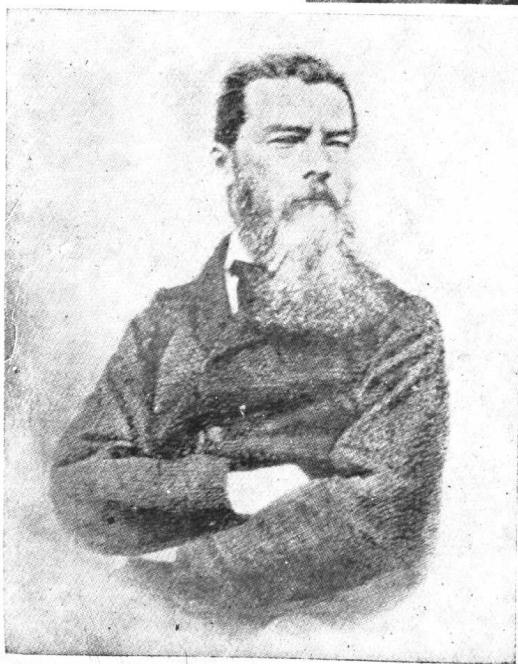


斯 克 馬



爾 格 恩

赫格爾（上）費爾巴哈（下）



普列哈諾夫



原序

這本書的內容，與其說是由辯證法的唯物論和唯物史觀合成，毋寧說是以辯證法的唯物論爲根據的唯物史觀，所以說到唯物辯證法的標題，只是個從俗的題名罷了。其中內容，我是竭力求其淺顯，使易了解，不必說馬克斯主義，就是關於一般的哲學以及社會學，也是竭力想使初學的人們，能够一看就理會。馬克斯主義是個活的理論，牠既不是煩瑣的學說，也不是神祕的教條，所以馬克斯主義或辯證法的唯物論，或唯物史觀本來是無成心的萬人們所以容易理解的東西。

我的嘗試，是否成功，這自然不是由我自己所能斷定，是要待之於讀者諸君的判斷的。

今天是一九三三年三月十四日，計算起來，恰好是馬克斯沒後的第五十年，我便把這書作為紀念吧。當然，紀念馬克斯沒後五十年的最適當方法，很多很多，我的這樣一本小書，何足以語此？不過，在嘗試把馬克斯的理論，淺顯地廣播於日本大眾之間，使各獲理解這一點，本書或者還有可以紀念馬克斯的資格。這是我私衷竊想着的。

著者

唯物辯證法讀本 目次

插圖 —— 馬克斯·恩格爾、費爾巴哈、普列哈諾夫

原序

序論 唯物史觀是什麼

第一章 唯物史觀是怎樣發生出來的

第一節 在馬克斯和恩格爾手裏的成立史……………二一

第二節 唯物史觀學說史的背景……………二二

第二章 辯證法的唯物論

五七

第一節 唯物論與唯心論……………七五

第二章 唯物史觀	一二一
第一節 從辯證法的唯物論到唯物史觀	一二二
第二節 自然與社會	一三九
第三節 唯物史觀的根本在那裏	一四〇
第四節 基礎和上部構造	一四五
第五節 法律政治科學藝術宗教	一五三
第六節 階級與級階鬥爭	一五七
第三章 辯證法的構造	九三
第四節 何以辯證法的唯物論是對的	一一五
第五節 唯心論爲什麼是錯誤的	一一六
第六節 辨證法的構造	六三

序論 唯物史觀是什麼

一 國際聯盟

有一天，在從東京到橫須賀間的電車上，坐着兩位西裝紳士，看去都像壯年有爲，他們在那裏正談得起勁，著者坐在一旁留神聽去，似乎是在談論國際聯盟問題，只聽得有一位說：那算什麼呢？只要我們下了決心，拿定把握，向前幹去，聯盟又能怎樣……著者是住在鎌倉的，這時候湘南一帶，住着不少的海軍軍人，這兩位大概就是那些退役的海軍

軍人罷，正在想像間，再一聽，他們的談鋒，卻漸漸地改變了，漸漸地不是只要下定決心幹去就成就了，只聽得他們說道：英國不是很袒護日本嗎？只要有個英國幫着我們，那些小國，就是反對，怕也不成問題了……

這件事，正好是去年冬間，我開始寫這本書的原稿的時候。那時候，國際聯盟問題熱鬧極了，每日自各種新聞，以至無線電放送，沒有一樣不是關於國際聯盟的。民衆們是在聚精會神地注意着，就是政府也不會放鬆。剛纔的軍人不是說了嗎，只要我們下着決心幹去就成，但實際卻好像並不那樣簡單，那時的政府，據新聞所載，是派遣了大隊的全權代表團到日內瓦去，鎮日苦心焦思，以求打動國際聯盟，使傾於有利日本的方面。而那時候，國際聯盟的形勢，據剛纔兩位軍人所說的，是西班牙的代表馬達利加最和日本作對，反之，英國代表西門是非常袒護日本，所以當時一般新聞，以至官方消息，都對西門懷抱無量的謝意。

但是，這國際聯盟問題到了現在，是怎樣了呢？讀者諸君應該都知道罷。我們費去無量的金錢，派遣在日內瓦首屈一指——人數——的全權團，到底不會引到有利方面，光榮也不會收獲，所贏得的，只是純然的孤立，與無可奈何的脫退聯盟。不寧唯是，到了緊要關頭，所謂馬達利加，反不知到那裏去了，而出頭來反對的，竟是大國。尤其是素以袒護日本著稱的英國。他的反對，又竟是徹底的反對，甚至禁止軍器輸出，藉以壓制日本。這些事實，諸君應該都在新聞上看過的了。

我們現在把這國際聯盟問題的經過事跡，再說起來，不知讀者諸君的心裏，感想如何。應該不會沒有罷。我以為至少發生兩個感觸：一是懷疑這事情究竟是怎樣變動着的？二是希望能夠的話，最好在一件事情發生之初，我們就預先能斷定牠的結果，使不至後來發生大誤謬。不但對國際問題這樣，就是對一切時局問題，也何嘗不這樣？遠而至於重洋阻隔的北美合衆國，現今正在鬧着金融恐慌，歐洲方面，希德拉掌握德國政柄，在不斷

地演着流血事件。這些事情的前途，究竟都會怎樣呢？

是的，這些事情都應該研究的。不過要斷定這些事情的動向，歸根還是要從研究「人」這東西的行動究竟是怎樣轉變的問題起。可不是嗎？拿先說的國際聯盟問題來說，我們應當研究英國代表西門，為什麼會有那樣的行動，再如美國的金融恐慌，我們該研究新總統羅斯福會採取怎樣的處置？又如德國政局，我們要研究希德拉會表示怎樣的態度？這種人的關係的重要，是無待說明的。

可是「人」的態度與行動，究竟是依什麼來決定的呢？固然行動的原因，很是不少，但根本的是什麼呢？這是我們現在當面的問題。

讀者諸君，也許要提出抗議罷。——我是萬事聽憑自然隨機應付的，決沒有依什麼來決定的那麼會事。然而這話是假的，不信請聽我說罷。就使說萬事聽憑自然隨機應付，其實每一個時機，不是仍舊有什麼以爲決定嗎？再說所謂萬事隨機應付，就那應付本身

而言，已經潛藏着原因了。結果還是要依什麼來決定的。就使本人或者不自覺，但從旁觀者看來，仍有原因和理由，儼然存在。因為人類的行動，假使全然是沒有原因和理由的漫然的動作，那末剛纔所說的西門以及羅斯福與希德拉等，將來的態度，簡直就無由捉摸了。這樣，國際聯盟，以及其他種種事情，都完全沒有徑路可尋，而日本政府，即使要打動聯盟當局，也要無從入手。而讀者諸君要判定各事的將來，也無從使用腦筋了。天下有這樣不近情理的事嗎？所以人們，還是依着什麼原因來決定他的行動或態度的，而探求這原因一事，不惟可能，且是必要的。

二 社會構造與變化的法則

人們相集而成社會，社會這東西，究竟是什麼呢？這雖是一個繁雜的問題，我預備在後面慢慢地說明，不過無論如何，社由——類集成這一件事，是無可疑義的。所以社會的

動向，其實即人類的動向，而社會所發生的事情，也即是人類行動的集積。我們再把國際聯盟提出來說罷。國際現時所議着的滿洲問題，無疑地是一件發生於社會的事件，然而這裏頭，有松岡洋右、有顧維鈞、有西門、有赫里歐，再隔遠些，單就日本國內說，就有內田外務大臣、荒木陸軍大臣及各方面各部分人的活動。所以社會上的事件，即是許多人類的行動的集積，這是很明白的。而上面所講人類的行動，究竟以什麼來決定的問題，可知也就是社會上所發生的事件，到底是因什麼而發生的問題。

所謂社會上的事件，究竟因什麼而發生云云，詳言之，即是社會的某種事件，其原因究竟安在，結果將要若何，我們對之，應該探求其因果之謂。這裏我們所說的，乃是某種社會上所發生的事件。然而我們要察知某種社會上所發生的事件的因果，不能不先明白一般社會上所發生的事件的因果。不論如何，但凡一件社會事故發生，我們總要究明牠是由什麼原因，而後發生那個結果，這是一定的道理。我們試拿自然的偶發事件來證明。