

史学情报

文摘

中国古代史

中国近代史

考古与文物

世界史

国内外书讯

国内外动态

史学零讯

考古、文物、资料新发现

问题讨论简介

书目、索引

中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部编

4

1983

史学情报

1983年
第四期

· 文 摘

· 总 论

坚持用马克思主义指导中国历史的研究.....	黎 澍	1
马克思主义究竟怎样看待历史科学的任务.....	金宝祥	2
对今后历史研究工作的四点意见	谭其骥	4
历史是多样性的统一.....	丁伟志	5
试论马克思主义史学方法的精髓.....	涂光久 苏中立	6
论历史文明遗产的批判继承.....	林甘泉	7
马克思主义的历史主义是关于历史联系的科学.....	戚其章	9
中国古代历史变迁思想的构成.....	崔大华	10
从户籍制度看中国封建制下的不平等.....	汤明棧	11
重农抑商辨	赵克尧	12
编修新方志管窥	傅振伦	13
民族史研究浅见	陈钦雅	14

· 中国古代史

试论孤竹.....	李学勤	16
西周春秋时代对东方和北方的开发	杨 宽	17
《管子》轻重理论是封建国家调节经济的理论	陈逸光	18
关于匈奴人在河西走廊地区活动的几个问题	白凤岐	19
世族地主是曹操集团的主要阶级基础.....	柯友根	21
北朝均田制与鲜卑族的关系	张维训	22

南朝的阶级分化问题.....	万绳楠	23
唐宋之际农民阶级内部构成的变动.....	葛金芳	24
彭莹玉事迹考略.....	邱树森	25
商人资本与晚明社会.....	刘志琴	26
清代的满蒙联姻.....	华立	28
清世宗胤禛继承皇位问题新探.....	许曾重	29

• 中国近代史

太平天国建都问题略论.....	舒翼	31
祺祥政变研究.....	贾熟村	32
曾国藩洋务思想的形成、性质和作用.....	王少普	33
评李鸿章的洋务活动.....	王自敏	35

十九世纪六十年代的上海轮运业与上海

轮船商.....	于醒民 陈兼	37
船政前后学堂和我国近代科技队伍的产生.....	林庆元	38
1883年上海金融风潮.....	〔美〕刘广京	40

——洋务运动专题研究之二

开平矿务局经济活动试析 (1872—1900).....	陈绛	41
民间宗教与义和团揭帖.....	程献	43
清末湖南资本主义的发展和辛亥革命.....	傅志明	44
中华革命党收卷民族主义旗帜的原因及		

意义.....	刘真武	45
浅论辛亥革命时期吴禄贞的活动性质.....	邢焕林	47
章太炎与《民报》的革命宗旨.....	李润苍	48
蔡锷与“二次革命”.....	曾业英	50
试论辛亥革命后的实业救国热潮.....	虞和平	52

哥老会与贵州辛亥革命.....	杜文铎	54
AB团缘起.....	文耀奎	55

第一次国内革命战争时期的唐生智	钟镇藩	56
张学良重视发展东北教育事业	王维远	58
对瞿秋白“左”倾盲动主义的回忆与研究	李维汉	59
“五·二〇”运动初探	谢圣智 刘渭先	59
解放战争时期四川农村民变武装起义	马功成	62

• 考古与文物

地层学与类型学的若干问题	张忠培	63
从考古学文化探讨我国私有制和国家的 起源	石兴邦	64
中国早期木结构建筑的时代特征	祁英涛	66
商代玉器的分类、定名和用途	夏 鼐	67
从盘龙城考古发现试谈商楚关系	宋焕文	69
释何尊铭文兼论周开国年代	杨 宽	70
论南京地区六朝墓的葬地选择和排葬方法	李蔚然	72
北京观象台的考察	蒋忠义	73

• 世界史

谈玛雅文明的起源	胡春洞	76
论日本大化改新的成败	王 毅	77
西欧封建社会延续时间较短的根本原因	庞卓恒	78
1789—1814 年法国政权机构的演变	陈传金	80
法国启蒙思想家关于避免和防止封建专制主义 的理论	黄 振	82
马克思关于落后国家向社会主义过渡的 思想	陈启能 汤重南	83
罗斯福“新政”的历史地位	刘绪贻	85
论波菲利奥·迪亚斯	金计初	86

· 书 讯

· 国内书讯

- | | | | | | |
|-------------|------|--------------|------------------|-------|----|
| 历史科学概论 | | 中国近代军事史 | | | |
| 葛懋春、谢本书主编 | 88 | 张玉田、陈崇桥等编著 | 91 | | |
| 中国法律史论 | 张晋藩著 | 88 | 中国近代史参考图录(上、中、下) | | |
| 中国绘画史 | 王伯敏著 | 88 | 中国历史博物馆编 | 92 | |
| 历代治河方略探讨 | 张含英著 | 89 | 蔡锷集 | 毛注青等编 | 92 |
| 新中国的考古发现和研究 | | 留法勤工俭学简史 | | | |
| 中国社会科学院 | | 黄利群编著 | 92 | | |
| 考古研究所编 | 89 | 国民党新军阀混战战略 | | | |
| 云南简史 | 马曜主编 | 张同新编著 | 92 | | |
| 滇史论丛(第一辑) | 方国瑜著 | 89 | 简明世界通史(上、下册) | | |
| 汉书注商 | 吴恂著 | 90 | 李纯武等编著 | 93 | |
| 魏晋南北朝史纲 | 韩国磐著 | 90 | 1848年欧洲革命史 | | |
| 隋唐佛教史稿 | 汤用彤著 | 90 | 韩承文等著 | 93 | |
| 大唐西域记史地研究丛稿 | | 历史学的理论和实际 | | | |
| 周连宽著 | 90 | [意]贝奈戴托·克罗齐著 | | | |
| 宋史论集 | 华山著 | 91 | [英]道格拉斯·安斯利英译 | | |
| 清太宗全传 | | 傅任敢译 | 93 | | |
| 孙文良、李治亭著 | 91 | | | | |

· 国外书讯

- | | | | | | |
|------------|------|----|---------------|------|----|
| 明清思想史研究 | 山井涌著 | 94 | 中国红军史 | 宋户宽著 | 95 |
| 中国近代的政治与社会 | | | 美国与第三世界——革命和 | | |
| 堀川哲男著 | 94 | | 干涉 | 格林著 | 96 |
| 中国最早一批革命家 | | | 埃塞俄比亚的革命 | | |
| 尼基福罗夫著 | 94 | | 弗雷德·哈利戴、 | | |
| 亚洲觉醒年代的中国 | | | 马克辛·莫利纽克斯著 | 96 | |
| 尼基福罗夫著 | 95 | | 印度尼西亚的社会演变——亚 | | |
| 满洲五十年(第一部) | | | 细亚生产方式和它的遗产 | | |
| 藤田九市郎著 | 95 | | 弗里契奥夫·梯切尔曼著 | 116 | |

• 动态

• 国内史学动态

李一氓谈爱国主义和民族问题	97	中国第二历史档案馆收藏汪伪和其它汉奸政权档案的情况	陈兴唐 100
中国道教研究的一些简况	刘兆义 98	人民出版社1983年已出和即出的中国历史书籍	任光 75
全国历史学科规划会议讨论中国古代史学科重点项目	99	《郭嵩焘日记》已整理完毕,陆续出版	杨坚 101
全国历史学科规划会议审议世界史学科重点项目	一得 100	台湾出版《故宫文献》	作喆 102

• 国外史学零讯

美国史学研究动向	103	苏联史学研究动向	108
英国史学研究简介	104	日本史学研究的新方向	109
法国史学研究概况	105	印度史研究近况	109
西德史学研究的新方向	106	美国的拉丁美洲史研究概况	110
意大利近现代史研究简介	107		

• 国内考古、文物、资料新发现简讯

吉林省首次发现一批较为完整的人类化石	112	福建省建瓯县发掘出七个朝代八十七种古钱	113
台湾省澎湖县马公市发现殷商时代贝冢	112	福建省崇安县发现汉城遗址和宫殿基址	113
河北省满城县要庄发现西周水井	112	黑龙江省齐齐哈尔市发现唐写本《鹖冠子》残卷	113
江苏省太湖区找到三座周代古城	112	吉林省舒兰县辽金古城发现一方北宋中央机构官印	113
广东省广州市凤凰岗发现西汉大木椁墓	112	江苏省玉山县发现一批元明清名家书画	113
四川省凉山彝族自治州昭觉县发现东汉石表和石阙	112	河南省宁陵县黄河故道出土明代商船	113

山东省益都县发现明代状元 赵秉忠殿试卷	114	广西北流县又出土一大铜鼓	53
宁夏同心县发现明庆康王墓	114	林则徐晚年的十七件手札首 次发表	30
湖北省武当山区出土一躯明 代吕洞宾铜坐像	114	北京市清华大学出土一块记 载抵抗英法联军的墓碑	62
福建省泰宁县城关发现明代 民房建筑群	114	江苏省丹阳县发现岳飞家族 宗谱《曲阿（古丹阳）培棠 岳氏宗谱》	114
福建省宁化县发现清画家黄 慎的墓和墓碑	15		

• 国外考古、文物、资料新发现简讯

日本列岛七万年前就有人类 居住	115	四千年前的印度河流域哈拉 帕“印章文字”初步破译	115
斯里兰卡考古新发现	115	日本出土的两千年前的豆科 植物种子成活	116
澳大利亚发现两万年前的石 制工具	115	玛雅文化又有新发现	111
西德挖掘七千年前的居民点	115	保加利亚发现陵墓里的药丸	116

• 问题讨论简介

关于诸葛亮的评价	张维训	117
近年来国内关于拿破仑的研究	潘 光	119
林肯评价中的观点分歧	汪 仪	122

• 书目、索引

新书书目	125
论文索引	130

文 摘

· 总 论 ·

黎 澍

坚持用马克思主义 指导中国历史的研究

用马克思主义研究中国历史，过去是为了在中国发展革命运动，而现在则是为了在中国建设社会主义，这是中国马克思主义历史学的任务，也是马克思主义对中国历史学的要求。因此，历史学必须遵守马克思主义的一个根本原则，就是坚持实事求是，坚持科学性。只有这样，才能使人们正确地认识现状，并为制定正确的政策和策略提供依据。就历史学而言，不仅要排除前人意识形态对历史的曲解，而且要力求避免今人在现实斗争中的倾向和需要影响对历史事实的观察加上新的曲解。其次，一般地划分学术问题和政治问题也是必要的。学术是非往往不是可以立即分辨清楚的。它需要时间，通过学术界的自由讨论和实践的检验，才能判定正确与否。被公认的也并非他人全无异议，相反，只有经得起异议的学术观点才是值得赞许的真理。

曾经流行一种观点，认为历史研究，应当“厚今薄古”。这话无非是说，近现代史同眼前的事物直接相关，能够派上用场，所以要“厚”；古代史同现实没有什么关系，不妨把它“薄”了。其实这既不

是马克思和恩格斯的思想，也不是毛泽东的思想。历史学不能对研究范围分什么厚薄。根据科学发展规划的安排，某一时期有所侧重是应当的。倘若侧重一个方面而否定其他方面，就不能自诩为科学。马克思和恩格斯一贯认为历史学是无所不包的科学，从来主张限制研究的范围。相反，倒是广泛开辟新的研究领域，不断提高对过去的认识，使他们感到莫大的兴趣。历史学研究的范围愈广，愈深入，愈是实事求是，愈有助于人们对现实的了解。因此，发展专门问题的研究是非常必要的。

从解放后历史学的状况看来，我们对马克思主义理论的学习显然还有很大的不足。这种不足从何而来？我以为主要是因为我们在相当长的时间里学的是由俄国人介绍的马克思主义，较少直接从马克思和恩格斯著作中领会他们的思想。而把马克思主义介绍给我们的俄国人，固然有对马克思主义作出了创造性发展的列宁，但其他许多人却并非都对马克思主义作出了准确的阐述。我们把他们的每一句话都奉为经典，再照我们的习惯和方式加以领会，距离就大了。我们党要求对毛泽东思想有完整准确的理解。这个要求无疑也适用于马克思主义。

（展平摘自《历史研究》1983年第2期。原题为《马克思主义与中国历史学》。原文约15,000字。）

马克思主义究竟怎样看待 历史科学的任务

金 宝 祥

自从有了马克思主义，历史才真正成为一门有规律可循的科学。历史科学的任务，在于探索人类社会依次发展阶段——包括小阶段在内的规律，使人们认识人类自原始共产主义社会进入有阶级的社会以后，最后必将进入科学共产主义社会。对每个史学

工作者来说,既要揭示规律,便得做到主客观相统一,实事求是,便得要求自己的研究建立在更加自觉的基础之上,为共产主义的到来而努力工作。

一、私有制是劳动的异化。氏族社会末期,每个成员都在争取变成小块土地的私有者,但随着商品货币关系的发展,自由自耕农的小所有制旋即消失,继起的是大土地所有制。劳动者和劳动的关系变成为劳动者和剥削者的关系,劳动开始异化。统治者为剥削劳动者的剩余劳动,必然引起劳动者的反抗,为了压制反抗,必然把带有民主色彩的氏族组织,改为暴力的国家组织。国家权力既是私有财产的权力,公有制便正式为私有制所否定,这是第一次否定。私有制的出现,是历史的需要,但又是历史的罪恶和痛苦。劳动者要想充满活力,只有否定私有制,即来个第二次否定。这个螺旋式的圆圈,在阶级社会正是历史内在的运动规律,而每个递嬗的阶段,一般地说,都经过理性指导下的社会革命。

二、理性的萌芽和演进。原始人在长期的劳动实践中,已能利用概念、判断、推理进行思维活动,就是理性活动。当时的任何发明创造,不管如何幼稚、低级,无不显现出理性的光芒。随着劳动的异化和私有制的产生,建立在私有制基础上的国家政权、法律、宗教也随之出现,于是正确反映由劳动异化出来的现实世界的理性,也开始颠倒,变成异化现实世界的自我意识了。理性有深有浅,凡和客观本质相一致的主观认识都可称为理性。理性和异化,是扞格不通的。要消灭异化,消灭私有制,只有这样,理性才能得到充分的发扬。

三、私有制的积极扬弃。资本主义从十六世纪出生以来,不过四百多年,由于科学技术的日新月异,有它存在的权利和现实意义。到了今天,生产资料的集中和劳动的社会化,达到了同它们的资本主义外壳不相容的地步,这个外壳要炸毁了。以私有制否定公有制,是历史的必然,起来否定的,是和氏族贵族进行血战的自由自耕农。今天以公有制来否定私有制,仍是历史的必然,起来否

定的，则是准备和有产者血战到底的雇佣劳动者。

（宋源摘自《西北师院学报》1983年第2期。

原文约19,000字。文字上略作改动。）

谭其骧

对今后历史研究工作的 四点意见

三中全会后，我们史学界在出成果和出人才方面都取得了超过过去三十年的巨大成就。但是有些违反马克思主义原理的东西和不良风气仍在流行，这是需要提出来加以注意的。我主要讲四点意见：

一、马克思主义研究问题的方法是对具体问题作具体分析，研究历史也不例外。历史唯物主义理论是研究历史的指导思想，但绝不能把它当作几条僵死的教条，用一些固定的公式往具体的历史进程或事件上硬套，把复杂的历史简单化。典型的例子就是把农民起义说成是推动封建社会前进的唯一动力，把旧史记载中的“盗贼”一概看成是农民起义。近来有人又走到另一个错误极端——根本否定农民战争的历史作用，这不能不说是过去公式化、教条化的一种“报复”吧！

二、马克思主义强调“历史的观点”，要求把历史人物历史事件放在当时当地的条件下作出细致的全面的分析。但直至今日，把历史与现实生硬地联系起来，甚至不惜割裂和歪曲历史的研究方法在某些领域仍然在流行。如在讲疆域和民族的历史事件时，凡是今天中国疆域以内的地方，都要说成自古以来就是中原王朝的一部分；反之，凡是今天邻国的地方，历史上尽管曾经设置过郡县几百年上千年，也不许提，硬要把当时内地与边区的关系说成是国际的关系。

三、要按照历史唯物主义的基本原理配备力量,重视对经济基础和生产力的研究。过去我们集中了不少力量来编通史,结果编出来都是缺乏断代史、专门史研究基础的泛泛之作,谈不上有什么突出的成就。整个史学界肯花力气去研究经济基础的人少得可怜,肯去研究各个历史时期生产力发展的更是绝无仅有。中国史里许多重要问题长期以来讨论来讨论去得不到解决,我认为根本原因就在于此。

四、我们的史学界很少有人肯花功夫去搜集大量资料;长期以来发空论受到赞扬,这种风气是最坏的。国内史学界三十年来研究中国史所取得的成就所以还不够理想,在有些领域里恐怕还赶不上外国汉学家的成就,在资料搜集和研究上花的功夫不深恐怕是一个重要原因。这是很值得我们重视的一个问题。

(吴明摘自上海《社会科学》1983年第5期。原文约5,000字。)

历史是多样性的统一

丁伟志

人类历史的一个鲜明的特点,就是它的具体性。人类历史只能是在具体时间、具体地点,由具体人物的具体行动和具体联系织成的网。作为这面无尽的巨网的每一根线、每一个结,任何一个历史人物和任何一桩历史事件,都独具个性。由于这种无穷尽的多样性,所

以人类历史才是有内容有血肉、生动具体的历史。人类历史内容的丰富程度、多样化程度,是与社会生产力的发展,与文化的发展,与物质财富和精神财富的积累,成正比的。所以历史愈来愈丰富,愈来愈多样,这是无容置疑的客观趋势。

历史科学最基本的任务是

在于探讨人类历史的多样性的内容中所包含的本质与规律，也就是寻求和揭示寓于多样性中的历史统一性。真正指导人们进行这种科学探讨的只有马克思主义。中国史学界着手这种研究是从马克思主义传入中国之后才开始的。“五四”以后我国早期马克思主义理论家和历史学家的功绩，就在于论证了中国历史和欧洲历史具有共同的历史本质，服从于普遍的历史规律，完成了史学方法论上从具体到抽象的飞跃，建立了完备意义上的中国的历史科学。

但是，对多样的历史现象做出科学的抽象，还只是走了科学研究全程的一半。我们通常说，历史科学的任务是揭示

历史发展的一般规律，其实这个话并不完整。历史科学还有一层更重要的任务，这就是：“回过头来”，从抽象上升到具体，运用科学的抽象去重新观察具有丰富的多样性内容的具体历史，“导致具体的再现”。这个时候，人们对于这个再现的具体历史的多样性内容，才能达到科学的认识。

马克思主义经典作家留给了我们马克思主义的普遍真理，留给了我们科学的方法论。坚持这些基本理论，运用这种科学方法，去具体分析中国历史的特殊性，是我们中国历史学者们应当担负起的一项时代使命。

（吴明摘自《历史研究》1983年第2期。原文约20,000字。）

试论马克思主义史学方法的精髓

涂光久 苏中立

革命导师都非常重视具体历史的分析，认为它不仅是认识论的“结论”，辩证法的“核心”，整个马克思主义的“活的

灵魂”，而且是马克思主义史学方法的最本质的东西，也就是马克思主义史学方法的精髓。

具体历史分析的方法，其

内容和基本要求有三个方面：
一、研究任何社会问题都要以时间、地点、条件为转移。在一定时空条件下为真理性的东西，在另一种时空条件下可能成为谬误，反之亦然。二、要从特殊性和一般性的联结上去观察社会现象。把一般和特殊结合起来，并且着重通过特殊来看一般，这应成为我们历史科学研究的根本方向和方法。忽视了特点，就要陷入教条主义和公式化的泥坑；强调特殊而否认共同性，就得出历史发展的规律。三、要从事实的全部总和中去把握事实，从大量的普遍的事实出发，考虑历史发展的总趋势和总体，决不能

抓住一两个例子乱加臆断。

具体历史分析方法决定着阶级分析方法的正确进行。在适用范围上，前者是分析整个人类历史的基本方法，而后者只是分析阶级社会历史的根本方法。在内容上，阶级分析的客观内容必须是具体的历史的。离开了具体历史分析的方法，阶级分析就会成为超时代、超阶段的抽象一般，失去阶级分析的意义，不是导致阶级斗争简单化、扩大化，就是导致客观主义、阶级斗争取消论，犯“左”的或右的错误。

（吴明摘自《华中师学报》1983
年第2期。原文约9,000字。）

论历史文明遗产的批判继承

林 甘 泉

一、文明的起源。文明是劳动的成果，又是社会的产物。人类自有历史以来，就有文明。先有物质文明，随后又有精神文明。文明的性质和发展水平，是由一定的生产方式决定的。在原始公社制度下，物质和精神文明都是没有阶级性的。从奴隶社会、封建社会到资本主义社会，有一部分精神文明反映了统治阶级的利益和

愿望，带有阶级的烙印。这部分精神文明通常会随着旧经济基础的消失而消失，或以残余形态留于后代，继续产生影响。因此，我们既要看到文明的时代特征，又要看到它的历史承续性；既要看到不同的阶级有不同的文明，又要看到有些文明对于各个阶级是一视同仁的。

二、精神文明的阶级性和承续性。精神文明是人类精神生产和精神生活的结晶，属于科学、文化、教育这个系列的精神文明，有一部分是有阶级性的，另一部分则是没有阶级性的；属于思想、政治、道德这个系列的精神文明，其总体和核心部分是有阶级性的，但也并非所有的内容都有阶级性。我们必须坚持马克思主义的阶级分析方法，这样才能对历史文明遗产的意义和价值作出科学的解释。文明遗产有它本身所固有的历史承续性，这不仅表现在每个时代的文明都要以先前世代的文化知识资料和思想资料作为前提，而且表现在某些文明遗产具有相对的稳定性。

三、我们从精神文明遗产中究竟继承什么东西？无产阶级是唯一能够把严格的科学性和革命性结合起来，正确对待文明遗产的批判继承的阶级。历史上凡是反映劳动人民的利益、愿望和要求的精神文明成果，都是民主性的东西。有些剥削阶级的精神文明，反映了社会的进步和历史的发展，也应属于民主性的东西。民主性的东西无疑是历史文明遗产中的精华，但文明遗产中的精华并不一定都是民主性的东西。先秦诸子思想是哲学史遗产的精华，不能都归结为民主性的东西。还有许多文化知识资料，既称不上精华，也不能视为糟粕，但在文化史和认识史上仍有它们的意义，因而也是我们应该批判继承的。由此可见，凡是有利于建设社会主义文化、提高民族自信心的文明成果，我们都应视为珍贵的遗产加以批判继承。

四、批判继承，还是抽象继承？冯友兰先生五十年代曾提出过一个有名的“抽象继承法”的论点，主张把古代思想遗产中一切有价值的成果都尽可能继承下来，用意是好的。但是，我认为“抽象

继承法”还是值得商榷的。“抽象继承法”不敢公开承认有阶级性的思想遗产可以批判继承，企图用抽掉它的阶级性的办法说明这些思想对一切阶级都有用，结果很容易忽略对这些思想遗产应有的改造。看来，对这个问题进一步展开讨论，在理论上实践上都是有意义的。

（宋源摘自《中国史研究》1983年

第2期。原文约14,000字。）

马克思主义的历史主义是关于历史 联系的科学

戚其章

在我国学术界，有一种相当流行的观点，就是把历史主义理解为唯物史观，认为在历史主义和历史唯物主义之间可以划上等号。这种理解是完全不正确的。首先，历史主义和历史唯物主义是两个不同的概念，各有其不同的内涵，即使从词义方面来看，二者的含义也是不同的。其次，历史唯物主义是“唯一的科学的历史观”，如果承认历史主义和历史唯物主义是两个不同概念，那就无法说历史主义也是一种历史观。复次，历史主义不仅适用于对人类社会历史的研究，而且也适用于对自然界的研究，这也是与历史唯物主义不同的。

在马克思主义经典著作中，每每把历史主义与辩证唯物主义联系在一起，因而历史主义属于辩证唯物主义范畴。但它与辩证法又有区别。历史主义和辩证法都是关于联系的科学，都是反形而上学的，这是它们的共同点；辩证法是关于普遍联系的科学，历史主义则是关于历史联系的科学，这是它们的不同点。历史主义就是把辩证法的原理应用于事物的历史联系。在考察问题时，辩证法是从事物的普遍联系中来认识其特殊本质和规律，而历史主义则着眼于事物的历史联系，使思维的过程与历史的过程紧紧地

保持平行。

(展平摘自《东岳论丛》1983年第3期。

原文约6,000字。)

中国古代历史变迁思想的结构

· 崔大华 ·

中国古代思想家有一种历史变迁或发展的观念，认为历史是变化的，这种变化有某种内在秩序，是由某种人以外的力量决定的。这种思想的构成，概括起来就是以“变”、“数”、“势”三个主要概念为基础形成的变革论、气数论、时势论。

从古代史籍记载中，可以知道古代思想中的变革论，最早是以四时运转的自然现象和夏商、殷周鼎革的历史事实为经验基础的。这种变革的观念，进一步形成了关于历史变迁进程的观点。在不同的思想家那里，这种观点是不同的。儒家认为历史的变迁是倒退，一代不如一代；道家从比儒家更广阔的角度得出历史变迁是社会退

化的结论；只有法家清醒地观察到历史的变迁是进化的过程。

在先秦，有两个试图给世界以统一描述的思想体系：一个是五行学说，一个是《周易》。这两个体系在最初选择用来构筑世界图式的基本单元上和描述世界格局的方法上都有所不同，但它们一开始就有一个共同点，即都认为世界的统一性建立和表现在“数”的基础上。这种统一性观点和“数”的方法，以后被进一步运用来观察历史变迁的现象时，就形成了“气数论”的观念。以“气数”观念为基础的历史变迁思想，企图对人类的社会历史作统一性的解释和根本的把握，但因这个理论本身要求不能超过“数”