

神州文化集成丛书

玄妙奇丽的楚文化

徐志啸 著 严绍璜 审定

新华出

神州文化集成丛书

玄妙奇丽的楚文化

徐志啸 著

严绍澍 审定

新华出版社

保存本

神州文化集成丛书
玄妙奇丽的楚文化

徐志啸 著 严绍璁 审定

*

新华出版社出版发行
新华书店经销
密云印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 4.25印张 插页2张 91,000字

1991年12月第一版 1991年12月 北京第一次印刷

印数：1—6,000册

ISBN 7-5011-1491-9/G·526 定价：2.50元



组 编 中 国 文 化 书 院

东方影视集团东方文化研究中心

主 编 季美林 汤一介 孙长江

常务副主编 李生泉

副 主 编 刘守仁 魏常海

编 委 (名次不分先后)

季美林	张岱年	侯仁之	杨宪益	周一良
何兹全	金克木	启 功	吴晓铃	阴法鲁
任继愈	石 峻	朱伯崑	丁守和	汤一介
庞 朴	吴良镛	张晋藩	谢 龙	宁 可
李学勤	乐黛云	梁丛诚	金开诚	孙长江
田昌五	厉以宁	方立天	叶 朗	许抗生
严绍璦	李中华	魏常海	王守常	陈鼓应
陈守一	刘守仁	李生泉	王希云	马黎明
赵恩龙				

傅伟勋(美国) 杜维明(美国)

魏斐德(美国) 冉云华(加拿大)

姜允明(澳大利亚) 韦政通(台北)

李鸿祺(香港) 成中英(美国)

林毓生(美国)

序

季羨林

最近几年来,有关方面的人士提出了弘扬中华优秀传统文化、发扬爱国主义精神的口号,立即得到了全体中国人民,甚至海外华人和华裔的同声赞扬和热诚响应,足证这个口号提到了人们的心坎上,是完全正确而且及时的。

根据过去的经验,所有正确的口号都必须落实到行动上,才算有效。因此,我们中国文化书院的同仁们和东方影视集团总经理李生泉同志等,爱国不敢后人,也想尽上自己的绵薄,为这宏伟的盛举增砖添瓦,几经酝酿磋商,发起了这项《神州文化集成》大型丛书的编辑出版工作,这中间也得到了新华出版社的大力支持。计划先出一百本,并将配以电视录像。读者与观者,不限于大陆上的同胞,也包括大陆以外的华人和华裔;台湾在内,自不在话下;我们甚至想象,连在历史上同中国文化交流密切的东亚和东南亚国家也都包括在里面。至于这个范围以外的世界上所有想了解中国文化的国家,如果对我们的丛书和影视也感兴趣,我们当然也衷心欢迎。“韩信将兵,多多益善”,这就是我们的期望。

抱着这种想法和期望,我们开始了组稿活动。在

较短的期间内，我们约请了一些国内学有专长的老中青年的学者，承担各书撰写的任务。尽管有不少学者工作十分繁忙，但是一听到我们发起的宗旨，无不慨然应允。为了保证著作质量，我们规定了严格的审稿制度。谁也没有“特权”。只有这样才能真正弘扬我们先民留下来的优秀文化。这一点，我们可以心安理得地告诉我们的读者和观众。

《神州文化集成》丛书最初我们想定名为《神州文化精华》或者《精粹》。但是有的同志认为，从马克思主义科学观点上来看，我们中华文化，不管有多么光辉灿烂，不管对全人类做出了多么巨大的贡献，它同任何时代的任何国家的文化一样，并不可能完全都是精华。我们的丛书中也介绍了一些非介绍不行的反映中国特殊文化的现象，它也许谈不上什么精华，但也绝非“毒品”，它似乎是中性的，绝对无害，也许还有点益处，它能增强国外读者和观者对中国的全面了解。基于以上的考虑，我们把本丛书命名为《集成》。

我们的丛书虽然冠以“神州”，但是我们考虑问题的视野却绝不限于神州。

最近几年来，我经常考虑一些有关文化的问题。如果说我的考虑有什么特点的话，那就是，我并不囿于神州这一个地区，也不限于当前这一个时代。我收藏着一方清代浙派大家陈曼生刻的图章，其文曰“上下五千年，纵横十万里”，这完全符合我的精神。我于文化问题绝非内行里手，我也不装出这番模样。但是，我看到了一些东西，想到了一些东西，我不愿意妄自

菲薄，也不愿意敝帚自珍，于是就写了一些短文，在不同的座谈会上也做了几次发言。得到的反应多是肯定的。连一些外国学者也不例外。这当然增强了我进一步探讨的信心。

我觉得，我们过去谈论中国文化，往往就事论事，只就中国论中国，只就眼前论中国。这样做的结果只能是像瞎子摸象一样，摸不到全貌，摸不到真相。经过我多年的思考，我认为，从人类整个历史来看，全世界人民共创造出来了四个大的文化体系。所谓“大”指的是历史悠久、影响广被、至今仍然存在的文化体系。拿这个标准来衡量，我发现了只有四个：中国、印度、伊斯兰和欧美。其中前三个属于东方文化范畴，第四个属于西方。东西两大体系，有相同之处，也有相异之处，相异者更为突出。据我个人的看法，关键在于思维方式：东方综合，西方分析。所谓“分析”，比较科学一点的说法是把事物的整体分解为许多部分，越分越细。这有其优点：比较深入地观察了事物的本质。但也有其缺点：往往只见树木，不见森林。所谓“综合”就是把事物的各个部分联成一气，使之变为一个统一的整体，强调事物的普遍联系，既见树木，又见森林。普遍联系这一点是非常重要的，它完全符合唯物辩证法。

我浅见所及，东西文化的根本差异即在于此。

中国文化是东方文化的重要组成部分。要想了解中国文化，必须了解东方文化；而要想了解东方文化，必须了解中国文化。东方文化和中国文化，了解必须同时并进，相互对照，相互比较，初时较粗，后来渐细，

螺旋上升，终至豁然。

我想先从医药中举一个例子。人们都知道，西医和中医是完全不同的，两者的历史背景完全不同，发展过程也完全不同，因此，诊断、处方、药材等等都不一样。最明显的差别是大家所熟知的：西医常常是“头痛医头，脚痛医脚”，而中医则往往是头痛医脚，比如针灸的穴位就是如此。提高到思维方式来看，中医比西医更注重普遍联系，注意整体观念。

再拿语言文字来作一个例子。西方印欧语系的语言，特别是那一些最古老的如吠陀语和梵文等等，形态变化异常复杂，只看一个词儿，就能判定它的含义。汉语没有形态变化，只看单独一个词儿，你就不敢判定它的含义，必须把它放在一个词组中或句子中，它的含义才能判定。使用惯了这种语言的中国人，特别是汉族，在潜意识里就习惯于普遍联系，习惯于整体观念。

再如绘画，中西也是不相同的。许多学者，比如申小龙先生等，认为西画是“焦点透视”，中国画是“散点透视”。你看一幅中国山水画，可以步步走，面面观，“景内走动”，没有一个固定的焦点。申小龙还引用了李约瑟和普利高津的意见，认为汉民族有有机整体思维方式。

从上面几个简单的例子中可以看出中国文化的特点。约而言之，这个特点可以归纳为普遍联系和整体观念。从“科学主义”的观点上来看，这未免有点模糊，但是这个“模糊”却绝非通常所谓的“不清不楚”，

而是有比较严格的科学含义，它强调的正是普遍联系。这同我上面讲的东方文化的思维方式是“综合”，是完全一致的。

我的这一点想法，颇得到一些学人的赞同。在北京召开的“东方文化与现代化学术讨论会”上我讲了我的看法。会议结束以后，一位日本大学教授专程来到我家，向我表示他很赞成我的意见。我最近到南朝鲜访问，在社会科学院的一次座谈会上，我又谈了我的看法，一位大概是主张“全盘西化”的教授说：“我们韩国没有东方文化！”我在大吃一惊之余，举了几个我在汉城几所大学中看到的例子，说明那里是有东方文化的。那位教授最后还是承认了我的看法。

但是，不管有多少人赞成我的想法，我毕竟不精于此道。亿而偶中，是可能的；亿而不中，又何尝不可能呢？我这一点粗略的想法，在可预见的时间内，无法用实践来证明。即使在非常长的时间内，也只能逐渐地通过世界文化的发展来验证。这一点我想是大家都同意的。

一个人自己有了点新的看法，而且又觉得它是可能站得住脚的，总希望能有更多的人理解。得到赞成，当然高兴；得到否定，也可以起他山之石的作用。我就是怀着这样的心情，像一个传教士一样，一有机会，就宣传我的“上帝”。现在就是借写这篇序的机会，再絮叨一遍。

我这一篇所谓总序只代表我个人的观点，我绝无意强加于人。强加于人的作法是愚蠢的。百家争鸣，我

只是一家。但有一点我是十分坚定的，看中国文化，必须把它放在东方文化这个大框架内，放在世界文化这个更大的框架内，才能看得清楚。如果在时间和空间方面不能放开眼光，囿于积习，墨守成规，则对我们祖国的优秀文化，无论如何也是认识不清楚的。弘扬中华文化，发扬爱国主义，是我们每一个中华儿女的神圣的责任。我们这套丛书的每一位作者和电视录像的制作者，都会认真负责地从事自己的工作。我希望，我们的任务能够完成；我希望，我们的目的能够达到。是为序。

一九九一年六月二十六日

目 录

序	季羨林
绪 言 楚文化的起源	1
第一章 从“筭路蓝缕”到“问鼎中原”	
——楚的兴起与楚文化同步发展	7
一. “筭路蓝缕” 艰难跋涉——楚文化萌芽期	7
二. 悄悄崛起 争霸中原——楚文化的勃兴期	11
三. 一鸣惊人 问鼎中原——楚文化的鼎盛期	14
四. 吴起变法 走向衰亡——楚文化的转化期	18
第二章 原始奇谲的楚风俗	23
一. 远古传统的浓厚遗存	23
二. 崇尚巫术的风俗民情	26
三. 神鬼世界的生动再现	28
第三章 早期发达的楚科技	33
一. 农业技术与水利工程	33
二. 青铜冶铸与铁器生产	35
三. 天文与历法	38
四. 物产与货币	41
第四章 奇丽精美的楚工艺	43

一. 丝织品工艺·····	43
二. 刺绣品工艺·····	45
三. 木漆器工艺·····	47
四. 青铜器工艺·····	50
第五章 形象动人的楚艺术 ·····	55
一. 楚乐与编钟乐舞·····	55
二. 帛画与壁画·····	59
三. 城市与建筑·····	62
第六章 玄奥独特的楚哲学 ·····	67
一. 老子的哲学·····	68
二. 庄子的哲学·····	74
第七章 璀璨惊世的楚文学 ·····	83
一. 伟大诗人屈原及楚辞·····	83
二. 汪洋恣肆的庄子散文·····	93
三. 悲秋诗人宋玉及其他·····	100
结语 楚文化的特点、影响与地位 ·····	109
附录 楚文化考古及出土文物一览 ·····	113
后记 ·····	李生泉 127

绪 言 楚文化的起源

世界上有四大文明古国——巴比伦、埃及、印度、中国。这四大文明古国在人类历史的长河中，最早从野蛮时代跨入到文明时代，最早产生代表文明的灿烂文化，从而形成高度发达的自成体系的古代文明。

从考古发现知道，中国至少在七千年之前已产生了早期文化，即已进入了新石器时代，出现了农业的定居；到四千年前，黄河流域建立了夏王朝，进入到了文明时代。

然而，考古发掘也同时告诉我们，在黄河流域产生早期文化、形成早期文明的时候，长江中下游地区也几乎同时形成和发展着原始文化，最有力的证据，是在浙江余姚河姆渡遗址发现的距今六千多年前的新石器时代文化，以及同黄河流域的仰韶文化、龙山文化几乎相当的大溪文化、屈家岭文化等。这就清楚地表明，长江中下游地区同黄河流域一样，有着悠久的历史，曾产生过毫不逊色于黄河流域的早期文化。这种文化，大致上以今天的湖南、湖北为中心，兼及河南、安徽等省，其地区涵盖为长江中下游的江汉地区及其周延部分。在这个地区，滋生、繁衍着一种与黄河流域的北方文化既有区别又有联系的南方文化，历来将其称作楚文化，因为江汉地区及其周围历

史上基本上是楚人活动的范围。

楚文化是由楚人所创造的一种物质文化与精神文化的遗存。这种文化,如果从楚人正式建国到秦统一中国,这段时间大约八百多年。如果,从它的起源开始,一直到它绵延影响汉代及其后,那它的历史就有二三千年甚至更长了。从广义的角度看,楚文化是中华文明的不可缺少的组成部分,虽然它的主要地区是在长江中下游地区(集中于江汉地区),然而,它的涵盖影响面却要波及到大半个中国,它的丰富的内涵、多异的色彩,使它成了神州文化中不可或缺、影响深远、具有特异风格的地方文化之一。

那么楚文化是如何起源的呢?谈这个问题,我们必须追溯到远古的先楚时代。

考古学界比较一致的看法认为,分布于江汉地区的屈家岭文化,可以被视为先楚文化,因为从考古发掘资料看,无论陶器的陶系和形制,都有明显的与春秋战国时期楚文化特征相沿袭渊源的关系。对屈家岭文化本身的起源,虽然考古学界意见尚不一致,有认为它是由仰韶文化发展而来的,有认为它是由大溪文化发展而来的,也有认为它与螺蛳山文化存在渊源关系,其中,赞同由大溪文化发展而来的比较多,但不管怎样,屈家岭文化是代表先楚文化这一点大概无疑问,它中间融化着仰韶、大溪等文化的成分也是完全可能的。对这个问题,俞伟超先生有一段论述:“探索楚文化的渊源,就是要研究周初以后典型的楚文化遗存,究竟是由土著文化发展出来,还是从外地迁移而来,或者是综合了多种文化才形成的?判断这个问题,自然关系到对长江中游乃至远为广阔的地区的新石器至青铜文化发展谱系的了解程度。就鄂西及湘北地区而言,在

七十年代中,通过宜都红花套、枝江关庙山、澧县丁家岗、梦溪三元宫、当阳季家湖等地点的发掘,已基本认识了从大溪经屈家岭阶段而至相当于龙山阶段的发展序列;在八十年代初,又通过宜昌县白庙子的试掘、江陵荆南寺的发现以及石门皂市、澧县斑竹、松滋苦竹寺、沙市周梁玉桥等遗址的发掘,开始看到了这一带相当于二里头、二里岗至安阳各阶段遗存的文化面貌。把它们串联起来并同其它地区的文化系列加以比较,就知当地的大溪至屈家岭阶段的遗存,是一支属于长江中游文化圈而又具有区域特征的土生土长的原始文化。在其内部,虽然还可划分为一些不同的、较小的区域类型,总的来看,大致到相当于庙底沟二期阶段时,这支土著文化受到很多来自东方及黄河中游的龙山文化的影响;后来又受到一些二里头文化的影响;至二里岗上层阶段时,则大量渗入了长江以南几何时形印纹陶文化和黄河中游商文化的因素;在安阳阶段,甚至出现了类似长江下游湖熟文化所给予的影响。……如果寻找这些遗存之间的直接继承关系,可以看到,从大溪经屈家岭文化再经相当于龙山阶段的季家湖下层和江陵蔡台中层而到相当于二里岗上层的石门皂市中层,以及相当于安阳阶段的沙市周梁玉桥、松滋苦竹寺下层、澧县斑竹等遗存,大体是一个相承关系直接的文化系列。当然,这片地区还存在着一些较小的区域类型……这个疑问,只能靠以后的工作来解决。在这样一些材料的基础上,可以推测西周的楚文化,是在从大溪到周梁玉桥等遗存的这个行列的基础上,再加入了周人的新的文化因素而发展来的。如果这样来估计,楚文化就是在土著新石器文化的基础上,到青铜时代之时,大大地从东、北、南、西四方

汲取其它文化的养料而逐步形成的。”^①俞伟超先生也同时指出,这个结论中尚有些缺环,已有的发掘材料,还有欠缺,还需要考古工作者继续寻找一些遗存,才能使我们探索楚文化渊源的考察更为完满,更令人信服。

因此,要真正寻找楚文化之源,从比较实证的材料看,还要在文献资料中找到佐证,因为目前考古发现的资料毕竟还有限,而且由于年代久远,说服力还不十分充足。

据《史记·楚世家》与《国语·郑语》等典籍记载,楚人应是祝融的后裔。《史记·楚世家》载:“重黎为帝喾高辛居火正,甚有工(功),能光融天下,帝喾命曰祝融。共工氏作乱,帝喾使重黎诛之而不尽,帝乃以庚寅日诛重黎,而以其弟吴回为重黎后,复居火正,为祝融。”这段话中,帝喾即是高辛,重黎与吴回是兄弟俩,火正是五行之官,这个官的职司,据《汉书·五行志》说是专掌祭火星,行火政的,他生为火官之长,死为火官之神,是半神职的官,凡是当上这种官的,都是社会上有很高威望、被认为最有学问和地位的巫司。高辛先命重黎为火正,由于他有功,因而命名他为祝融,意为光融天下,后共工氏作乱,帝喾命他讨伐之,他没有尽到职责,于是被高辛诛杀,又命重黎兄弟吴回为火正,命名为祝融。楚人对祝融是十分敬重的(即对重黎、吴回兄弟俩),《左传》上记载,夔子不奉祀祝融,楚人便非难斥责之,以为大逆不道。当然,由于高辛与祝融是君臣关系,楚人也特别敬重高辛,他们甚至把高辛奉为宇宙的主宰,长沙子弹库楚墓出土的帛书上有“帝舜乃为日月之行”的

^① 参见《楚文化考古大事记》第七~八页,楚文化研究会编,文物出版社一九八四年版。

句子,帝俊,即帝俊,高辛的别称。

从火正职司看,可以知道,楚人在很早的时候即已产生了对天文历象的认识,并且具有了观象的经验,用这些经验来为当时原始的农业生产服务。《左传·襄公九年》载:“古之火正,或食于心,或食于昧,以出内火。是故昧为鹑火,心为大火。”这就是说,上古时代的火正,有时观测大火,有时观察鹑火,看这些对象的演变情况,这些对象(即大火、鹑火)都是星座的名称,它们的出现与农时的节气有十分密切的关系,如大火,夏代中期时昏见在春分时节,而到商代,要到春分后好几天才昏见^①,由于这个变化,影响到农时节令也应作相应变化,农事的播种等工作也就随之有所改变。

当然,我们也应同时指出,楚人在把祝融奉祀为祖先的同时,也将其视为神,并随之产生各种有关的神话传说,这在相当程度上影响到了后代的文化。例如,《庄子·胠篋篇》、《礼记》、《白虎通》等典籍中,把祝融列为与伏羲、神农齐驾的三皇之一,《山海经·海外南经》中更把祝融的形象神话化了:“南方祝融,兽身人面,乘两龙。”又由于祝融是火正,于是楚人便将其列为炎帝之下司夏属火之神,《山海经·海内经》中还专门介绍了炎帝与祝融的关系,《吕氏春秋》、《淮南子》等书中也有如此之说,长沙子弹库楚墓出土的帛书中也有“炎帝乃命祝融以四神降”之句。更有甚者,汉人的传说中,将祝融视为凤的化身,《白虎通》中即有此说,这大概应是承袭楚人的传统观念。楚人在早期的意识中始终将凤看作至善至美之神鸟,从出

^① 参见张正明《楚文化史》第六页,上海人民出版社一九八七年版。