

哲學新論

景幼南著

南京書店出版

景幼南著

哲
學
新
論

南京書店出版

繆序

曩余與幼南，同學南雍，共研哲理。幼南旁習文學，余則兼好史學。癸亥，余與幼南掌教東北大學，幼南多任哲學，余則專授歷史。先後五年，幼南已以其所作論文，輯爲哲學論文集行世。世之讀者無間言。余則草創通史，迄未成書。戊辰，余返金陵，幼南則去成都。睽違三載，余之通史，方定一二兩編，幼南又攜其新著五種返金陵。余受而讀之，覺其以淺出之文，表深入之思，較諸哲學論文集尤爲精審獨至而具統系。蓋兼有良教科書與專門名著之長者。幼南囑余序其書。自維無以益幼南書，謹略舉其特色，以爲世之好學深思者告。

一、哲學總論以方法一章爲中心。論哲學與科學之論理的方法，並無二致。盡抉神祕派玄想派之藩籬，而歸於切實。合前內容後功用與教學三章觀之，可爲今之治哲學者，先示一正當之途徑。

二、知識哲學中最精彩者，爲知識之準則問題與對象問題二章。準則問題中辨析

一多同異是非真妄等辭，至詳且盡。對象問題折衷意象論與實在論之間。批卻導歎，嗟然四解。最後辨關係與關係者，痛斥康德氏之範疇說，使新康德派得觀此文，余未知其能答辨否也。

三、宇宙哲學之結穴與鎖鑰，在最後辨心身關係一篇。如所論推知實在之程序，飲食男女之神奇，生死輪迴之確實，物質生命精神之絕對單位，相互影響，與程度之差諸義，多發前人所未發。自餘如辨體相篇之駁斥新意象論與新實在論，辨真美善與存在辨二元與多元二篇之駁斥唯理論與單元論，辨心辨物二篇之駁斥各派唯心論與唯物論，辨因果辨目的二篇之駁斥機械論與目的論，妙理絡繹，美不勝收。

四、人生哲學首辨價值性與質料性關係性之同異。次辨各種價值之種類與高下，多他籍所未詳。其價值之主宰問題章，打破自由意志問題之啞謎，痛斥命定不定之謬說，令人有爲之四顧，爲之躊躇滿志之概。最後論人生歸宿問題，能以寥寥數語，指出人生至德要道，可謂要言不繁。

五、歷史哲學首辨生物歷史與所謂無生物之異同。次辨人類歷史與他生物之異同。次論歷史上之要因，即所謂史觀問題。次論歷史上之法則，趨勢，歸宿，及當然等問題。折衷偏頗，實獲吾心。其駁詰唯物史觀綜合史觀及辨證法等處，尤有奇趣。

至其正名析辭，妙擅論理，巧喻善譬，確據事實，讀者將自得之。

辛未孟冬繆鳳林序於中央大學

自序

此旅蜀三年中作也。蜀地僻，參攷書絕少，宜不利編著。然余固深信哲學之爲學，大類於數學而遠於史地，有待於深思而不必博攷者，因詭勉成是編。

頃來中大，聞圖書館中貯新出參攷書頗不尠，課後輒往，恣意涉獵，求足補吾書之闕失。其中除陳陳相因者外，頗多與吾書不期而合。自信益堅，因以付梓。

雖然，其果絕無漏誤耶？吾斯之未能信。書中所駁斥修正者，如康德海格爾新唯心論新實在論馬克斯派宋明理學印度唯識學等，皆於當世仍有相當權威，不知妄作之譏，其何能免？

雖然，吾書所根據者，唯是舉世公認之經驗的事實與推理的法則，而非一家一派之說。亦欲以天下之公言，成吾一家之言耳，豈遑憚多所顧忌？世有大心之士，準事酌理，惠然示其漏誤之所在，作者願安承教。若唯以不屑瑣瑣爲漏

略，不克同流合污爲謬妄，挾情與勢，漫相訾議，則亦惟有各尊所聞而行所是已耳。

尤有進者，中國學術之不振，至於今日，學者之自信心，薄弱已極。非迷信古人，卽迷信西哲耳。今謂吾人尙能於古人西哲之外，有所綜合，有所闡發，其誰信之！非愚則誣之定讞，已預伏於千萬讀者之心中。其視吾書，亦謂坊間東抄西撮層見疊出之課本書，偶添一冊耳。求能略一措意者，猶恐不可多得，更遑論明辨其得失也！

更有說明者數事。

一，是中諸作，與前中華書局出版哲學論文集集中諸作，間有牴牾處。其自身則頗能前後呼應，成一系統。

二，前在成都時印有人生哲學初稿一種，糅道德哲學於內。是中人生哲學則係別出於道德哲學美術哲學等之外者。尙擬續編道德哲學美術哲學等專著以問世。

三，是中諸作，皆曾在成都大學教哲系歷史系等作講義用，頗獲諸同學切磋之益。書此以誌不忘。

民國廿年初冬序於南京北極閣下

哲
學
總
論

哲學新論總目

繆序

自序

哲學總論

知識哲學

宇宙哲學

人生哲學

歷史哲學

總

目

哲學總論目錄

- 第一章 哲學之內容——哲學與科學
- 第二章 哲學之方法——哲學與宗教及文學
- 第三章 哲學之功用——愛智與利行
- 第四章 哲學之教學——課程表

目

錄

哲學總論

景幼南編撰

第一章 哲學之內容——與科學之差別

哲學以世間根本問題爲內容，此世人所共認者也。至於何者爲根本問題，何以爲根本問題，則各家意見不無出入。其廣者則各科原理概名哲學，如政治原理名政治哲學，教育原理名教育哲學，乃至婚姻原理名婚姻哲學是。其狹者，則或惟以價值問題爲哲學，或惟以本體問題爲哲學，或惟以切於倫常日用者爲哲學，或惟以遠於倫常日用者爲哲學，乃至惟以其一家之言爲哲學。茲折衷偏類，採納今世最通行之意義，分哲學問題爲下列三組。

- 一，知識論或知識哲學上之問題——是非真妄的問題。
- 二，本體論或宇宙哲學上之問題——虛實有無的問題。
- 三，價值論或人生哲學上之問題——好壞貴賤的問題。

此三組問題，皆具有普遍性，故爲世間最根本問題。是非真妄虛實有無好壞

貴賤等辭，皆吾人平日最常用者。三尺之童，村野之夫，莫不知點頭以示是，搖頭以示非，其每句說明或敘述之語言中，莫不含有是非二字。知識論者，即以此是非問題爲中心，而窮究其意義，連類以及於他問題者也。又莫不知醒時之人物是實有的，夢時畫上之人物是虛幻的，歷史上事是實在的，小說上事是虛幻的。本體論者，即以此實在問題爲中心，而窮究其意義，連類以及於他問題者也。又莫不知衣食是好的，病毒是壞的，朋友是好的，仇敵是壞的。價值論者即以此好壞問題爲中心，而窮究其意義，連類以及於他問題者也。中庸有言，「君子之道，費而隱，夫婦之愚，可以與知焉，及其至也，雖聖人亦有所不知焉。」其哲學問題之謂乎！

此三組問題，以心理次序或歷史次序言，當從價值論着手，以一切學問之始，實用的動機爲多也。以論理次序或思辨次序言，當從知識論着手，以一切問題咸屬於是非真妄之問題內，是非真妄之準則，不可不先事釐定也。若以哲學爲迷宮，則知識論爲其門戶，本體論爲其廳堂，價值論爲其房室。人類建宅之初，

大抵以求安息爲主目的，房室者，吾人一日之歸宿處，價值論或人生哲學者，吾人一生之歸宿處也。人類財力稍豐，則知從事於廳堂之裝飾，亦猶知識稍進，則知從事於宇宙本體之研究也。人類白晝健適之時，大抵出居廳堂而不戀戀於牀第，猶之民族蓬勃時代或個人少壯時代之窮理而不厭也。人類財力有餘，則益注重於門戶之堅固與華美，亦猶哲學發達至於近代。轉以知識哲學爲主也。入堂室者，當由門戶，亦猶哲學之應由知識論入手也。凡此諸喻，須待熟究三組問題之後，乃能深知其意，茲不更贅。

科學所究之問題，與哲學較，則爲非根本的。根本的與非根本的，既無一定界限，哲學與科學，自亦無一定界限。然雖無一定界限，而概然之差別自在。如是知識哲學，究是非之根本的普遍的意義，而物理生理等科，則究個別的或部份的是非者也。本體論究實在之根本的普遍的意義，而史地等科，則究個別的或部份的實在者也。價值論究價值之根本的普遍的意義，而經濟美術等科，則究個別的或部份的價值者也。吾人所以別科學於哲學者，終應以內容而不應以方法，世

間固無有只能應用於科學而不能應用於哲學之方法也。俟下章詳論。

第二章 哲學之方法——與宗教及文學之差別

一切學問之成立，莫匪根據舉世公認之事實，與夫應用舉世公認之推理的法則。推理的法則者，所以推知鑑別尙未公認之事實，其自身之可恃，亦舉世公認之一種事實，而論理學所詳究者也。故論理學爲一切學問之方法論，此外別無方法。此外而有方法，則其方法爲不合理的方法。

世有以科學方法名合理的方法，以與不合理之哲學方法或玄學方法相對者。實則科學哲學同爲人類之知識，同隨時代而進步，同爲由不甚合理而漸趨於合理，其論理的方法，絕不容強爲分別於其間。古代哲學固多迷信臆想，甚不合理之處，古代科學又何獨不然？近代科學固已大進於前，近代哲學又何獨不然？且其進也，爲漸次的。斯則不獨科學方法哲學方法之分爲不通，卽強分爲古代方法與近代方法，仍有僞侷含混之弊。不如大別爲較合理的與較不合理的方法之爲愈也。

或有以實驗的方法爲科學之特色，以思辨的方法爲哲學之特色者。其實任何科學不能無思辨，由假想而實驗，由實驗而推知概然之原理，假想與推知，何莫非思辨，實驗者，亦思辨中之一程序耳。若夫數理科學之抽象的知識，有待於實驗者蓋寡，亦安得不謂爲正確的知識？任何哲學，亦不能無實驗，他心之存在與否，靈魂之不朽與否，舍於舉世公認之事實中，求其佐證，安成其爲哲學？科學家固不免於空想，囁語，然亦孰有自承其爲空想，爲囁語，而仍主張之者乎？科學家之空想，囁語，未經合理的證明者，孰敢保其必無，而可獨歸咎於哲學乎？要之，思辨爲一切學問之自身，有合理者，有不合理者，實驗爲思辨之根據與佐證，抑亦思辨之一部。實驗之果爲實驗與否，亦有待於思辨之說明。此皆論理學所詳究，未可以之爲特種學問之特種方法也。

或有以內省的方法爲玄學的方法或非科學的方法者，更大謬不然。內省者，吾人所資以記憶過去經驗者也。有可恃者，有不可恃者，烏可一概而論？假令內省盡不可恃，斯一切過去經驗皆不可恃。雖有現在暫時之觀察，亦不能有所了