

LISHI WENXIANXUE SANLUN

余敏辉  
著

# 历史文献学散论



安徽大学出版社

4  
0

# 历史文献学散论

余敏辉 著

安徽大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

历史文献学散论 /余敏辉著. —合肥:安徽大学出版社,2004.6

ISBN 7-81052-841-6

I. 历... II. 余... III. 史籍—文献学—文集

IV. G257.35-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 027009 号

历史文献学散论

余敏辉 著

---

出版发行	安徽大学出版社 (合肥市肥西路3号 邮编 230039)	印刷	中国科学技术大学印刷厂
联系电话	编辑室 0551-5108458 发行部 0551-5108397	开本	850×1168 1/32
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	印张	7.75
责任编辑	王先斌	字数	200千
封面设计	孟献辉	版次	2004年6月第1版
		印次	2004年6月第1次印刷

---

ISBN 7-81052-841-6/K·61

定价 14.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

# 目 录

## “建立历史文献学这门学科是我的夙愿”

——白寿彝先生和中国历史文献学科建设…………… (1)

## 校勘学·目录学…………… (17)

“校勘”界定新说…………… (19)

欧阳修校勘学述论…………… (25)

吴缜的校勘学成就…………… (43)

说曾巩校书…………… (57)

段顾之争与校勘原则…………… (65)

也说陈垣的校勘方法

——与白兆麟先生商榷…………… (74)

《隋书·经籍志》和中国历史文献目录学刍议…………… (79)

欧阳修目录学成就初探…………… (89)

嘉惠后学的又一力作

——评周少川《古籍目录学》…………… (102)

## 辨伪学·考证学…………… (105)

欧阳修疑古辨伪再评价…………… (107)

摘谬传信求实

——吴缜《新唐书纠谬》新探…………… (119)

《新唐书纠谬》考辨…………… (134)

---

吴缜稽评《新唐书》修撰“八失”说浅析·····	(142)
徐无党生平学术考略·····	(153)
始于分修 成于一手 ——《新五代史》修撰考略·····	(159)
谈陶宗仪对工艺革新的崇尚与重视·····	(165)
<b>谱牒学·金石学</b> ·····	(171)
《欧阳氏谱图》初探·····	(173)
欧阳修金石学著作考·····	(184)
欧阳修的金石证史·····	(197)
宋代金石学双璧 ——《集古录》、《金石录》探析·····	(212)
钱大昕的金石考史 ——以明初官修《元史》为例·····	(229)
后记·····	(243)

# “建立历史文献学这门学科是我的夙愿”

## ——白寿彝先生和中国历史文献学科建设

中国历史文献学(以下简称“历史文献学”)作为历史学的一门分支学科,从摸索、创立到进入建设阶段,已走过了七十余年的发展历程,这期间在许多老一辈史学家的不懈努力和辛勤耕耘下,取得了令世人瞩目的成就。而白寿彝先生(1909—2000)则以他一生的学术生命、特有的理论风格和卓越的创新精神,在构建历史文献学科体系理论方面孜孜以求,独树一帜,成为白寿彝史学中不可缺少的重要组成部分。我们认为,白寿彝先生是历史文献学科当之无愧的创建者之一。

### 一、创建历史文献学科的执著追求

1999年4月,已是90岁高龄的白先生曾表达了自己这样的心愿:“建立历史文献学这门学科是我的夙愿。”<sup>①</sup>纵观白先生长达七十余年的学术生涯,他在中国通史、中国史学史、中国交通史、民族史、宗教史、史学理论等诸学科领域进行开创性研究并取得辉煌成就的同时,还一直致力于历史文献学科的创建工作。我们以20

---

<sup>①</sup> 白寿彝:《中国历史文献学史提要题记》,《中国历史文献学史提要》,商务印书馆,2000。

世纪 80 年代初白先生发表《谈历史文献学》、《再谈历史文献学》两篇论文为界,把他的这项工作分为前后两个阶段。

第一阶段:80 年代以前,是深入实践、不断总结的摸索阶段。

1928 年,年仅 19 岁的白先生在上海《民国日报》4 月 23 日《觉悟》版上发表了第一篇论文《整理国故介绍欧化的必要和应取的方向》,主张整理国故的学者应当做一种有系统的工作。有研究者认为,这篇文章“是他后来形成的历史文献学学科思想的端倪”。<sup>①</sup>

此后,白先生从事了大量的历史文献收集、整理、研究和出版工作,发表了一系列和历史文献有关的学术成果,如 1933 年出版由顾颉刚先生校阅的《朱熹辨伪书语》,至今仍是有关朱熹辨伪资料最权威的辑本;又如从 1939 年开始系统收集云南回教史料,并于 1943 年编成《咸同滇变见闻录》(原名《杜文秀研究资料》),1952 年又在此基础上编辑出版《回民起义》(资料集 1—4 册),辑录了 76 种相关文献。其他如 1948 年出版《中国伊斯兰史纲要参考资料》,校点《天方典礼择要解》,发表《纯真篇义证》;1961 年编印内部刊物《中国史学史参考资料》,还发表《谈史学遗产》;1964 年完成《中国史学史教本》上册;1971 年代替顾颉刚主持中华书局“二十四史”校点工作;1979 年,停刊十余年的《中国史学史参考资料》复刊,改名为《史学史资料》。此外,白先生还在云南大学、北京师范大学开设过中国史学史、中国史学名著选读等课程。<sup>②</sup>

可见,70 岁前的白先生已是一位集教师、编辑、研究者于一身的史学大师,参加并主持过多种不同类型历史文献的搜集以及整理、研究工作,如标点、注释、校勘、辨伪、考证、辑录、汇编等,积累了丰富的实践经验和感性认识,尤其是在中国史学史领域出色的研究成就,为他后来创建历史文献学科打下了坚实的基础。

① 刘富英:《寿彝先生学谱》,《历史科学与理论建设》,600 页,北京师范大学出版社,1999。

② 同上书,600~621 页。

第二阶段:80年代之后,是系统研究、全面阐述的创建阶段。

白先生曾说他70岁以后才开始真正做学问。实际上,白先生经过几十年的学术耕耘,厚积薄发,在70岁以后研究成果大量问世,并不断开拓学术研究新领域,其中包括创建历史文献学这门新学科。

1981年3月,白先生发表了以答客问形式撰成的论文《谈历史文献学》,首次就历史文献学科的一些重大理论问题,如历史文献学的作用、历史文献学和历史理论的关系、历史文献发展史、历史文献和历史文献学的范围等进行了全面阐述;1982年7月,白先生又发表《再谈历史文献学》,提出历史文献学包含“四个部分”,即:理论部分、历史部分、分类学部分、应用部分,进一步丰富和发展他的历史文献学科体系理论。这两篇文章深入浅出,言简意赅,思想深刻,内容丰富,“集中反映了白寿彝先生在这个学术领域的最新研究成果”。<sup>①</sup>

与此同时,白先生还通过做学术报告和发表讲话,大声呼吁尽快建立历史文献学科,开设历史文献学课程,“不只研究历史文献,还应建立起历史文献学,使之成为一门科学”;<sup>②</sup>“希望在比较短的时间里,把这个学科建立起来”;<sup>③</sup>“希望能早一点建立起这门学科,各高等院校文史等系都开出这门课”。<sup>④</sup>为了开展学术研讨、培养师资和后备人才,1983年,白先生在北京师范大学建立了全国高校中第一所古籍整理研究所;“出于对建立历史文献学科的责任感,白先生在北京师范大学历史系建立了历史文献教研室,意在由此锻炼培养起一支从事历史文献及历史文献学研究的队伍,

<sup>①</sup> 曹貽芬:《白寿彝先生关于历史文献学的构想》,《历史科学与理论建设》,361页,北京师范大学出版社,1999。

<sup>②</sup> 白寿彝:《关于史学工作在教育上的作用和史学遗产的整理——1981年10月14日在武汉师范学院讲》,《白寿彝史学论集》,236页,北京师范大学出版社,1994。

<sup>③</sup> 同上书,224页。

<sup>④</sup> 同上书,576页。



并为此倾注了不少心血”；<sup>①</sup>另外，由他主编的《史学史研究》设有“历史文献学”专栏，为历史文献和历史文献学研究提供学术交流园地。还有，白先生的一些重要学术著作，如1983年主编的《史学概论》，1986年撰写的《中国史学史》（第一册），1989年主编的《中国通史》第一卷《导论》，都用相当篇幅来研究和介绍历史文献学。

还要提及的是曾贻芬、崔文印二位先生一直在白先生指导下从事历史文献学的研究工作，据他们自述：“我们从1987年即在白先生的倡议下开始了对历史文献学史的研究和撰写，多年来一直得到白先生的悉心指导，更令人感动的是，白先生还经常鼓励我们不拘成法，继续不断地深入探讨。”<sup>②</sup>经过十多年深入系统研究，1999年论文集集出版，白先生欣然撰写题记，说“建立历史文献学这门学科是我的夙愿，他们二位的工作，在一定程度上实践了我的一些设想”，并希望他们继续努力，“把这门学科一步一步地建立起来”。<sup>③</sup>

以上可以看出，70岁后的白先生出于对学科建立必要性和重要性的认识，开风气之先，一再发表论文专门谈历史文献学，并通过多种方式推动历史文献学研究的深入和历史文献学科的建设。

这里需要探讨的是，白先生何以如此重视历史文献学科建设？我们认为，一方面，是出于提高史学工作者素养的需要。白先生总结自身治学经验、汲取史学界惨痛教训说：“我们长期的史学传统就是讲究如何利用历史文献。这个东西现在咱们比较马虎了。好多年养成一个风气，编教材不查原书，不查原始的材料，顺手牵羊。这个状况一定要改。改这个，就是要把咱们的工作摆在比较可靠

---

①② 曾贻芬、崔文印：《历史文献和历史文献学》，《历史科学与历史前途》，410页，河南人民出版社，1994。

③ 白寿彝：《中国历史文献学史述要题记》，《中国历史文献学史述要》，商务印书馆，2000。

的历史资料的基础上,然后才可以进行分析。”<sup>①</sup>他还认为,历史研究需要理论指导,“但是马克思主义理论并不能代替历史研究,并不能代替文献研究”。<sup>②</sup>另一方面,出于培养古籍整理人才的需要。为了弘扬祖国传统文化,1981年9月中共中央正式下达《关于整理我国古籍的指示》,白先生积极响应,认为“整理古籍是一件好事、一件很重要的事,也是一件很不容易的事”,主要困难是专业人才匮乏,为此他提出“可以在有条件的高等院校,开设古典文献专业”;<sup>③</sup>白先生还指出,“如何整理历史文献,形成一个新的学科,建设历史文献学的科学体系,这个我们还没有建立起来”,<sup>④</sup>而“既然想把古籍整理工作大规模地进行,这个学科的建立就很迫切”。<sup>⑤</sup>

那么,又该怎样评价白先生为创建历史文献学科所做的工作和贡献呢?我们认为,如果结合学科发展史去看,可以更好地说明问题。

白先生说历史文献学是一门既古老又年轻的学科,早在先秦就开始出现,“但如果作为一个学科体系来要求,现在还正在建设中”。<sup>⑥</sup>1930年,郑鹤声、郑鹤春先生出版了第一部以“文献学”为书名的《中国文献学概要》,虽属学科草创性质还不够成熟,但已难得可贵;50年代末,北京大学古典文献专业的设立,为学科创立打下了坚实的基础;又经过了二十多年,1982年先后出版的张舜徽先生《中国文献学》、吴枫先生《中国古典文献学》,构建了比较完善的学科体系,标志着中国文献学科的正式建立。而作为历史学分

---

① 白寿彝:《史学工作在教育上的重大意义——1982年5月19日在北京市史学会上的讲话》,《白寿彝史学论集》,251页,北京师范大学出版社,1994。

② 同上书,236页。

③ 同上书,556~557页。

④ 同上书,224页。

⑤ 同上书,576页。

⑥ 同上书,510页。

支学科的历史文献学,早在三四十年代,陈垣先生在目录学、年代学、史谱学、校勘学等方面的研究,“为历史文献学做了建基的工作”;<sup>①</sup>但直到1988年后王余光、张家璠、杨燕起先生分别主编的《中国历史文献学》教材相继出版,这一学科才正式建立起来;进入90年代以后,张大可先生等主编的教材陆续出版,学科逐步发展,走向了建设阶段。和其他学者的贡献相比较,尽管白先生没有写出一部历史文献学专著,也没有主编过历史文献学教材,但他早在1981年、1982年就连续发表两篇论文,发凡起例,实为学科建设意义上整体研究第一人;几十年的不断摸索和总结,自成一家体系,学科理论建树为其他学者所不及。今天,历史文献学科蓬勃发展,历史文献学课程普遍开设,我们又怎能不归于白先生等老一辈史学家的筚路蓝缕之功呢?

## 二、构建历史文献学科体系的理论探索

历史文献学的出现虽然由来已久,但由于受历代学者重实践、轻理论习尚以及“术先学后”发展规律的影响,加之历史文献工作本身又有技术性、实践性比较强的特点,因而历史文献学理论的总结向来不很发达,白先生就指出“过去的老前辈们,包括乾嘉以来和乾嘉以前进行过历史文献研究的,都没有条理化、系统化、上升到科学”。<sup>②</sup>然而,任何一门学科的建立,都必须有一套成熟的理论作指导,否则根本无法进行,历史文献学也不能例外。白先生就

<sup>①</sup> 白寿彝:《纪念陈垣校长诞生一百周年》,《白寿彝史学论集》,374页,北京师范大学出版社,1994。

<sup>②</sup> 白寿彝:《关于史学工作在教育上的作用和史学遗产的整理——1981年10月14日在武汉师范学院讲》,《白寿彝史学论集》,236页,北京师范大学出版社,1994。

此发表意见说,“理论问题不研究,是不行的”,<sup>①</sup>于是知难而进,充分发挥自己擅长理论思考、总体把握的优势和特点,开始了建设历史文献学科理论的可贵探索,主要表现在:

### (一) 关于历史文献学科地位的认识

历史文献学有无必要独立成为一门新学科,历史文献学和历史理论的关系如何,这是在思想认识上首先必须解决的大问题。白先生认为,历史有客观存在的历史和人写的历史之分,而历史本身一去不复返,因此“研究历史,必须要研究历史文献”,因为历史文献是关于历史本身的记录;“既然要研究文献,就需要建立历史文献学这门学科”,这是由于“历史文献学可以帮助我们搜集、分析并正确地运用历史文献,使我们的历史工作在文献方面具有良好的条件”,为此,他号召大家,“在马克思主义理论的指导下进行历史文献学工作,建立起来科学的历史文献学,这是我们历史工作者应该担负的任务”。<sup>②</sup>白先生还认为,“在史学工作中,理论的指导和探索固然是十分重要的,历史文献的掌握和运用也是很必要的”,<sup>③</sup>并一再强调说,历史文献学和历史理论作为史学的重要组成部分,它们之间既不能对立,也不能互为取代,而是“研究问题要在理论的指导下,详细地占有材料,从而引出新的结论”。<sup>④</sup>事实上白先生也是这样实践的,他对自己主编的多卷本《中国通史》提出了很高要求:“我们这部通史,篇幅较大,处处离不开历史理论,处处离不开历史文献。我们要从理论的探索上,从文献的应用上不断提高水平。”<sup>⑤</sup>

① 白寿彝:《古籍整理和通史编纂》,《白寿彝史学论集》,576页,北京师范大学出版社,1994。

② 同上书,507~508页。

③ 白寿彝主编:《中国通史》第一卷《导论》,292页,上海人民出版社,1989。

④ 白寿彝:《谈历史文献学》,《白寿彝史学论集》,507~508页,北京师范大学出版社,1994。

⑤ 白寿彝主编:《中国通史》第一卷《导论》,300页,上海人民出版社,1989。

## (二) 关于历史文献学科体系的阐述

历史文献学科体系如何构建,是学科建设关键之所在。白先生认为,作为科学的历史文献学科体系,应当突破传统的目录、版本、校勘、辑佚、辨伪范围,而做比较广泛的考虑。他说:“我想,历史文献学,或者更正确地说,中国历史文献学,可以包含四个部分。①理论的部分;②历史的部分;③分类学的部分;④应用的部分。”①并对这四部分研究内容做了概括性阐述。我们认为,白先生的这一论述,是构建历史文献学科体系的重要理论,为当时的历史文献学科建设勾画了蓝图。

其一,理论部分。一门学科的建立,首先必须从理论上阐明该学科的性质和研究对象、范围、任务、方法,以及与其他学科的关系等。因此,白先生在谈到历史文献学科四个部分时,把理论上的阐述放到第一位,认为历史文献学科理论包括这样几个方面:①历史和历史文献;②历史学和历史文献学;③历史文献作为史料的局限性;④历史文献的多重性;⑤历史文献和有关的学科。

历史文献学以历史文献为研究对象。何谓历史文献?它和历史的的关系如何?这是研究历史文献学在理论上首先需要阐明的一个概念。白先生认为,历史文献是“指关于历史的记录或历史现象在文字上的反映”,而历史“指的是客观的历史,即历史发展过程本身”,二者之间有本质区别,因此研究历史文献不等同研究历史,否则,“既不利于历史研究,也会把历史文献的研究目的弄模糊了”;但他同时强调,“历史的研究又离不开历史文献”,只有“把文献作为历史资料去研究,目的在于通过资料去了解历史,这才是研究历史”。②

① 白寿彝:《再谈历史文献学》,《白寿彝史学论集》,558页,北京师范大学出版社,1994。

② 同上书,559页。

那么,什么是历史文献学?它在史学中的地位怎样?白先生说,历史文献学是“指关于历史文献的专业知识和研究历史文献的方法”。<sup>①</sup>它和史学的关系,白先生做这样表述:“关于历史观点、历史资料、史书的结构和文字表述的研究,都属于史学的范围。而历史文献只是属于历史资料的范围而占有重要地位的。历史文献的研究是史学工作中必不可缺的,但也只是史学的一部分。”<sup>②</sup>明确指出历史文献学从属于历史学范畴。

尽管历史文献对历史研究非常重要,但作为史料仍不免有局限性。白先生认为,历史文献虽然是史料中最重要的一部分,但它也只能是其中的一部分,而不可能是史料的全部,此外还有考古资料和社会调查资料;更主要的是历史文献由于受阶级性和时代性的影响,在著述和流传过程中存在着大量失实不真、残缺不全情况,再加上有的“记载笼统”,因此利用起来绝不可盲从轻信。此外,白先生还认为历史文献具有多重性特点,他说:

第一,是说一种历史文献总是反映一定的历史现象,这是大家都知道的。第二,把不同的、有代表性的历史文献联系起来,去伪存真,去粗存精,从而观察规律性的东西。这就超出了一个一个的具体历史记载的范围以外了。这种性能不一定是文献本身所固有的,往往是史学工作者所赋予的。第三,文献不一定是死的东西,其中有不少是一直到现在还有生命力的东西。我的意思包含两点:历史文献,从内容到形式,有不少东西对于我们今天的史学工作还产生着影响,这是一点。历史文献中的具体记载在一般的政治资料以外,还有思想资料、艺术资料、文学资料、科技资料等等。在这些资料中,也是有一

① 白寿彝:《再谈历史文献学》,《白寿彝史学论集》,514页,北京师范大学出版社,1994。

② 同上书,559页。

些值得我们现在还可以学习的东西。这是又一点。<sup>①</sup>

这段充满辩证法的论述,视角独特,观点新颖。有学者认为,“可以说是从时代条件与民族心理,思维方式与创造精神,以及价值观念等的多角度,揭示了历史文献的产生及其所具有的作用的内在本质,给予了我们以有益的启发”。<sup>②</sup>

至于历史文献学和其他学科关系,白先生有一个思考成熟过程,他认为年代学和历史地理学跟历史文献学的关系最密切;其次是古汉语和古民族语文,以及方志学和历史档案学。由于历史文献本身涉及的门类多、领域广,白先生还希望,“历史文献的工作者不可能精通各种学科,但他最好能懂得一些比较多的学科”,<sup>③</sup>对历史文献工作者提出了较高要求。

其二,历史部分。重视史学遗产的研究和继承是白先生的治学特点之一。白先生构建历史文献学科体系,同样注重研究自身的历史,总结其中成败得失,他说:“对历史文献学的进程及其规律给予总结,对其优良的传统和成果予以继承和发展,这将对于建立历史文献学的科学体系有很大的好处。”<sup>④</sup>

白先生认为,历史文献像很多事物一样也有自己的发展史,因此,“对历史文献必须历史地看,要从各方面的联系中看历史文献,才能比较深刻地理解历史文献在社会生活中的作用,在史学工作中的作用”。<sup>⑤</sup>他对学术兴衰、文献聚散的历史进行系统考察后指出,“研究历史文献本身的发展史,研究它们与当时社会生活的关系,研究官私文献之不同的特点及其在发展进程中经历的异同,这有助于对它们的认识,并可以从而考虑如何改善对它们的管理和

① 白寿彝:《再谈历史文献学》,《白寿彝史学论集》,561页,北京师范大学出版社,1994。

② 杨燕起主编:《中国历史文献学》,6页,书目文献出版社,1989。

③ 白寿彝:《再谈历史文献学》,《白寿彝史学论集》,561页,北京师范大学出版社,1994。

④ 同上书,577页。

⑤ 同上书,562页。

传播,如何进一步发挥它们的作用,使之为各种有关的建设事业服务”。<sup>①</sup>他借用章学诚有关“记注”和“撰述”的提法,把历史文献分为两类,并建议还可从“有历史记录条件在完备程度上的发展,有书写工具的发展,保管和传播的发展,著录和考订的发展”<sup>②</sup>等方面来研究历史文献发展史。

白先生还认为,历史文献学本身已有两千多年的发展史。他说,孔子修《诗》、《书》就是文献整理工作,“孔子可以说是我们知道的第一个历史文献学家”;司马迁写《史记》,对所接触的文献做了大量整理;刘向父子奉命整理皇家图书,成就巨大,“要讲历史文献学,首先是应该研究刘氏父子的成绩的”;唐修《隋书·经籍志》则是历史文献研究发展中的又一个标志;刘知几所著《史通》也有两篇跟历史文献学有关;“到了宋代,历史文献学有了显著的发展。司马光、欧阳修、吴缜、沈括、郑樵、朱熹、洪迈、王应麟有所贡献”,<sup>③</sup>这样就清晰地勾勒出从先秦到宋代历史文献学的发展脉络。他还特别指出,“清人所谓汉学,实际上是从宋人的历史文献学发展而来的。宋人固然以义理出名,但是他们在历史学上是有成就的,在历史文献学上也是有成就的。清人的汉学,在一些领域里都是宋人创始的”,<sup>④</sup>纠正了后人对宋代历史文献学成就评价的偏颇。

此外,白先生还对历史文献学的历史部分和史学史做了严格区别,认为它们虽然都研究历史文献,但研究对象和目的却不一样,“历史文献学所关心的,是书写工具的发展、保管和传播的发展、著录和考订的发展等”,而史学史则是“探索史学在历代的成就及其发展规律,主要是以历代有突出成就的史书或史论为时代的

<sup>①</sup> 白寿彝:《再谈历史文献学》,《白寿彝史学论集》,563页,北京师范大学出版社,1994。

<sup>②</sup> 同上书,565页。

<sup>③</sup> 同上书,510-512页。

<sup>④</sup> 同上书,514页。



标志”。<sup>①</sup>

其三,分类学部分。分类学部分,是白先生构建的历史文献学科体系的四个组成部分之一,比较引人注目,且不易被人理解和接受。白先生站在学科建设的角度,指出“某些学科对研究对象的分类,是一项很重要的科学工作”,因此,“文献的分类也应该是历史文献研究中的重要工作。文献分类,应该有理论上的原则,有具体的处理方法,问题还相当复杂,所以应该有一门讲文献分类的学问”,<sup>②</sup>解释了他在历史文献学科体系中设有分类学的因由。他还说:“历史文献的分类学,是如何就历史文献本身的各种不同的性质、特点进行分类的学问,是从文献本身出发的,而不是从前人目录书出发的”,<sup>③</sup>并区分传统目录学和分类学的不同,说传统目录学虽然也讲分类,但一般是就书论书,少有提高到有系统、有理论的“学”的程度,而“分类学有统观全局的要求”,并认为“自《七略》以下,以至章学诚所说‘考镜源流,辨章学术’,都可以说是属于分类学的范围,但还没有提到应有的高度”。<sup>④</sup>至于分类学其他问题,白先生说 he 提不出多少意见,因而没有具体论述,不过他希望大家多研究研究。

其四,应用部分。白先生认为,从应用方面说,“历史文献学可以包括目录学、版本学、校勘学、辑佚学和辨伪学等”,<sup>⑤</sup>这和我国传统的广义校雠学研究范围大体相似。其实,从古至今的历史文献工作,主要还是历史文献的整理工作,因此,伴随着历史文献整理而产生的目录学、版本学、校勘学、辑佚学、辨伪学等,自然也就成为历史文献学的分支学科,并在历史文献学科体系中占有重要地位。

① 白寿彝:《再谈历史文献学》,《白寿彝史学论集》,566页,北京师范大学出版社,1994。

② 同上书,567页。

③ 同上书,578页。

④⑤ 同上书,567页。