

语文教学评论集

何以聪 著



学林出版社

责任编辑：周清霖

封面设计：桑吉芳

语文教学评论集

何以聪 著

学林出版社出版 定西路 710 弄 37 号

上海书海发行所发行 丹阳第二彩印厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 12.625 字数 265 000

1989 年 9 月第 1 版 1989 年 7 月第 1 次印刷 印数 1—1,650

ISBN 7-80510-129-9/G.25 定价 4.90 元

自序

从事语文教学与语文教学法工作四十年来，有一个感受是极为深刻的：开展科学色彩较浓的语文教学研究工作，当前是最好的时机。这是可以掰指细算的：几千年的附庸状态结束了，建科初期的萌芽状态过去了，五十年代的照搬外国和为时不短的“左”的干扰不再占上风了。所以能在语文教学领域里实现若干个重大突破：文道之争基本上解决了，教学大纲定稿公布了，教材编写的渠道拓宽了，作为教学研究，开始出现引进心理学、教学论成果和利用科学的方法论的尝试了。这是多少年来人们晨夕企盼的宝贵景象，今天居然能获得初步实现，是足以使人产生欢欣鼓舞之情的。

这样好的形势鼓励人们乐于把自己点点滴滴的想法和做法奉献出来，以求得切磋交流的效果，而对于语文教学事业来说，也就构成了繁荣昌盛、如日初升的景象，从而取得更快的进展。我之所以勇于把近几年来写的大小文章结集出版，就是受着这种心情的驱使。

从这份心情说到对我们语文教研文章写法的建议，我有三点感想（而我自己只能做到一星半点）——

第一，在追求目标上，要促使“语文教学法”向“语文教育学”迈进，开拓语文教学理论与实践研究的深广度，把教育学、教学论、心理学、信息论、系统论、控制论的有关原理包容到语文教学研究领域里来，从而提高我们语文教学的效率。对

此，我自愧自然科学基础不够厚实，无力进行全面、系统的研究，只能土法上马，凭教学实践中的直觉感受，去领悟一些原理和规律，如，迁移、接通、训练群、思维流程的优化等。这种做法有风险，很容易陷入谬误，但如果不这样做，有些领会就表述不出来，或者说不能剖析到深层里去。我想，倘若能有三分之一可供同志们采用（或改造后采用）之处，那末即使我冒三分之二谬误的风险（那是可由同志们批评纠正的）也是值得的。所以，我就把这几年中极不成熟的“土”产和盘托出来了。

第二，在表述方法上，要加强数量化。我们语文学科，向来是定性描述的多，定量分析的少。因此，在总结经验时，常常带有主观随意色彩，缺乏客观的衡量标准；在讨论问题时，也很难使双方取得同一的表述口径。固然，语文教学不同于数学、物理、化学教学，有时必须诉诸主观情意的描述，但应在可能范围内尽量提高数量化的程度，以加强语文教学研究的科学性。我在这方面刚刚开步学走，如对两个《最后一课》教例的比较等，只是浅尝而已。

第三，在内容性质上，要强调建设性。这倒不是说不要展开任何争辩或批评，而是因为语文教学涉及面广，每一个实践环节都会关联到许多条教学原则，其间质和量的规定性又不是十分明确的，如果争论双方各执一端，容易导致无结果却又无休止的舌战。所以，比起其他各学科的教改来，语文教改更要强调建设性的一砖一瓦。其实，在建设性的探讨中，也还是会有批评和争辩的，不过可以距离实用近一些，而不致争辩得漫无边际，批评得玄秘莫测。

在这方面，我倒是不揣谫陋，努力了几年的。宁可失之

于土，失之于拙，也要力求接近实践，多提些关于教学实践的建议。有些材料虽然不成熟，但或能有可供实践参酌之处，就都胪列出来了。也因此，本集中残留着两个现象，是要请同志们包涵的：一是有些教例的多次使用，如，袁瑢同志的《火烧赤壁》、钱蓉芬同志的《最后一课》、钱梦龙同志的《故乡》，拙文照原样刊载，不作修改，是为了反映出本集作者认识和体会逐步深化的过程；二是有些观点的先后并存，如，“精讲多练”——“以练为主”——“以训练为主线”，后者可以包孕前者，也是由于前面所说的同一个原因，尽量保留我认识进展的真相，目的都是便于读者对它作深刻的评骘，我在这里就先行致谢了。

目 录

自 序	1
第一章 关于语文教学目的的研究	
语文教学讲话(一) 全面扼要地把握	
语文教学的目的和任务	1
一、语文教学的“的”和“矢”	5
二、加强读文训练设计的整体性	12
三、从一份高考试题看语文教学	18
四、高考命题在向语文教改靠拢	23
五、关于“自读”——答读者问	25
六、语文教学质量评价标准中的一个重要问题	30
七、以能力训练为主体的阅读教学结构形式——	
《最后一课》教例评析	35
八、春江水暖 教师先知	
——评钱梦龙《惠崇<春江晚景>》和《江南春绝句》教例	66
九、多少文思春雨中——评两篇中学生得奖作文	76
第二章 关于语文教学内容的研究	
语文教学讲话(二) 语文学科内容的结构和层次	82
一、语文学科内容的全局观	88
二、怎样教“明白如话”的课文	91
三、长课文教学刍议	94
四、语文教学回顾三题	97
五、蓬勃生机——《语文第二课堂活动设计》序	106
六、智慧的火花是怎样迸发出来的——《论鲁迅》评课笔记	110
七、完整成形 以异辅同——各类课文的教学	114

第三章 关于语文教学课堂环节的研究

语文教学讲话(三) 语文课堂教学设计的科学化	123
一、对中学语文课教学过程的再认识	130
二、接通——优化思维流程的环节	137
三、语文学习中学生思维流程的优化	145
四、一幅构图 三种课型	150
五、关于“接通——优化”效果的探索	155
六、强劲的“矢”——评钱梦龙《故乡》教例	159
七、三朵智慧的火花——论钱梦龙语文教学法	187
八、以环节的简化求流程的优化——续评《最后一课》教例	198
九、《配钥匙》的钥匙	205

第四章 关于语文教学方法的研究

语文教学讲话(四) 自读论	210
一、说“练”	220
二、关于“精讲多练”的几个提法	230
三、“精讲多练”的路子越走越宽	239
四、《香港中学语文教学》序	245
五、以训练为主线——再论钱梦龙语文教学法	247
六、教学设计与教学节奏——评钱蓉芬《论雷峰塔的倒掉》教例	260
七、高力度的训练群	268
八、关于《驿路梨花》教例的对话	279

第五章 关于我国语文教学法的研究

语文教学讲话(五) 应该大力加强语文教学法的研究	305
一、语文教学法课程的科学化	
——“常川型”教育实习改革的今天和明天	309
二、我国传统的语文教学	316
三、20世纪第一个50年的语文教学法研究	345
四、动天君——叶圣陶语文教学思想研究	361
五、上海市特级教师钱梦龙评传	372

- 六、为了使师范学生一毕业就能成为称职的语文教师 381
- 七、星汉灿烂 洪波涌起
——评上海市特级教师对语文教改的贡献 383

第一章 关于语文教学目的的研究

语文教学讲话(一)

全面扼要地把握语文教学的目的和任务

总结我个人几十年来教学实践的体会，深感要提高语文教学质量，实现语文教学科学化，使之符合“三个面向”的需要，主要是解决“的”和“矢”两个字的问题。

“的”，就是语文教学的目的任务问题，要解决五对关系的问题；“矢”，就是语文教学内容、过程、方法、手段问题，要能赋予这支中“的”的“矢”以强劲的力。

这就包括了语文教学法的全部内容。下面先说怎样解决“的”的问题。

由于语文学科是基础工具学科，读说听写，面广头绪多，综合性强，好几种任务交叉在一起，所以，弄不好就会陷入两个极端：一是多重目的纷陈杂处，互相干扰；一是干脆无目的，滑到哪里算哪里。虽然教案上标有“目的要求”字样，但是既无度，又无序，也没有一定的章法，徒具形式，难以检查。这都是语文教学效率不高的致命原因。要根治这个病症，就得从认清并处理好教学目的任务中五重关系入手。

第一重关系是文与道的关系，即语文教学与思想教育的

关系。当然要重视“文”的学习，但也不能忽视思想教育。要不，即使最简单的一个造句作业，也会出现把“只要……就……”关联词语造成“只要有熟人，就能开后门”这样令人啼笑皆非的句子。青少年读听说写能力的提高，往往得力于思想认识水平的提高。所以，为了思想教育要重视“道”，为了语文教学也要重视“道”。只不过不应用贴标签方式去进行思想教育，而应该“寓道于文”，像“随风潜入夜，润物细无声”的春雨那样进行思想感情的滋润涵泳。当然，在不同教学步骤中有不同的侧重点，如，某些时候多谈些思想，某些时候多作些技巧训练，这也是完全应该的。

第二重，要进一步摆正文言文教学与白话文教学的关系。两者都重要，而以白话文教学为主。因为四化建设的需要，决定了应掌握的基本工具是现代语文，而文言文的学习只起着第二位的辅助作用。所以，说文言文是“鸡汤”是对的，但以此暗示白话文为“白开水”则是错误的。我们珍爱祖国文化遗产，但当它被用来作为中学学习对象时，则必须服从“青少年的学习需要”这个取舍标准。只要合乎中学生的学习需要，文言文、白话文都是鸡汤；反之，即使是再好的文言文，也抵不上白话文的实际价值。所以，要在正确把握寓道于文原则的基础上，进一步处理好“文白”关系。类似中学生用文言文写作文这样的事，虽然钻研精神可嘉，却都是不值得提倡的。

第三重，还得摆正学文章与学文学的关系。语文，该是语言文章，还是语言文学？回答是语言文章，平实常用的文章，即记叙文、议论文、说明文、应用文等。这是为中学基础教育性质所规定的。我们不是不要文学因素、艺术才华。但，从培

养中学生语文能力看，应该先求通，再求美。如果没有驾驭平实常用文章的能力作为底子，侈谈文学才华，有如沙滩上建楼阁。所以，虽然平实常用的议论文、说明文，学生读来明白如话，教学起来，不像文艺性课文那样富有魅力，但为了培养四化建设人才的需要，我们还是要千方百计创造条件，寻找方法，来保证它的教学质量，鼓舞学生的学习兴趣。如，有的学校创造论辩情境，为学生提供读写议论文、说明文的条件，有的老师把物理学定律、数学公式作为说明文、应用文教材，直接发挥语文的基础工具作用，建立语文教学统一战线，这些努力都是应该予以充分肯定的。到了较高阶段，议论文、说明文，甚至某些应用文也都具有文艺因素，这两者的关系就更易于处理了。

第四重，是更显得重要的知识、能力与智力的关系。当前影响质量关系最大的，莫过于对这三者关系的争论。

首先是学习语文知识与培养语文能力的关系。“培养语文能力要靠语文知识打底子”，这个论断是大家一致公认的；分歧在于是否承认“学习语文知识最终要为培养语文能力服务”，即是否以培养语文能力为主。从造就创造性开拓型人才需要来看，当然应该以培养语文能力为主要任务。有的老师明确指出：无知必无能；有知未必有能；有能必有知。主张把语文知识学习限制在“基础”的范围内，免得“生有涯而知无涯”，让知识的“烟海”淹没培养能力的任务。例如，规定中小学必须掌握的常用高频字若干个，常用词若干个，使语文教学改革家们有“活而实”的科学标准可资遵循，不致老是背着“活而不实”的黑锅，这样才是为培养四化建设人才创造了良好气氛。

其次是培养语文能力与发展智力的关系。必须承认发展智力、改善思维品质对培养语文能力的巨大作用，如，实习生A《渔夫的故事》的提问设计：“魔鬼要渔夫死，为什么却允许渔夫选择怎样死法？”引导学生理解：“魔鬼在渔夫临死前还要作弄、戏耍他，更显出魔鬼十足凶残的本质。”就是从培养思维品质的深刻性、独创性入手，提高了阅读能力的训练效率。如果把范围扩大一点，看到发展智力在发展个性上的作用，其价值就更高了。所以，再不能死守凯洛夫把发展智力看作伪科学的陈腐观点，而应在发展智力方面为提高语文教学效率开拓更广阔的途径。当然，发展智力是各学科的共同任务；在语文教学中，要使发展智力的效益落实到语文能力培养中来。漫无边际的智力游戏，在语文教学中是不可取的。

第五重，还要处理好读写听说四种能力培养之间的关系。读写听说四者都重要，而且各有各的培养难度；但从能力点的规定性与有序度看，读写大于听说，从内容安排序列的难易程度上也反映出来，初中三年，中学六年，部署读写能力序列是不难的，而部署听说能力序列是不易的。读写能力的训练序列不能代替听说能力的训练序列，但可以为部署听说能力训练序列提供凭借和依托。所以，从加强语文教学目的要求的计划性着眼，宜于以读写能力的训练序列为主，适当插入听说能力的训练序列。

把上述五个层次的关系概括起来，用简单的语言表述如下：

中学语文教学的目的要求是：语文教学与思想教育两方面都要，以语文教学任务为主——文言文、白话文教

学都要，以白话文教学为主——实用文章教学与文艺性课文教学都要，以实用文章教学为主——语文知识学习、语文能力培养与智力发展都要，以语文能力培养为主——读说听写能力都要，以读写能力训练为基本序列。

为了更加醒目，有的同志把这五句话简化为：

以培养现代语文读写(听说)能力为主。

我们常说的中学语文教学“以培养能力为主”，其实是包含了上述五层次十多个要素的丰富的内容的。

就这五重关系的各自内部结构看，有的是主从关系，有的是并列关系；从这五重关系的外部相互关系看，主要是包含关系，也有是交叉关系。灵活地掌握这些关系，就利于以简驭繁，统筹全局，我们在设计语文教学、实施语文教学、评价语文教学时，也可以此为准，①全面考虑这五个层次、十多个要素和相互间关系，免得挂漏、偏枯，坐失教学与教育良机；②根据学生的特点与阶段的区分，突出教学重点，确定教学目的要求，免得流于无目的、打滥仗；③据以设计教学方案，使既照顾全面，又突出重点。能在掌握教学目的上做到这样，就为有效地提高语文教学质量、实现科学化奠定了厚实的基础。

一、语文教学的“的”和“矢”

我觉得，当前中学语文教学难处理的问题主要有两个。

一是要求和内容的综合性。字词句篇，语修逻文，读听说写，还有思想教育和智力发展的任务。这些要求和内容，相互交错，面广体繁，所以教语文、学语文时容易感到头绪众多，范

围广泛，没个边儿。如果面面俱到，势必变成“多而杂”，顾了东头顾不到西头；如果一味求目的和内容的单一，又容易挂一漏万，割断诸种内容间的依存关系；这两种偏向都会降低语文学习的质量。

二是能力培养的实践性。语文学科的基础工具性质，要求在读听说写能力训练中加强实践性。这就要求学生不光在语文学习中懂得些知识，还要求加强反复实践，使知识转化为能力。正如上海市特级教师于漪同志说的：真正要帮助学生掌握读写能力，哪怕只是某一个标点符号的运用，也得花费很长时间，很大精力，才能切实见效。

高中毕业班的语文复习，更容易感受到这两个矛盾的尖锐程度：在有限的时间里，这么多的内容抓哪个方面才好？怎样才能在学习知识的基础上练就扎实的读写能力？

为了解决这两个难题，我觉得：一是要明确语文教学的目的要求和内容重点，树立鲜明的“的”，借以克服综合性带来的困难；二是要部署切实有效的教学过程和训练方法，运用强有力的“矢”，借以回答实践性提出的挑战。这样，运用强劲的“矢”去射鲜明的“的”，才能提高语文教学效率，更可以帮助高中毕业班完成复习语文的任务。

（一）语文教学的“的”

中学阶段语文学习的“的”是什么？用一句简单的话来回答，就是：“读听说写能力”。

这样说是不是挂一漏万了？“单打一”了？不是。因为“培养读写能力”这个“的”，有很大的统摄力，它必然要求有扎实的字词句篇材料、语修逻文知识作为基础。如，某次高考试题：“拥有”的宾语是什么？“它们”指代什么？要求的是对《反杜

林论》这段文字的阅读能力，但必须有“宾语”“指代”等语法知识作基础。要能具备读懂“敝屣尊荣”这个词组的能力，先得具备“屣”和意功用法等词语知识基础。所以，树立“培养读写能力”这个“的”，能够把知识和材料的积累工作统摄起来，而且，还可以根据“培养读写能力”的实际需要，规定必须掌握的知识量，明确哪些是构成读写能力必需的基础知识，必须透彻理解，并使转化为能力；哪些是一般知识，只要在学习过程中注意就行。

强调“培养读写能力”这个“的”，会不会脱离“文道统一”的原则？不会。因为读文能力的提高，正是认识生活、分析事理能力的提高，作文能力的培养，也是与反映生活、剖析事理能力的培养相一致的。如，某年高考试题《读〈毁树容易种树难〉》的答卷中，有的同学阐发了“从善如登，从恶如崩”这个生活哲理，有的抒写了“为使社会主义祖国成为参天大树而努力培土施肥”的豪情壮志，有的用来证明历代兴衰、革命成败的客观规律，都说明掌握语文读写工具的过程，也是学思想、学生活的过程，突出这个“的”，恰恰有利于贯彻“文道统一”“寓道于文”的原则。

突出这个“的”，也可以把智力发展的要求统摄起来。如在《读〈毁树容易种树难〉》答卷中，同是联系“业精于勤，荒于嬉”这个实际，有的同学以此印证并阐发了“种难毁易”的观点，有的同学却只能摆出这个材料，而不能抓住“种难毁易”与“精难荒易”的内在联系。质量高下的分野，就在于是否有深刻的观察力和周密的思考力。正因为读写能力的提高是多种智能发展的结晶，所以，有效的读写训练必然会促进智力的发展。

同时，认真抓“培养读写能力”这个“的”，还可以调动学生课外读写活动的积极性，增强独立阅读的自觉性。上海市一所自编语文教材的重点中学的初三班级，试做了这次高考试卷，“文学常识填空”十二题中有七题不曾在课文中学过，全凭各自课外阅读的心得作答，答卷的正确率达88%；文言文三题全没学过，全凭独立阅读理解能力作答，答卷的正确率达83%。能在课内外独立学习中练就坚实的读写能力，这正是祖国四化建设所需要的真才实学。

把上述几个方面的关系总括起来，可以看出：字词句篇是读写材料（篇章，指谋篇布局的基本程式），掌握这些材料的能力越强，读听说写的水平就越高；语修逻文等知识，则提供掌握字词句篇材料的规律，是培养读写能力的辅助手段；思想认识水平的提高，智力的发展，与读写能力的提高都是相辅相成、相互促进的。所以，抓住“培养读写能力”这个主要环节，可以帮助我们做到以简驭繁，以一贯穿，也可以帮助我们明确各项材料、各项知识应处的位置、应占的分量、应起的作用和应达到的目标，从而使我们掌握这个“的”时，能在统筹协调中突出重点。

从整个中学阶段的语文教学说，上述的统筹协调，表现为三个消长程序，即：开始时阅读训练多些，以阅读带说写，逐步提高对说写训练的要求；开始时词语教学多些，以词语带篇章，逐步增加篇章教学的比重；开始时重在记叙文教学，逐步导入说明文教学和议论文教学，文言文教学穿插其中。按照这些消长程序，以能力培养为主，知识、材料积累为辅，排出若干个“训练点”来，构成螺旋形的读写训练序列，这样统筹协调的安排，可以做到既不致“多而杂”，又避免“单打一”。

就高中毕业班复习工作来说，除了完成对小学、初中阶段的补缺任务以外，重点应放在训练序列的后半部分上，即：抓篇章教学，适当扩大词语材料的积累量；抓写作训练，适当扩大阅读面；抓论说文教学，适当巩固并加深记叙文教学、文言文教学。这样，即使在高中复习较短时间内，也可以实现既重点突出又统筹协调，使师生心目中始终有着明确的“的”，明确的序列（即“的”在各个阶段中的体现），从而保证把力气使在刀口上。

（二）语文教学的“矢”

学语文，有个鲜明的“的”，是至关重要的。但如果光有个“的”，而没有强劲的“矢”去射中这个“的”，也就只能望“的”兴叹。强劲的“矢”从哪来？主要当然是师生的积极性，但也要部署切实有效的教学过程和训练方法，以保证师生的积极性能得到充分的发挥，能取得最优的效果。

部署教学过程，主要是贯彻读写结合原则。读写训练，各有独立的培养任务，但读文训练又肩负着为说写能力的培养供应养分的使命，使在说写训练中得到模仿、吸收、借鉴的凭借。虽不是篇篇都要机械地搞读写结合，但在我们心目中总应加强使两者结合的意识。

读文训练该要到达怎样的深度？可以从某年高考试题中举个例子。译自《韩非子·说林上》的一句话：“杨树横着种可以活，倒着种也可以活，折断它再种仍然可以活。”这，表面上是说“种树易”，实际上是为了突出后文的“种树难”。要求学生能透过表面上的“说易”理解它是为了突出后文的“说难”。参照这样常见的例子，可以推论出一般的读文训练要求到达的深度。