



【精英大讲堂】

精
选
本

辽宁人民出版社

© 凤凰卫视 2004

图书在版编目 (CIP) 数据

世纪大讲堂精选本/凤凰卫视编. - 沈阳: 辽宁人民出版社, 2004.1

ISBN 7-205-05668-3

I. 世… II. 凤… III. 名人 - 演说 - 汇编 - 世界
IV. I16

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 114799 号

出版发行: 辽宁人民出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

印 刷: 沈阳新华印刷厂印刷

幅面尺寸: 151mm × 227mm

印 张: 30½

插 页: 2

字 数: 455 千字

印 数: 1 ~ 10,000

出版时间: 2004 年 1 月第 1 版

印刷时间: 2004 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘一秀

封面设计: 曹小冬 陈建军

版式设计: 王珏菲

责任校对: 刘再升

定 价: 49.00 元

销售热线: 024 - 23284300

23284296

为意外的成功作序

——写在《世纪大讲堂》结集出书之日

凤凰卫视公司董事局主席



当我们决定创办《世纪大讲堂》节目时，在目力所及的范围内，我们找不到任何范本。也就是说，把学术直接搬上电视荧屏，尚无任何的成功先例。我们只是觉得，让现实世界了解学术思维，是一件重要的事情。在过去的半个世纪里，我们多是尊崇实践大于尊崇理论，而理论指导生活发生的频率实在太少。我们重视的理论，多是对刚刚发生过的实践的仓促总结。而每一位走进过大学校门的人都知道，学院派理论绝不仅于此，它是丰富的，多元的，五彩斑斓的，引人入胜的，甚至它们之间也有着类似戏剧性的激烈冲突。假如我们把它搬上电视，至少是一部分读书人，可以离开书册之累，躺在舒适的床上，透过现代化电子传媒，了解深邃的理论世界。

于是，凤凰卫视同仁经过一番准备，于2001年元月推出《世纪大讲堂》栏目。

起初，我们只是觉得，把学术搬上电视，不管有没有人看，都是一件有功德的事情。由于预见到这样的节目可能会因为没有观众而失去广告商青睐，最终导致节目自生自灭，于是



我们创办这个栏目之初，多少带有几分悲壮。但是我们成功了，这使许多同行——包括许多凤凰卫视同仁——大吃一惊。

我们的实际观众群，也大大突破了原先预想的范畴，吸引了为数众多的海内外学子和那些具有一定知识积淀，而又时刻关注着国家命运的观众。其间，没有上过大学的人，坐在自己家的沙发里，每个星期六都可以免费享受一次大学教育，正在大学工作或学习的人，可以不经过图书馆的繁琐手续，轻而易举地得知其他教授和其他学术领域的动向和观点，而已经走出大学校门的人，可以旧梦重温，不出家门，便听到久违的恩师或新锐学者对国家和改革的诤言。

由于国际一流大师经常出现在节目中，比如诺贝尔物理学奖得主杨振宁，《世纪大讲堂》显得大气满城。名校名师相继得到公平展示，《世纪大讲堂》也就变得内容磅礴，框架严密，百家争鸣。加上主持人游刃有余的穿插，化淤节于瞬间，使得如此严肃的节目中有了一心的笑和毫不拘谨的交流。所有这些结合在一起，使《世纪大讲堂》出人意料地在一个极不起眼儿的非黄金时间，迅速蹿升为凤凰卫视的王牌节目之一。

到此为止，这个得到观众厚爱的节目，已经播出将近两年时间，该是做一个小结的时候了。所以，我们及时推出这部实录书籍，以慰关心我们、鼓励我们、给我们以好的建议的广大电视观众。在这篇简短的序言的最后，请允许我代表凤凰卫视同仁，说一声“谢谢”。有了大家的关爱，才有了这个电视学术节目出奇制胜的成功。

2003年12月

目 录

刘长乐 为意外的成功作序

——写在《世纪大讲堂》结集出书之日 / 1



林毅夫 展望新千年的中国经济 / 1

张维迎 市场秩序的信誉基础 / 20

萧 佐 空间科技与人类文明 / 36

贺卫方 面向新世纪的中国司法改革 / 55

陈 平 中国的劳动分工为何难以发展 / 74

杨振宁 美与物理 / 94

俞孔坚 理想人居——天地、人、神的和谐 / 121

王思斌 中国农村发展的困局 / 142

刘 伟 中国的市场化进程和市场秩序建设 / 161

丁大卫 网络经济如何演绎 / 181

李 强 中国大陆的贫富差距 / 200

李银河 同性恋者的处境 / 221



-
- 黄 平 人口流动给我们带来的挑战 / 239
李培林 是什么改变了你的社会位置 / 258
范 曾 20世纪美的误区和古典主义精神复归 / 275
胡鞍钢 结构变革的创造性摧毁 / 294
李晓西 中国经济增长的真实性之谜 / 310
吴晓求 处在十字路口的中国资本市场 / 329
曲新久 中国刑罚的人道主义改革 / 346
李学勤 探索中国古代文明 / 366
蔡 劲 市场如何配置劳动力资源 / 384
许子东 文学中的上海、北京与香港 / 404
郑也夫 中国的信任危机 / 423
李杰信 火星探测和生命起源 / 443
程 曜 飞速裂变的时代中看纳米科技 / 463



提示语：

在 21 世纪，中国经济会变成全世界最大最强的经济。

林毅夫：

展望新千年的中国经济

北京大学中国经济研究中心主任 林毅夫



主持人：追求进步，学术倾听，世纪大讲堂向您问候。千百年来，人们在跨越新年、跨越新世纪、跨越新千年的時候，都会对未来的日子有一番展望，那未来的中国经济会是什么样子呢？我们今天给大家请来了北京大学中国经济研究中心的主任林毅夫教授，请他谈谈这个问题。

为了今天把您请来，我先了解了一下您的信息，主要从网上找来的。从网上我获得了这样的一段资讯，说您是政府经济智囊、北京大学中国经济研究中心主任，同时还是诺贝尔奖的



获得者舒尔茨的高徒。

林毅夫：希望您讲的都对。

主持人：这么说讲的都对。另外我觉得还应该介绍您的另外一个侧面。在网站的一个记录当中，有一个叫朱丽珠的人，他这样问您：林教授，在您是孩子的时候，每年的“六一”儿童节，您最希望得到什么礼物？林毅夫教授这样回答：得到大人的赞美。

林毅夫：是的。

主持人：那您小的时候是一个很乖的孩子吧？

林毅夫：就是因为不太乖，所以希望大人赞美我。

主持人：是这样。那您是……听您的口音，您肯定不是在内地长大的。

林毅夫：我应该属于南方人，祖籍是福建。

主持人：祖籍是福建。出生地呢？

林毅夫：出生地，当然还是在中国。

主持人：林教授就是不直说自己出生在台湾。

林毅夫：台湾是中国的一部分，我没有讲错。

主持人：对，您讲的是对的。在电视普及到各个家庭以后，大家都能在电视当中看到台湾的生活是一种什么状况，楼堂馆阁是什么样子，大家共同认为，台湾恐怕在某种程度上是比内地富裕好多。那您怎么会想到来内地呢？

林毅夫：我想，内地有一个比较大的舞台，同时又处在发展的过程中，在这个过程当中，一个年轻人可以有更多发挥自己的地方，可以有做更多贡献的地方。这是我到内地来的一个很重要的原因。

主持人：您到内地来是哪一年？

林毅夫：1979年。

主持人：1979年，刚一开放您就来了。

林毅夫：是的。

主持人：1979年到现在已经有21年了，假如设想一下，这21年您若在台湾发展，会不会比现在还要风光？

林毅夫：一个人的成就和贡献是很难用单一的指标来衡量的。我想从收入来讲在台湾当然会高一点吧，但是从一个学者的影响层面来说，我想在北京大学对社会发展的影响大得多。

主持人：台湾的清华大学也很不错啊？

林毅夫：虽然台湾的清华大学也不错，台湾的其他大学也不错，但是中国的文化中心是在北大。

主持人：北大的同学给林教授鼓掌。好，那咱们闲话少说，言归正传，林教授今天给大家带来的报告题目是《展望新千年的中国经济》，展望未来1000年的事情。好，我们洗耳恭听。

林毅夫：好，我今天非常高兴，有机会在这新年、新世纪，也是新千年开始的时候，来和大家谈谈未来比较长的一段时间，30年、50年甚至更长的时间，中国经济发展的可能状况是什么样的。我想这是大家都关心的问题。

要展望未来，肯定要先看看过去的情形。第一个千年也就是公元元年的时候，当时西方罗马帝国很强，统一了意大利半岛、北非、近东，成为一个大帝国。在电影上可以看到，他们确实是文治武功非常强盛。而东方的中国当时是西汉，西汉也是中国第一个盛世，所谓“汉唐盛世”，西汉是第一个。中国在汉朝的时候跟当时的罗马帝国对比处于什么样的状况，两个国家没打过仗，所以大概也没有办法真正比较。不过西方一个非常有名的历史学家麦迪逊最近出了一本书，他发觉汉朝跟西方的罗马作比较，两个国家经济、文化、军事发展水平相当，分不出高下。

西方在罗马帝国以后很快就分崩离析了，结果是活动范围缩小，经济停滞落后了。中国从汉朝之后当然也是所谓“分久





必合、合久必分”，但是总的来讲，中国还是一直维持大一统局面，经济、政治、文化都还在继续发展。之后到公元 1000 年的时候，西方是所谓黑暗时代，而中国是宋朝。在武功方面，宋朝当然比不上唐朝、汉朝；但在文治方面，现在很多学者认为，宋朝在文化、科技各方面是中国在前现代社会里达到顶峰的阶段。四大发明，火药、指南针、印刷术和造纸基本上都已经出现了。而且宋朝的时候，整个中国的钢铁产量达到 15 万吨，这跟现在 1 亿多吨比起来好像很少，但从人均产量的角度来看，宋朝是当时西方的 6 倍。经济发展当中钢铁是很重要的，尤其是军事工业上面，现在我们说没有钢铁就要挨打，在宋朝的时候也是这样的。所以，宋朝的科技、社会、文化发展是属于世界领先，跟西方比起来要发达得多。



这个情形维持了很久。有一个西方学者叫西普勒，他研究欧洲从公元 1000 年到公元 1700 年，11 世纪到 18 世纪这 700 年时间的历史，他研究的结论中有一句话，我觉得非常好。他说公元 11 世纪到 18 世纪初，西方跟中国对比，西方基本上是一个贫穷、落后的农业社会，相对而言，中国是一个富强的工业国家。在 18 世纪之前，西方跟中国的对比正好与现在是相反的。这可以说是从上一个千年一直持续到 18 世纪中国的基本状况。

西方在 18 世纪中叶发生工业革命。工业革命以后西方发展得非常快，而中国基本上原地踏步，所以在短短的 100 年到 150 年的时间里，整个格局就改变了。西方变成一个非常富有的工业化社会，而中国相对变成一个非常落后的农业社会。这样的一个巨变，当然对一个国家的国际地位来讲会产生很大的影响。

到 1949 年中华人民共和国成立了，毛主席在天安门广场上说中国人民站起来了。但是，当时只是在政治上站起来，如果从经济、国家富强程度上说中国人站起来，那只能从 1979

年、也就是我回国那一年开始算起来。这 20 年才真正让我们感觉到中国重新富强不是一个遥不可及的梦。因为从 1979 年一直到 1999 年这 20 年间，中国国内生产总值平均年增长率是 9.7%，将近 10%，连续 20 年将近 10% 的增长，也就是说这 20 年当中翻了两番多，增加了 6 倍多。在同一时期全世界将近 200 个国家当中，中国经济发展的速度是最快的，比世界平均 3% 的增长率左右高出了 3 倍。而且这段时间里面，中国也从一个比较内向型的农业社会变成一个外向型的、工业发展速度很快的国家。在这 20 年时间内，对外贸易出口每年增长速度达到 14.7%，在这 20 年当中，对外贸易增加了 17 倍多。到 90 年代末，对外贸易占国内生产总值 35% 左右，在全世界大国当中比例最高，也就是说，在大国当中中国实际上是一个最开放的经济体。

过去 20 年给我们很多希望，现在一个新世纪开始了，未来到底怎么样？未来中国能不能实现几代知识分子所希望的、让中国重新强起来的梦想？作为一个经济学家，我个人的看法是很乐观的。但是我的乐观是根据分析来的，因为如果看一个国家经济发展的潜力，必须首先知道一个国家经济发展因素到底由哪些因素构成。经济增长基本的要素有三点：

一是各种投入要素的积累，比如劳动力、自然资源、资本的增加。如果这些要素增加，经济就能增长。当然，土地一般不能增加，不像 18、19 世纪，如果觉得土地太少，到国外殖民，现在不行；劳动力增加受到人口增加的限制，所以速度比较慢；一般来讲，决定一国经济增长能不能快，最主要看它的资本积累速度是不是快。

二是同样的土地、劳动力、资本，如果能够改变生产结构，把这些要素从一个生产率比较低的部门转移到生产率比较高的部门，这样经济也可以增长，所以第二个是结构转移。

三是技术变迁、技术创新。同样的劳动力、资本、生产结





构，假如能用比较好的生产技术，那么经济增长速度也会比较快。

看一国经济增长的潜力，其实只要看这三方面。这三方面当中，最重要是技术创新，因为如果技术不创新，只是不断积累资本，资本就会面临所谓边际报酬递减，这样到了一定程度，以后即使增加资本也不能增加产出，积累的积极性就很低，资本增加的速度就很慢。所以，资本增加的速度相当大程度决定于技术变迁的速度。生产结构也有同样的情形，假如技术不变化，就不会有新的产业部门，而且在同一个产业部门里面，也不会有生产力比较高的环节。要看一国产业结构变迁的可能性，其实主要也要看它技术变迁速度是不是快。归结起来，要了解一国经济发展的潜力，最重要的就看这个国家的技术变迁、技术创新的潜力有多大。

技术创新有好几种方式。处于技术创新最前沿的国家是最发达的国家，它们应用最好的技术；而要得到新技术，通常必须自己做开发研究(R&D)。这种方式成本非常高，失败的概率也非常高。发达国家不得不做是因为如果不做就没有新技术，没有新技术，经济就处于停滞状况。

发展中国家跟发达国家有一个技术差距，这给发展中国家另外一种可能性。前一种可能性是和发达国家同样去做R&D，这会花很多钱。另外一种可能性是利用跟发达国家的技术差距，靠引进技术方式来改变技术状况。经济学上所讲的创新不是发明，创新是在下一个生产活动当中用比现在新的技术。既然发展中国家跟发达国家有技术差距，就可以利用这个技术差距，利用所谓后方优势，以引进技术的方式来取得技术变迁。

哪一种办法更好？科学家希望做R&D，因为要是成功了就可以说这个是我发明的嘛，那当然非常令人敬佩；要是不成功，尤其像我们当教授的还可以写论文，说这样做不能成功，

而且还可以发表。但是，自己做 R&D 成本很高。从成本角度来看，发展中国家取得技术变迁，靠引进技术比靠自己发明成本低得多。因为，最贵的引进技术就是买专利，买专利所要付的成本也不过是发明成本的 1/3 左右，而且买的专利一定是成功的专利，所以靠引进技术来取得技术变迁的成本与自己做 R&D 来比，把成功失败的概率考虑进去，连 1% 都不到。

发展中国家靠引进技术以低成本取得技术变迁，资本积累速度就会快，结构变迁速度就会快，经济增长速度就可以很快。20 世纪的日本奇迹、亚洲奇迹背后真正的秘密是什么？最主要的秘密就是靠引进技术的方式来加速经济发展。在 20 世纪，有哪些技术是日本发明的？有哪些技术是亚洲四条小龙发明的？基本上你想不出来。因为他们靠引进技术，靠低成本引进技术，获得快速的技术变迁，所以经济发展非常快。日本经济发展快是从二次世界大战之后，一直维持到 80 年代中期这 40 年的时间。亚洲四条小龙是 50 年代末，一直到 90 年代这 40 年的快速增长。中国作为一个发展中国家，技术上跟发达国家有一定差距，利用这个差距，靠引进技术的方式，至少可以跟日本、亚洲四条小龙做得一样好，也就是说靠引进技术至少可以维持 40 年经济增长。而我相信可能维持时间更长，这并不是说中国人比日本人聪明，主要是说日本靠引进技术来加速经济增长，在二次世界大战以后，它的经济发展水平、技术水平跟最发达的美国和欧洲的差距，与我国在 1979 年开始走上这条道路的时候的差距相比，我国的差距大得多，那么我国靠引进技术能够维持经济快速增长的时间就应该比它长得多。

1979 年之前中国基本上是自力更生，什么东西都靠自己；1979 年之后中国开始以引进技术来加速经济发展，从 1979 年一直到 2000 年，已经维持了 21 年快速经济增长。假如说亚洲四条小龙维持了 40 年经济快速增长，按照我这样的





分析，中国至少可以维持 50 年经济快速增长。也就是说，从现在开始，中国至少还有 30 年经济上维持每年 8% 或者更多一点的快速经济增长。假如从 2001 年到 2030 年，中国平均每年不要说 8%，就是平均每年保持 7% 的经济增长，10 年就可以翻 1 番，20 年就可以翻 2 番，30 年就可以翻 3 番。也就是说，在 2000 年国内生产总值达到 1 万亿美元，到 2010 年增加一倍就变成 2 万亿美元，到 2020 年翻了两番变成 4 万亿美元，到 2030 年翻了三番变成 8 万亿美元。按照估计，中国人 口到 2030 年将达 16 亿左右，人均收入 5000 美元，虽然跟发达国家还有差距，但可以算是中等发达国家了。而且，中国人比美国人多了 5 倍，虽然人均收入低，但由于人口规模的缘故，2030 年的中国将变成全世界最大、最强的一个经济体。

这当然会给我国很多机会，实际上也给世界上很多人机会，因为中国是世界上最大的市场。从发展潜力来讲，我个人非常乐观。可是各位也知道，潜力不是现实，要把潜力变成现实还有很多困难要克服。尤其中国不仅是一个发展中国家，还是一个转型中国家，是一个要把计划经济变成市场经济的一个国家。目前在发展、转型的过程当中，还有不少问题，简单归纳如下：

第一，中国的金融结构还相当脆弱。4 大银行体系呆、坏账特别多。前面谈到亚洲 4 条小龙有 40 年左右的快速经济增长，但是他们在 1997 年爆发金融危机的一个原因就是银行呆、坏账非常多；而中国的银行还比较脆弱，会不会发生金融危机是一个大家关心的问题。如果发生金融危机，那么整个社会就要受到很大冲击，甚至很难恢复。

第二，社会风气败坏，贪污腐化情形非常普遍。贪污腐化问题积累起来不只是经济问题，还是社会问题，甚至是政治问题。如果没有一个稳定的社会，没有一个稳定的政治，经济发展就甭提了。

第三，国有企业问题。国有企业还是中国经济当中的一个核心，因为到目前为止，城市 2/3 的工人还是在国有单位工作，国有企业还拥有经济当中 60% 的固定资产。在改革 20 年当中，国有企业固然对社会发展做了很多贡献，但是国有企业状况还是差强人意，盈利、生产能力等各方面还有很多地方需要改进。如果国有企业不改进，就会变成社会一个很大的负担。政府给国有企业补贴负担能力也有限，而且经常为了照顾国有企业，很多应该做的改革也进行不了。在未来 10 到 20 年，如果不能解决国有企业问题，就会影响中国社会进步。

第四，改革以来经济增长非常快，可是增长的果实并不是平均分配给每个人。东部地区经济发展非常好，人民生活水平提高非常多，西部、中部地区跟改革之前比起来也非常不错，但跟东部一对比就落后了，地区收入差距越来越大。地区收入差距大了以后，也可能变成社会、政治问题，不解决也可能有碍于中国进一步发展。

第五，环境问题。不少发展中国家在发展过程中是以牺牲环境作为代价的。国内在上个世纪 90 年代高速增长当中也发生了连续几次大洪水，每次都说是百年一见，可 10 年当中就有 3 次了。所以未来 20、30 年会不会每几年就来一次百年一见的大洪水？如果这样下去，有可能就造成经济增长不可持续。

最后，国际化的问题。跟世界经济一体化相当重要，因为可以较好地得到资金、技术、市场，但是像中国这样的转型中国家，能不能适应加入 WTO 以后可能带来的冲击，人们难免有些担心。

这些问题很现实，都是日常生活当中所看到的问题。所以，一方面看到很好的发展前景，另一方面又看到现实有这么多问题，有时候难免让我们很着急。我认为，问题本身不可怕，前面谈到汉唐盛世，你要是仔细读历史，史书上都记载了

