

學術研究會叢書之一

改訂近世經濟思想史論

HBSP

學術研究會總會發行

近世經濟思想史論

中華民國十七年十一月再版

每冊定價五角

譯者雲南李培天

版權

發行者學術研究會

上海貝勒路同益里四號

所有

總代售處智書局

代售處全國各大書局

著者序

余於去年夏在信州夏期大學講演會與東京帝國教育會講演會中講演關於近世經濟之思想史前後各六日。本書即講演當時之速記而加以修正者也。雖謂之曰講演然亦是曩昔講稿當時不過朗讀一過而已。——此爲余數年來之習慣——不甯惟是。余致速記者之所勞者揆諸當時氣概殆有出乎手摺 note 以外也者。余於去夏未離舍以前身軀已欠健康至信州仍未愈抵東京則疾日惡而元氣亦日疲故出乎手摺以外之機會自然不少。至於篇夫編纂底書之際與其謂爲加筆於速記文。甯曰利用余之原稿爲較得之部分亦在在皆有。本書之語調有因地而異之者蓋以草稿種類不同故也。

夫以本書爲近世經濟思想之歷史其不完全處著者亦自知之。第著者若不受講習會之招則今日公刊此書之機會亦似不可得。不特此也。於信州講演時若當時之聽者聞之而無幾何興味則余至東京時即急於依賴速記亦恐有所不及。然則此書幸爲讀者明其關於社會問題根

著者序

本思想之流派也。雖曰尤有所未及者，然著者之所望亦既十分達之矣。

本書中關於馬克思之部分與拙著『社會問題研究』中所載者略有重複。蓋因講演後手摺 note 之一部，揭於『研究』之中。今日則重利用之故也。且馬克思之思想中，關於社會民主主義之說明，余自觀之，亦甚以爲不足。余於自身之著述中，曾未有以意識的虛言書之者。特此書中關於馬克思之社會革命，容或有多少之消極的虛言，亦未可知。余雖不欲指黑爲白，然表面之紅者，容或使之潛伏於內，亦未可知。當此時，會除請讀者之原諒外，無他法也。

余於『社會問題研究』中，曾經連載『馬克思之社會主義之倫理學』矣。從此而入，說明其政策之部，停筆難書者迄於今日。——述者曰：以其不能發表故也。——然無論束縛言論之自由，由於如何地步，吾輩從事於學問者，雖斷乎不能言虛然。當此對多數人公刊之際，爲無害於『安甯秩序』，故有時亦不得不默其所知也。如此者暫時亦無可如何耳。

大正九年三月三日

河上肇

三版序言

是書譯印發行倏倏已三年而兩版矣。回憶初刊時。書中錯訛字句不少。欲爲改之。因在不便。今歲七月。余到滬招收法大新生。與同志張君藍霄相晤。談及繼印三版事。囑予改正字句。俾得早日付印。會以校務紛繁。未克立行。現予已辭職南來。特於閑暇一一改正。事竣適將旋演。因將改本託諸張君。異日舊樣翻新。當不致再蹈前轍之魯魚亥豕也。

一九二三，六，十六夜，譯者識，

緒言

從今日始六日以內將講演近世經濟思想史之大體。數年來，余之習慣即謂之曰講演者。余亦不過朗讀余之手摺 note 而已。茲先將涉及講義全部者略為陳之。

夫經濟思想之歷史若尋其淵源殆無際者也。東洋則中國之古代。西洋則希臘之往昔。皆可以追溯。特余於茲欲舉為問題者。即支配吾人今日生活之現代經濟思想界根本之經濟思潮之歷史也。以余所見則支配現代經濟上之根本思潮約可分之為二。其一個人主義的經濟思想。其二社會主義的經濟思想。此等思想今日皆各有一定之體系而為獨立之學問。欲述此等學問之成立及其發展之歷史。即余講演之目的。然此二派之思想究具有何等學問之根據。曰備有獨立科學之面目與組織。絕非同其時代者。蓋個人主義較之社會主義早有獨立經濟學之組織。吾假名之曰個人主義經濟學者。即此是也。個人主義經濟學既告成立。及其將至動搖改造之機運。則社會主義之思想大體上殆繼承個人主義經濟學之理論。因此而發展之澈底之。

然後科學的根據乃得。所謂社會主義經濟學者乃至有組織之地步。故余按順序先述個人主義經濟學之成立及其完全之歷史。然後再述社會主義之由來及其學問的根據之一斑。

講義之目錄係以印刷物爲之。目錄中第一講亞丹·斯密士。第二講即馬爾薩士及黎加多。彼處即爲個人主義經濟學之成立。以下所述者蓋涉及此二章之緒言也。

余於此處謂之爲個人主義之經濟學者實使之與後面講述之社會主義經濟學對立而付之以此名也。抑謂之資本主義（Capitalism）之經濟學亦無不可。夫資本主義云者即資本本位主義或資本家本位主義之謂也。然則資本主義之經濟組織即以資本之利益或資本家之利益爲本位之經濟的社會組織也。旣謂之資本利益與資本家之利益則社會全體之利益以外似當有所謂資本之利益與資本家之利益存在之理。若資本而爲社會所公有則資本之利益即社會之利益。特以資本不歸社會公有反歸諸謂之資本家——社會上一部分人——者所有。故社會上無資本者之無產者階級乃因以生。是故資本主義社會中必有資本家階級與勞動者之無產者之二階級。對於社會中人生活上生產或供給必要貨物之事業一私人之資本

家——無國家機關的政府之一私人——乃作爲自己營利之事業。以得利益及增殖資本爲目的而經營之。屬於無產階級者。則賣自己所有之勞動力於資本家。因供給一定之勞動助資本家之事業。得其代價之工賃。乃以之維持其生活。如此者。對於社會人人之生活上生產或供給其必要貨物之事業。殆以資本之利益或資本家之利益爲主眼而經營之。無產者之利益——即勞動者之利益——不過隨帶之附屬品而已。故當資本之利益與勞動之利益生衝突時。勞動之利益必爲資本之利益所剝奪。欲爲勞動家謀利益。只有於無害資本之利益的範圍內可以行之。資本家主義之經濟組織。如斯而已。然則吾人今日所棲息之社會組織。大體亦以如斯之組織爲原則。故今日個人主義之經濟學之根本思想。必先承認如斯之資本主義的經濟組織。其次再承認此等組織下各個人之利己的活動。並且主張各個人之利己的活動。不期然而然爲增進社會全體公益者。故政策之各方面。一任各個人之所爲。對此而不加以何等之保護及干涉之主義。即自由放任主義之主張是已。名之者或曰個人主義 Individualism 之經濟學。或曰自由主義 Liberalism 之經濟學。此外古典學派 Classical School 正統學派

Orthodox School 云者。即正系本流之經濟學也。社會主義之經濟學。對此則以之爲屬於異端者也。

然則如此之個人主義的經濟學究從何處發生乎？曰：英國生之英國育之者。故英國實此等學問之祖國也。謂此學派爲英國學派 English School 者亦有之。視同此等學問元祖之亞丹·斯密士固不待言。卽繼其業而大成其學派之馬爾薩士黎加多·本丹等氏亦皆英國人也。以下余得分二章以述個人主義經濟學如何成立與如何完全之問題。

目次

緒言

第一講……亞丹·斯密士

第一段……近世經濟學之成立

第二段……資本主義的經濟組織之認定

第一……對於資本主義經濟組織成立之觀察

第二……對於資本主義的經濟組織之作用之觀察

第三段……自然的自由主義

第一……緒言——近世 Democracy 之發達

第二……亞丹斯密士之自由放任論

第二講……馬爾薩士與黎加多

第一段……緒言

第一……斯密士後繼者之馬爾薩士與黎加多

第二……馬爾薩士與分配論

第三……十八世紀末葉思想界之大勢

第四……戈德允之理想論

第二段……馬爾薩士之人口論

第一……馬爾薩士所謂之人口的原理

第二……馬爾薩士之貧乏必要論

第三……思想史上馬爾薩士之地位

第三段……黎加多之分配論

第二講……加爾·馬克思

第一段……社會主義經濟學之成立

第二段……唯物史觀

第一……緒言

第二……社會進化論

第三……階級爭鬥說

第四……總括

第三段……資本主義的經濟學之批判

第一……勞動價值說

第二……剩餘價值說

第三……資本主義的經濟組織之必然的崩壞

第四段……社會民主主義

近世經濟思想史論

日本 河上肇著

李 培 天 譯

第一講…亞丹斯密士 Adam Smith

第一段…近世經濟學之成立

亞丹斯密士一七二三年六月五日生於英國蘇格蘭之克加的 Kirkcaldy —屬於 Fife 州 —克加的乃海濱之小都會也。亞氏大學卒業後可二年即充愛丁堡 Edinburgh 大學講師。所任功課係文學史。有間筭轉格拉斯果大學教授之職。一七五一年亞氏三十猶未滿也。斯校非他即亞氏昔日受業之母校也。最初擔任者爲論理學。無何兼授道德哲學 Moral Philosophy 從此亞氏居母校者十四年。一從二十七至四十一而此長年日月誠將來亞氏「最得益，最幸福，最名譽之時代也。」 By far the most useful and therefore by far the

happiest and most honourable period, 彼之名著諸國民之富中所含著之根本思想實其萌芽也。亞氏於逝世前，自將遺稿焚之殆盡，故彼於格拉斯果校中所授人者，歷久不能判明。及伊死後百年——一八九六年——乃有發見彼之講義手摺者而付諸印。若依卡拿 Cannan 教授之言，則遺稿多係亞氏最後所爲文。非一七六三……四兩年者，則其前年之物也。今觀其稿，可知亞氏之經濟學於道德哲學上占何等之地位矣。亞氏之道德哲學原來分爲四部。第一部爲神學。第二部爲倫理學。其講義之行於世者，即道德的感情論一書。Theories of Moral Sentiments。——第三部與第四部，即伊死後百年始發現之法律學及政治學是也。若以其講義錄而論，元標題曰「法學」 Juries Prudence。惟其所解釋者，多關於法律政治原則之議論。故彼之所謂法學，即包含今之法律學、政治學二者之學也。蓋彼法學中之四大目的物——正義、行政、歲入、軍備——除其所謂之正義一項外，則行政歲入軍備三者，特別關於研究一國繁榮之行政部分——實後來亞氏名著諸國民之富之所從出也。此書問世而後，於是與法律學、政治學對立之經濟學乃告成立。返而觀之，則此經濟學者，亦即亞氏自題法學書中之學問也。自亞氏

諸國民之富一書出世後考究經濟問題者乃獲體系與組織進言之即吾人今日稱亞氏爲「經濟學之父」之所以然也。

夫經濟學與法律學分離而獨立之關係適與日本組織大學相類似諸君深知之東京京都兩大學以前僅稱之曰法科大學而此法科大學東京者有政治科有法律科並有商科京都者不過法律科經濟科二者而已及至今日東京京都兩大學中之經濟學科乃爲獨立之部門故余觀之實同其趣也蓋前此含於法學中之經濟學今日能稱爲獨立之學科者以其有體系有組織故也果爾則亞氏之能爲經濟學之祖有由然也亞氏以前亦未嘗無經濟上之時事問題頗亂箋雜篇實不足以語於學科也吾人試以建築喻之假設預備建造講堂之種種材料或木或石及其他必需之品是皆異人異地而得之者也若集此多數之材料而以一定之方式建築之始謂之爲建築其材料木石等品之所從出者不得謂之爲建築必也集若干之材料以一定之方式而從事建築之人而後乃可謂之建築者焉亞丹斯密士之能爲近世經濟學之元祖殆類是也然其思想之根本基礎即所謂個人主義 Individualism 是也次段請就個人主義言之。

第一段：資本主義的經濟組織之確定

從此余述亞氏密士之根本思想爲便利計特假二問題而分言之。

第一關於理論之部。第二關於政策之部。今茲所謂之理論問題者。若具體言之。即欲知亞氏對於現代資本主義的經濟組織。竟下如何定論是也。所謂政策問題者。若具體言之。亦即欲明亞氏對於現代資本主義的經濟組織。實際上究取何如之政策是也。換言之。即亞氏對於第一問題之意究『何在』也。對於第二問題究『何爲』也。故第一問題與第二問題雖有密切關係。而不能分離。然余爲便利計。特分爲二而詳言之。因此本章之中。乃有第二段第三段之類別。若以述馬克思之章例之。則第二段適唯物史觀也。第三段資本主義的經濟組織之批判也。合此第二第三兩段而言之。適理論之部是也。基此理論。而後第四段之『社會民主主義』之政策。乃明焉。知夫此。則余請得述亞氏對於現代資本主義的經濟組織所下之定論。

亞氏對於現代資本主義的經濟組織。余敢斷言。伊乃主張於此等經濟組織之下。各人自由。行利己之活動者。殆必然之結果。抑亦增進社會全體之利益也。以下余尤得按目錄中所列二段。

(一)(二)兩項而言焉。(一)項考察資本主義的經濟組織之成立。(二)項考察資本主義的經濟組織之作用。進言之。(一)項之問題。『即吾人所居之社會究何如成立?』亞氏對此疑義之意見究何在乎?』之問題也。(二)項之問題。『即今日之經濟組織究何如運用?』而亞氏對此之意見究何在乎?』之問題也。若以馬克思之章例之。則馬氏之唯物史觀即關於經濟組織的由來之議論也。若夫闡明現代社會之運用何如。則馬氏資本論之所從出。也是故關於亞氏馬氏二者諸君須留意其「互相照應」之點焉。

第一項：考察資本主義的經濟組織之成立

亞氏對於現代經濟組織之意見。彼殆視為長年歷史發達之自然結果也。換言之。即今日之經濟組織決非一二政治家思想家之考案所能預定。社會全體之福利乃自然發達之結果。此點後來馬氏之觀察亦與之同。

元來社會主義之經濟學與個人主義之經濟學。殆互相反對而成立之者也。預測之者雖視兩者為全然有反對之觀察。實則決不然焉。蓋創設個人主義經濟學之亞氏與創造社會主義經