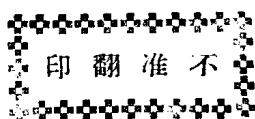


中華民國十七年八月再版

文化評價ABC (全一冊)

〔平裝五角 精裝六角〕

(外埠酌加郵費函發)



不准翻印

發行所

上海四馬路
暨各省

世界書局

著作
出版者
印刷者
發行者
葉法無
ABC叢書社
世界書局
世界書局
世界書局

ABC叢書發刊旨趣

徐蔚南

西文ABC一語的解釋，就是各種學術的階梯和綱領。西洋一種學術都有一種ABC；例如相對論便有英國當代大哲學家羅素出來編輯一本相對論ABC；進化論便有進化論ABC；心理學便有心理學ABC。我們現在發刊這部ABC叢書有兩種目的：

第一 正如西洋ABC書籍一樣，就是我們要把各種學術通俗起來，普遍起來，使人人都有獲得各種學術的機會，使人人都能找到各種學術的門徑。我們要把各種學術從智識階級的掌握中解放出來，散遍給全體民衆。ABC叢書是通俗的大學教育，是新智識的泉源。

第二 我們要使中學生大學生得到一部有系統的優良的教科書

或參考書。我們知道近年來青年們對於一切學術都想去下一番工夫，可是沒有適宜的書籍來啓發他們的興趣，以致他們求智的勇氣都消失了。這部ABC叢書，每冊都寫得非常淺顯而且有味，青年們看時，絕不會感到一點疲倦，所以不特可以啓發他們的智識慾，並且可以使他們於極經濟的時間內收到很大的效果。ABC叢書是講堂裏實用的教本，是學生必辦的參考書。

我們爲要達到上述的兩重目的，特約海內當代知名的科學家、文學家、藝術家以及力學的專門研究者來編這部叢書。

現在這部ABC叢書一本一本的出版了，我們就把發刊這部叢書的旨趣寫出來，海內明達之士幸進而教之！

序言

文化價值的問題，是一切價值問題的中心問題。明白一些說，就是人類一切的思想生活，及一切痛苦、歡樂、奮鬥，究竟有什麼價值的問題。歷史的變遷每不可測，而人生的命運又往往不能預料，於是一切의 煩悶、懷疑、或詛咒人生、或空求救世。這些都是價值問題發生的原因，和價值判斷的結果。從前的人類雖生活在戰爭、殘殺、奴隸的狀態中，但還有許多迷信的觀念，可以安慰一時，渡過短速的生命。然自人類的智識漸次進化，與科學的發現，宗教的改革，工業的革命，政治的革命，結果把人類舊有的思想和環境完全更換。人生努力的方向和理想，與從前也

大不相同，社會生活亦日見複雜，但同時社會制度和組織的缺點遂完全暴露，種種努力的結果，不單沒有得到相當的代價，反造成戰爭、殘殺、矛盾的現象，更加複雜厲害。於是人生復陷於煩悶，和詛咒的境地，根本懷疑人類努力的意義，和一切思想生活的價值。因此，發生文化評價的問題。這一篇短文的目的，就是回答這個問題的。但文化評價的問題是非常廣大，決不是這一篇短文能盡於萬一的，欲澈底的討論要待文化哲學的完成。這篇文字不過是表示一種個人的文化哲學的思想，一個未來將產生的，完全的文化哲學的導言。我們現在正是從事這個工作，希望在最近的時間有一部整個的、文化哲學的貢獻。我們中國近年來自各種文化運動，如新文學的運動，東西文化的爭

論，科學玄學的爭論，藝術的運動，以及國民革命的運動。這各種文化的運動都既得到相當的成績，我們認為是未來的新中國的新文化發展的起點，雖則在事實上有許多地方不能夠使我們滿意，但未來的光明不是毫無希望的，如果我們能夠既續努力。這本書中所說的，雖有許多不滿意的地方，但我們如果完全看了也一定能夠得到一個文化價值的正確的觀念。對於我們現在各種文化運動與毫無適從的人生，或者可以得到一個努力的方向，及努力的意義，和價值的解釋。這就是為什麼不嫌淺陋，把這本書刊行的原因了。末了還望讀者批評指教。

法無，一千九百二十八年八月上海。

目次

第一章	緒論	一
第二章	文化評價的問題	三
第三章	科學文化評價	一三
第四章	宗教與倫理文化評價	二九
第五章	藝術文化評價	六一
第六章	結論	七七

文化評價ABC

第一章 緒論

人類的確是一種怪物，他和各種生物除却生理作用方面有共同之點外，還有許多特點是為一般生物所無的。這些特點是什麼呢？就是人類除了飲食性交種種生理的需要外，有所謂文化的創造；由文化的創造結果不僅把人類與一般生物分離，而同時也造成人類底特殊地位。但什麼是文化呢？這個問題不知經過多少的學者之研究和討論，終因出發點各不相同遂致見解紛紜莫衷一是。然我們若從各方面去研究，亦不難得一比較合理的近乎事實的文化之意義。所謂文化就是人類精神底活動所創造的科學、宗教、倫理、政治、藝術、

……。這種創造表現於學理方面的便是思想；表現於實行方面的便是制度、器具、組織、美術品等。這些都是織成文化系統底必需條件。歷考人類的歷史及社會都不過是向着此類的工作去努力。所謂文化並不是什麼神秘的不可摸索的東西，不過是一個具體的普遍的事實，是人類的整個生活罷了。因此我們以為文化問題的研究不全在其客觀的事實之有無，而却在其評價的決定。文化是一種最普遍的事實自不能否認，但評價則必需徹底的討論。因為文化的創造愈演進則愈複雜，愈複雜則各種思想與制度不難發生種種的弊病，至其極，有與文化創造之意義根本矛盾的或衝突的；此則不能不顧文化底評價有以指導之者也。

第二章 文化評價的問題

自來各種學者對於文化評價的問題是解是極不一致的，然真正的文化評價問題的產生却在近代。在古代及中古世紀是無所謂文化評價，當時他們不過懸一種人類應努力的理想或生活系統而已。故希臘人雖以愛美，或奮鬥（如酒神的崇拜），或愛智（如哲學家），懸為人生或生活的目的，要皆不是文化底評價。降而至中古世紀，則因宗教底權威日大，一切人生之理想皆以宗教為準繩，一切價值的判斷亦以教義而決定，初無所謂文化評價也。總之在古代與中古世紀，當時或以現世主義，或以超現世主義，懸為人生的理想，然皆非文化底評價之結果也。即在近代初期培根（Bacon）雖有科學之宮的玄想，亦不過懸一理想而已。提出文化評價問題的第

一個人要算是盧騷(Rousseau)。他的見解在我們今日看來雖未免偏重主觀方面的要求或有情感的作用，但他能夠在那時代就提出這個問題，確是非常偉卓的；不論所謂『返自然說』能否做到，但與從前的人只顧文化底創造或讚賞，而不問這種創造底自身之有無意義與價值者則大不相同；不必問人類文化的創造是否當以人類底心靈情感為標準，然而近代文化的確有矛盾的地方，我們亦不能否認。在盧騷之後最著名的則為尼采(Nietzsche)。他因受浪漫主義與達爾文(Darwin)的生物學說之影響，倡言價值改變的哲學；以為生命是意志的創造，他的目的是要求最豐富的生活，他的手段是奮鬥；人類應當任意志的創造向前奮鬥，以求得最豐滿的生活。因此遂極力攻擊近代的文化，以為現存的一切倫理、宗教、法律、藝

術、科學、哲學、文學，都是阻止人類自然進化、意志創造的障礙物；人類就是因為有這些現存的各種觀念和制度的服從，致無從發展他原有的創造奮鬥的自然的生命的能力，而陷於衰微的毫無生氣的暗淡的平庸的奴隸底狀態。於是他遂根本否認近代文化底一切價值，認為是破壞生命摧殘生活發展唯一的障礙物，非根本打倒不可；他便拿所謂「超人」的理想，懸為今後人類應當努力的標準；宣言上帝既死，倫理是奴隸奉行的東西，科學的研究亦是消滅生機的無聊工作；查拉圖史屈拉（Zarathoustra）遂從深山中來到人間，宣傳他超人的新生活之意義。此種見解自然未免過當，創造的新生活真是要否認一切價值嗎？他的見解雖然能夠引起我們新理想的人生之想像，或新教育的要求；但是整個文化底價值是不

能夠這樣容易推倒的，文化的創造亦不是一天或一世紀成功的；其實文化是人類歷史社會底產物，是經過悠久的歲月，應客觀的需要和主觀的理想，一步一步做成的；要想根本推倒文化的價值是不可能的，一定失敗的。

到了最近自從歐洲大戰之後，關於文化評價的理論則較前更多，或以哲學的、歷史學的、生物學的、社會學的立場，來判斷文化的價值指示我們今後應努力的理想；即在我們的中國也有所謂文化運動，或東西文化的批評。以是有主張東西文化之調和者；或以爲現代文化既至其末日；又或以社會的需要爲文化價值判斷的標準；更有主張宗教的改革，以增加人類精神生活的基礎，或主張擴大藝術的運動，以美情感的美育來代替宗教底迷信；或主張社會組織的根本改造，

以無產階級的革命，實現共產主義的合理的經濟分配爲目的；或又以爲應當特別注意科學的探討，建設大規模的生產事業；根本增進人類物質生活的享受。凡此種種思想都一樣地引人注意，或令人嘆服。一方面也可以表示或證明文化評價問題之緊張，及澈底的討論之必要。況且我們今日的中國正是所謂革新及改造的時代，舊的一切既破壞，過去的一切物質生活，倫理信條，社會的信仰，都是根本動搖毫無基礎，不能適合新的時代要求了。所以更不能沒有一種整個的文化評價底正確的理論，使今後各種文化建設的發展和運動，不至流入歧途而終無所取，或各執不完全的謬見互相攻擊而自以爲真理。

歷史學者以爲人類文化是歷史的產兒，故他的價值除却

歷史的之外，便尋不出什麼理由有永久性的意義。文化是歷史衝動的表現，其初是起於一種理想或需要，然後漸漸得到許多人的信從，於是遂成爲一時代底文物制度，其成功是由悲慘的奮鬥而得。可是以後則從精神的又漸漸變爲物質的形式文明 (La Civilisation) 了。自文化 (La Culture) 的產生漸次成爲文明之後，亦必日見衰微；因爲本是極活潑的精神的一變而成物質的形式遲鈍的機械的了。一種文化因此衰亡代以新的文化。此種文化與文明的區別多爲德國的歷史學者所採取；如最近史本格拉 (Oswald Spengler) 在他所著的歐洲的沉淪 (Der Untergang des Abendlandes) 一書中，便多根據此種的區別，格外誇張所推論得來的。或又以爲所謂文化是精神與物質兩者之調和最完美的境界，而不是文明之僅爲物質與形式

的。凱珊林 (Hermann Keyserling) 在他的『一個哲學家的旅行日記』一書上就是以這種見解欲從事調和東西文化。故一則以爲現代的文化不能再有所創作，既淪入於滅亡之時期；而一則以爲東西文化皆不完全，且多入於不平衡的不調和的狀態，而有待以從事努力綜合的必要。這種文化哲學的理論雖含有極深切的意義和偉大的理想；然皆不免失之於主觀的意見；若準此而論，則人類今日所有的各種文化成績與創作都是不免墮入於窮途之境，不能再繼續其歷史的生命，一如史本格拉的悲觀，這是多麼令人灰心的呢？凱珊林的見解雖比較史本格拉的理論略爲接近真理，但亦不免大過主觀；如果照他的見解推論起來，那末東方與西方數千年來各種文化的成績與努力。至今日亦是沒有一種得到其正當的目標，所謂科

學、藝術的創造也不免失去其獨立的相對的價值。此種文化與文明的區別在相對的範圍內自然可以承認的，但以爲是絕對的真理則完全謬誤；其實人類的一切文化一方面是客觀的產物，一方面是精神的創造，這種創造爲人類努力的結晶，是整個生命進化的表示，他的發展有許多的原因和極偉大的衝動，歷史是他的過程，進化是他的本體，未來是他的自由；理性是他的成功。這是多麼複雜和難解的意義呢？無怪乎他的評價至今還是爭論不了；然而他亦不是神秘的東西只是一個普遍的具體的事實罷了。

社會科學家則以爲文化是社會生活的結果，是由社會生活底需要所產生的；故他的評價應以社會底共同的需要和理想來決定的。因爲文化是社會的客觀的東西，所以他的價值