

國防叢刊第三種

蘇聯對加強清政策

附蘇聯第四次五年計劃摘要

公
司
用
書
社
列
大
不
滿
發

國防部文政局編譯

中華民國三十六年十一月

日

二〇〇〇

蘇聯對外經濟政策 全一冊

編譯者 謝愛羣

審定者 吳石戴高翔

出版者 國防部史政局

印刷者 聯合勤務總司令部印製廠

版權所有

吳序

此爲本年二月一日美國「外交政策報導半月刊」之一專稿，V·M·德恩氏作。以論析戰後蘇聯之對外經濟政策爲主，旁及該國戰時損失及其歷來對外貿易之特質。後附第四屆五年計劃爲瞰一稿，則爲該國全般經濟動向之概述。作者於本稿中以事實與評論夾敍，頗稱詳盡，讀者不難由此獲知戰後一年半來蘇聯經濟活動之全貌。雖其結論部分，謂蘇聯當前之國策，以達成五年計劃爲第一義，其和平之意嚮甚固，力主英美對蘇貿易之合作，此說見仁見智，容有足議，然讀者若自具慧眼，善爲審辨而無所囿，則茲編仍不失爲良好之參考也。原文茲由謝君愛羣逐譯，審讀既竟，率弁數語爲之序。 民國卅六年夏六月吳石。

目次

第一章 前言

第二章 蘇聯貿易之獨佔國營

(一) 蘇聯貿易之特質

(二) 戰前之蘇聯貿易

(三) 戰時之蘇聯貿易

(四) 蘇聯戰時之破壞

第三章 蘇聯國外貿易之方式

(一) 軸心國家之賠償

(二) 蘇聯與各隣國之貿易協定

(三) 經濟合作協定

(四) 蘇瑞貿易協定

第四章 將來之展望

蘇聯對外經濟政策

附錄 蘇聯第四次五年計劃概要

二

蘇聯國外經濟政策

V. M. Dean 作

第一章 前言

第二次世界大戰，有一最爲出人意表之結果，即蘇聯之驟然出現爲美國之經濟競爭對手。同時對其他工業國亦然，僅程度稍差。此種競爭之出現，對西方各國完全爲一種意外之奇襲。因過去各工業國家之主要敵手，並非蘇聯而爲其他工業國家。例如德國與日本，早在其自招敗亡之二次大戰以前，即已與英美發生激烈競爭，以爭取原料之來源及製品之出路。蘇聯雖於一九一七年後，已向近代工業化及農業集體化之方向突飛猛進，但衡以西方之生產水準及技術與勞工效率水準，仍爲比較落後之國家。目前蘇聯對美國之競爭，並不在輸出方面。特別爲該國兩經大戰之後，工業飽一摧殘，絕無力量以輸出工業製品，僅對若干最落後之國家如中東近東及亞洲諸國，得稍有例外。同時蘇聯亦無力量於短時期內與美國作農產輸出之競爭，因在一般原料方面，現時正爲蘇聯國內工業之重建所急需；而糧食方面，則該國此時正極感缺乏也。蘇聯在當前時期所能與美國對抗者，厥爲該國對一切生產品之無限需要，能爲其他國家之輸出提供一廣大市場。在此方面，蘇聯現已具有較美國更大之吸引力，足以吸引東歐及已爾幹生產原料及糧食之國家；且此種情勢今後可能長久繼續。因美國一向僅致力於增加本身之輸出，而對於獎勵由現存或潛在主顧國家之輸入，則甚少注意。（註）

(註)關於蘇聯國外經濟政策之全貌或局部研究，最近刊行之英語書報可供參考者有下列數種，(一)A·M·貝依可夫：「蘇聯經濟制度之發展」(一九四六年紐約麥克米倫版)(二)同人：「蘇聯國際貿易」(一九四六年普林斯敦大學版)、(三)M·V·康陀依德：「美蘇貿易」(一九四六年俄亥俄州立大學版)、(四)A·吉興克朗：「對蘇經濟關係」(一九四五年紐約國際經濟政策委員會版)、(五)R·J·克納爾：「二次大戰與蘇聯經濟」(一九四四年哥倫比亞大學蘇聯經濟研究會版)、(六)O·蘭格：「蘇聯經濟之運用原則」(一九四四年蘇聯經濟研究會版)、(七)J·T·馬丁：「美蘇貿易關係之展望」(一九四五年紐約大學國際金融研究會版)、(八)E·C·洛普司：「美蘇貿易關係之將來」(一九四四年紐約美蘇文化協會版)、(九)V·J·特勒希丁柯：「蘇聯戰後國際貿易之經濟背景」(同上)。

目前蘇聯正推行其第四次五年計劃，該計劃一面致力於破壞部分之復興，一面要求工業化之加速進展。蘇聯為此正利用一切可能之手段，以獲取各種原料與工業產品。正如史大林答覆一九四六年十月廿一日合衆社記者H·培里之書面詢問時所指明(註)：蘇聯極願由美購入其所需之生產品，特別為各種機械與工具。美國之技術成就，極為蘇聯人民所欽羨。但進行此項購買，蘇聯必須由該國獲得一鉅額貸款。當大戰甫終之際，據傳美國本會考慮莫斯科之申請，擬以一批貸款或以一九四六年貸給英國之同樣長期信用貸款，畀予蘇聯。當時並傳

蘇聯之要求爲美金六十億，而美國之答覆（因通訊方面之臨時故障報導稍有遲誤）則爲十億左右。但其後美國對蘇之輿情急遽惡化，時至今日，國會是否仍肯批准任何貸款，以協助蘇聯經濟之復興，已極成疑問，尤以前共和黨正力圖緊縮政府支出之際爲然。

（註）H、培里與史大林之間答全文，請閱一九四六年十月廿二日紐約時報。

由於向美借款無着，蘇聯遂不得不廣求其他方法，以滿足其當前急切之需要，蘇聯由各佔領國家特別爲德奧之蘇軍佔領區及匈羅諸國，肆行搬取各種機械工具，事實上常將整個工廠遷移，有時併工人及技術人員亦一同帶走，而藉口此類設備，係在軸心國家破壞蘇聯經濟應行賠償之項目以內。同時蘇聯並將四隣各國之工廠生產，悉數導入該國經濟體系之內。其使用之方法，或爲要求實行特種之比例分配；或爲攫取德國官民在此等工廠或其他企業中之原有股權，以取得支配權力；或爲供給該廠生產所需之原料。此外蘇聯並與所有願意參加之國家，廣汎締結雙邊貿易協定，以蘇聯之原料及某種食糧換取工業製品，此種雙邊協定，常常互相聯繫，實際常成爲三邊協定或多邊協定。例如內容迄未公佈之蘇波貿易協定，據悉依據該約，蘇聯由中央亞細亞以原棉輸入波蘭（按波蘭之有名紡織中心地羅茲，早在一九一四年以前，一向即爲帝俄棉織品之主要供給者，直至第一次世界大戰以後，波蘭之輸出轉向西方市場，情形始爲之一變），波蘭之紡織工廠將蘇聯原棉製成棉織品，以一部留國內自用，一部輸至蘇聯以償付原棉；另一部則輸至別一工業國如瑞士，瑞士則以蘇波同感缺乏之珍貴

工業品如手錶及其他成品等，返銷於波蘭；波蘭將此等工業品在國內留用一部，餘則悉數餘輸於蘇聯，即其一例，此類雙邊協定，通常雖未附有涉及財政借貸之條文，但一九四六年十月六日之蘇瑞協定，則曾規定瑞典以五年之信用貸款給予蘇聯。

在蘇聯之整個對外經濟政策上，最受美國之嚴厲指摘者厥為該國戰後締結之各種雙邊協定。至其指摘之動機，主要係因大戰以後，美國已切實認國外貿易對美國經濟之重要，較過去任何時期為甚。美國因戰爭而膨脹之各種工業，已深感除非能廣闊海外市場，以推銷其不易為國內消費者所消納之貨物，即無法繼續其全率生產，亦即無法保證其國內之「全部就業」(Full Employment)。美國在傳統上主張「門戶開放」政策，一八九九年海約翰國務卿宣佈「門戶開放」政策時，特別注意者為沙俄帝國操縱滿洲經濟之企圖。因滿洲富有各種戰略資源，具有工業化之潛在可能性，並可發展為美國輸出品之重要市場。時至今日，「門戶開放」已不僅為美國政策上之間題，且已為共生死迫切之實際需要。正因此故，美國現時力主減輕或廢除現存之各種貿易限制，主張自由多邊貿易，而與蘇聯之物物交換雙邊協定政策，及英國之領屬特惠政策，立於尖銳對立之地位。

蘇聯深知在當前經濟脆弱情況之下，無法在資本輸出貨品輸出乃至糧食輸出方面與美國相競爭；且深恐美國對蘇聯之四隣小國放給貸款，以使其購買美貨。如此不獨將使蘇聯難於獲得其所必需之貨物，且美國星旗可能追隨貿易之後，招展前來，而美國之政治勢力，亦將

隨貸款及貨物而深刻滲入。蘇聯指斥之所謂美國「經濟帝國主義」及「金元外交」，其內容實即指此。蘇聯外長莫洛托夫於巴黎和會席上，反詰貝爾納斯所提之「機會均等」原則之「無限制應用」，謂「此僅使若干企圖利用本國資金以奴役較弱國家之人士，得到便利」，（註）其原因亦即在此。但在美國方面，亦自有其觀點，美國深恐蘇聯將利用其貿易網以自成一獨特之經濟圈，藉此加強其在東歐巴爾幹之政治影響，並繼續擴大及於近東、中東、及亞細亞之四隣，而將美國商業，摒逐於冷落之一隅。

（註）一九四六年八月十五日蘇聯外長莫洛托夫在巴黎和會之演詞，請參閱一九四六年八月十六日紐約時報。

第一章 蘇聯貿易之國營獨佔

欲了解當前美蘇間之經濟衝突，及推定其將來是否有調整之可能，吾人首須回顧蘇聯國外貿易之特質及其一向運行之路徑。在一九一四年以前，俄國主要為穀物輸出國家，（該國雖迭經週期性之大饑饉，但仍為有名之「歐洲糧倉」）及若干原料如石油、鑑、木材、寶石、金屬、鉛、以及皮毛之輸出國家。其輸入則主要為俄國工業化初期所不能自製或產量不足之工業製品及工業原料。當時在俄之外國投資，主要為英、法、德、比，由於此等外資之協助，俄國漸得發展其若干工業及其他企業，特別為鐵路、電車、及煉油廠等，頗形發達。至第

一次大戰期中，沙俄政府爲應付戰時緊急事態，開始對全國之國外貿易，採取嚴密之統制。蘇聯政權成立以後，在新經濟政策下首倡一種混合經濟之實驗。政府對一切國外貿易之統制，較前更趨加強；使對外貿易與國內經濟之發展計劃密切統一。遞演至今，政府方面已完全獨佔對外貿易。所有一切對外貿易活動，一概於國外貿易人民委員會之手，由該會指導，計劃，及統制全國之對外經濟關係。該會多年以來，係由 A·I·米高陽氏主持。並於各外國廣派商務代表，或利用特種公司如駐美之美蘇貿易股份公司等機構，以爲其業務代表。（註一）該會之任務，係由計劃經濟部設計制定。輸出輸入，分別由輸出輸入管理局負責辦理。另有一特別部門即東方部，專門負責對東方各國如土耳其、伊朗、阿富汗、中國西部，杜哇（Dwae）共和國，及蒙古共和國等等之貿易。蘇聯之船運與鐵道運輸，係由最高運輸管理局負責。外匯及信用政策等等，則由外匯金融管理局負責。（註二）

（註一）在一九三九年以前，蘇聯派有商務代表之國家計有英、比、德、希、丹、伊朗、西、意、拉脫維亞，立陶宛，蒙古共和國、挪、波、土、杜哇共和國、芬蘭、法國、愛莎尼亞、捷克、瑞典、日本；此外並在羅馬尼亞及中國西部駐有商務代辦。請參閱貝依可夫著「蘇聯國外貿易」第二十七頁。

（註二）請參閱同右書第二十四頁。

出口貨物之採辦準備，係由若干獨佔性之國營公司分頭負責。其中重要者有木材輸出公

司（木材及木材製品），油類輸出公司（石油及石油製品），穀物輸出公司（穀類、糖、家禽、及其他糧食），棉麻輸出公司（棉麻及其製品），工業品輸出公司（化學鑛產及其製品），機械輸出公司（機器、廠房設備、鐵道車輛、及其他金屬物品），聯邦輸出公司（石炭、鑑、鐵礦），雜類輸出公司（生皮、鬃毛、羽絨、煙草、及煙草製品），國際出版公司（書籍及其他刊物）等等。輸入方面亦有同上之種種公司。每年之輸出輸入計劃，均由國外貿易人民委員會在全蘇聯國家計劃委員會監督之下預行制定。因該國之整個經濟計劃，係以每五年之期限為基準，故其輸出入計劃，亦係依此基準而草成。

（一）蘇聯貿易之特質

蘇聯由於對國外貿易實行國家獨佔，該國政府不但能將外貨之收購與國內經濟統籌考慮；且能從容決定其有關之種種問題。例如過去仰賴輸入而今後已能自造之貨品，即可停止其繼續輸入，而以其外泄轉用於購取以前未能輸入或輸入有限之貨品。換言之，蘇聯之輸出入計劃，係直接與一定階段之國內經濟發展相配合。對外貿易之經營獨佔，同時使蘇聯政府得以引導其貿易入於一定方向，使之不僅有利於蘇聯經濟，且亦有利於蘇聯之政治。蘇聯對某一國家之政治關係，其種種因素常係連同貿易平衡，條約義務，通貨限制等等更技術之問題，合併考慮。舉例言之，蘇聯本身雖於戰後備受糧食缺乏之苦，但仍於一九四六年五月法國大選之前夜，以小麥五十萬噸輸出至法，此種事實，可於最近美國對外經濟政策之某些方面

，發現其類似之點，如華府最近決定，僅許以貸款或貨物供給已對吾人表示「親善」之國家，或對前述貨物與貸款表示「感謝」之國家，即其一端。

蘇聯政府之獨佔對外貿易，現時廣受國外指摘，認為此制已剝削外國私家公司之自由活動，使利人企業制度與嚴格管制之蘇聯經濟相競爭，處於嚴重不利之地位。但蘇聯則辯稱該國制度，較之私人企業間之交易，可於長時期內保持國外貿易之較大穩定；因而此制對於國外私人企業，並非阻礙而係協助。此項觀點，現正日益為多數供應蘇聯之國家所支持，包括英國及其他多數西歐工業國家在內。因彼等對於美國經濟之不穩狀態，已漸懷危慮（註）同時蘇聯並以自負之態度，指出該國政府在貿易方面經常如期履行其財務責任之事實，未來之演變如何雖不可知，但就過去而言，多數私家公司確已發覺與蘇聯國營獨佔公司進行交易，頗為可能，而蘇聯之買賣方式，大體亦與一般通行之習慣無異。過去本有一時期，如一九二九年當全世界其他各國普遍陷入不景氣之際，蘇聯之行動曾被舉世詬罵，謂其肆行一傾銷政策「，以國內「奴隸勞動」生產之貨品，向外廉價推銷。但吾人必須記起：當時之蘇聯，正在推行其首次五年計劃，亟求獲得外匯，以購買其急需之機械設備及其他工業製品。外匯之獲得，唯特出賣其國內之原料與糧食，而此種輸出在當時極為不利，因該國可能輸出之貨物，在世界市場上之價格，較該國需要輸入之貨物價格跌落尤甚。因此蘇聯決心不惜以任何低價輸出貨物，其原因並非如當時世人所推想者為政治上之原因，而實為基於經濟緊急之需要。

(註)請參閱「一九四六年十二月十四日『商務週報』」一三頁所載「歐洲深恐美國經濟之崩落」一文。

在一九二二至一九二七年之期間內，蘇聯已漸恢復其在第一次大戰及國內戰爭中所受之破壞。其輸入貨款之主要部分，均係藉輸出黃金及募集短期外債以償付之。此時蘇聯尙未能由國外取得長期貸款，且須處於廣汎差別待遇之下，如各輸出「集團」(Blocs)之特別提高對蘇售貨價格，拒絕接受對蘇售貨之商業票據，拒絕按一般比率給予折扣等等。是時蘇聯輸入之貨物，主要為生產各種消費品之原料如棉、毛、及生熟皮革等。

第一次五年計劃係開始於一九二八年，適當世界陷入空前不景氣之前夜，而蘇聯則必須繼續並擴大其輸入，以供應五年計劃之需要，尤以牽引機及農業機械為然。蘇聯之消費品輸入，此時已盡量減除，糧食之輸入亦僅以蘇聯不能自產者為限，主要為茶葉、咖啡、可可、大米等雜糧品。輸出之主要物品則仍為穀類，(蘇聯人民本身之穀類消費須極量減省)，石油及石油製品，木材及木材製品，皮貨、棉織品、砂糖等等，此時輸入之重點，在求發展國內工業之必要生產工具，而不在大眾消費品。

一九三一年後，蘇聯之國內工業已有若干發展，生產工具之輸入漸趨減少。如各種農業機械特別是牽引機，因國內生產之增加，已於一九三四年完全停止輸入。汽車(主要為卡車)

方面亦然。對東歐各國，蘇聯甚至尚有若干車輛輸出。自一九三七年起，蘇聯輸入之消費品及工業原料已漸趨增加，而工業製品之輸入則漸趨減少。其後各次五年計劃相繼推行，蘇聯之經濟日見發展，其對外貨輸入之依賴逐日趨微小。若干觀察家相信：「蘇聯國民消費品輸入數量之低微，僅係基於外匯上之考慮」，如有充分外匯，其消費品之輸入必不止此。（註）惟就一般言之，蘇聯對於國外貿易，主要係以之作爲一種得國內不能生產之物品之手段。當其本國資源能完全滿足國內需要時，外貨之輸入極有可能銳減至於毫無。

（註）請參閱貝依可夫前揭書。

蘇聯雖擁有廣土衆民及豐富之自然資源，但過去並未在世界貿易上起有重大作用。一九一三年時，俄國之輸入僅佔全世界輸入總額之百分之三點六，此一百分比至一九三七年時，且跌至百分之零點九。同時其輸出方面在一九一三年時佔世界輸出總額之百分之四點二，至一九三七年亦跌至百分之一點三。吾人試就關係國別以分析蘇聯之貿易，即可發現在一九三七年以前，蘇聯輸出於西歐各工業國家者主要爲農林產品及工業原料，輸出於東歐各國者則爲若干工業製品。蘇聯當時因正集中全力以發展其尚較落後之本國經濟，其輸出品之內容遠較西歐各先進工業國爲單純，而與一九一四年前沙俄帝國輸出品之範圍，無何顯著差別。但吾人就戰後關於蘇聯雙邊貿易協定之論爭觀察，有一點應注意者，即一九三九年前，蘇聯之國外貿易，「性質上完全爲多邊貿易」，其輸出係以固定比例分配於各主要國家之間，輸入亦

然。(註)

(註)請參閱貝依可夫前揭書

二、戰前之蘇聯貿易

在此次大戰以前之各年中，美國輸至蘇聯之貨物，主要為重工業用之機械設備及原料，運輸機械、棉花、以及少量之小麥，(因蘇聯遠東地區海運較陸運為便)，生革，及若干化學品特別為蘇打複合製品等等，消費品之輸出則僅為極少數之國內日用品，其數量在最高之一九三八年，亦僅達美金一百萬元。至美國由蘇聯輸入者，其最大部份為皮毛，木材製品，半製之畜產品，紡織及製紙工業用原料，以及少數之工業品及粗製品，如鑄鐵、無煙煤、石綿等等。至於蘇聯輸出他國之主要農產品及原料等，美國並未消納。在一九一九年直後之一段時期內，美蘇兩國貿易，曾因美國未承認蘇聯政府及美國公司嫌忌該國之故而受滯阻。唯亦有一顯著例外，即國際通用電氣公司於此期中會以長期信用貸款界予蘇聯，使其得向該公司購貨。但當一九三三年美國商業界因拓闢蘇聯市場及刺激兩國貿易之慾望而羣起憲憲，使美國恢復對蘇邦交後，美國輸蘇貨物之總值，每年平均仍僅五千萬元，由蘇輸入之每年平均總值，僅二千五百萬美元。

是時蘇聯隨其國內工業生產之增長，其由美購入之若干貨品，主要如農業機械及汽車等等，已漸趨減少或完全停止，同時對其他工業設備如石油精鍊設備等等之購買，則轉趨增加

，此點已如前段所述。

(附表二)一九一至一九三八年美蘇貿易平均數值表(單位美金千元)

各年	平均數	(美國對蘇輸出包括轉輸出在內)		美 國 由 蘇 輸 入
		值 在美國輸出總 值中之百分比	數 在美國輸出總 值中之百分比	
一九一二—一五年	四四、八五三	一、八	一五、六一三	○、九
一九一六—一〇年	一三五、九三三	二、〇	五、六七八	○、二
一九二一—一五年	三二、〇四九	〇、七	四、六五一	○、一
一九二六—一三〇年	七七、六六五	一、六	一七、五九二	○、四
一九三一—一三五年	三三、一二二	一、六	一三、一八〇	○、八
一九三六—一三八年	四八、六七〇	一、六	二五、一〇六	一、〇

(附表二)一九二九至一九四四年美蘇貿易年值表(單位美金千元)