

554.11/1

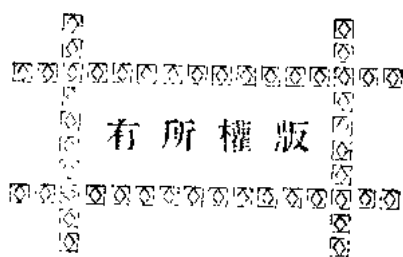
戰時之財政經濟 與教育文化

反動書籍



6
1
3

中華民國二十七年二月初版



戰時之財政經濟及教育文化全一冊

實售國幣三^角_{外埠郵費酌加}

編輯者 管雪齋

印刷者 新記印刷公司

漢口泰甯里十二號

電話二二八五六號

總發行所 華中圖書公司

漢口特三區湖北街

電話二四二八二號

代售處 全國各大書局

Sept. 23, 1938 重慶武庫街小店

復旦大學圖書館

1948

31978

戰時之財政經濟及教育文化目錄

卷上

- | | |
|----------------------------|---------|
| 戰時財政與金融..... | 馬寅初(1) |
| 抗戰後中央財政之動向..... | 賈士毅(15) |
| 抗戰期中財政之急要設施..... | 陳長蘅(20) |
| 論戰時金融..... | 章乃器(25) |
| 戰時金融之錯誤與救濟..... | 衛挺生(28) |
| 我們經濟上的勝利..... | 郭沫若(32) |
| 發動經濟外交..... | 達夫(33) |
| 戰時經濟統制之三大綱領與國家銀行之特殊使命..... | |



FUDAN

25230000793405 復旦大學圖書館

非常時期銀行界的責任	壽景偉(35)
法幣會不會變成馬克盧布呢	楊端六(37)
非常時期的中國國外匯兌	楊端六(42)
新幣制的穩固	伍啓元(46)
最後國防經濟的建設	胡適(50)
現在國內市場的日貨處置辦法	羅敦偉(51)
武漢的經濟工作	陳正謨(55)
戰時工業問題	陶希聖(59)
注意工業	孫懷仁(62)
調整戰時農業	吳敬恆(66)
	田二立(69)

抗戰與豐年·····	孫懷仁(78)
經濟力量與戰爭關係·····	張治中(80)
抗戰時期漢市的商業歇業問題·····	黃文植(81)
開發應城鹽·····	管雪齋(83)

卷下

抗戰教育的意義·····	陳仁炳(1)
抗戰期中幾個教育問題·····	楊衛玉(5)
救亡教育——力的教育·····	余家菊(8)
動員全國學術團體·····	張家麟(11)
當今大學生的責任·····	竺可楨(14)
抗戰中之平民教育·····	秉志(18)
戰時專門學校·····	明凡(24)
戰時青年思想問題·····	易君左(33)
二十七年文化界底道路·····	孫復工(39)

戰時的文化工作綱領	衛惠林(43)
文化的遊擊工作	葉澗中(47)
由中日戰爭談到中國文化的偉大	郭斌佳(49)
戰時文學家的責任	王平陵(53)
抗戰期中文藝者作什麼	孫伏園(57)
戰時讀物問題	鄭振鐸(60)
戰時教育課程問題	王鏡清(63)
戰時的小說	沙雁(70)
用戲劇喚起民衆抗戰	張道藩(72)
對救亡移動劇團的建議	波兒(74)
戰時電影	張常人(76)

1107332/15

目前戲劇運動上幾個待決的問題·····	沈西苓(77)
抗戰期間宣傳方針·····	邵力子(79)
非常時期宣傳的奮鬥·····	艾毓英(80)
如何下鄉宣傳·····	熊佛西(86)

戰時之財政經濟及教育文化

卷上

戰時財政與金融

馬寅初

國民政府於二十六年暑期，在廬山有二種盛舉：（一）為廬山暑期訓練分三期舉行，因蘆溝橋事件發生，祇舉行一二兩期，參加訓練者，為各省中學校校長，教育局長，警官，軍官以及童子軍領班等，第三期訓練祇限於黨務人員，因事未辦。訓練時期雖短，而收效甚宏，凡參加者莫不精神奮發，敵愾同仇，於此次全面抗戰，不無微功。（二）為中央政治會議主席蔣主席所召集之談話會，亦分三期舉行，第三期亦因蘆溝橋事，未曾召集，參加一二兩期談話會者，大半為大學校長及教授，因大會次數不多，每次討論時間亦不長，乃不得不將一切專門問題，如非常時期教育問題，非常時期財政與金融問題等等，皆劃歸各小組會議討論，於是山會員數人發起，邀請與經濟問題有研究者，舉行經濟組談話會，從長討論戰時財政與金融問題，第一期參加者約三十人，第二期參加者約四十人，先後共七十人，惟其中有若干人於兩期皆參加者，凡出席之人，幾無一不發言，因其言論頗多精采，故特作此篇，綜合各人意見為概括的敘述，非僅一人之私見已也。

中國之戰時財政，其內容可分兩點：（一）為方法問題，（二）為物質問題，所謂方法問題，即戰費之應如

戰時之財政經濟及教育文化

戰時之財政經濟及教育文化

何難措？所謂物質問題，即資源之應如何充實？茲分別敘述如下：

一、中國戰時財政之方法問題

中國財政與外國不同，外國財政制度，有以直接稅為中心者，若英若美諸國，辦理所得稅，均頗著成效，所定稅率，能應財政之需要，隨增隨減，一旦對外宣戰，財政之彈性，即在所得稅，雖將稅率提高至百分之七十或八十，尚不致招人民之怨恨，此外尚能徵收戰時盈餘稅，與超利稅，既能增加收入，又不失負擔公平之要旨。中國之財政制度則不同，中央稅收，向以間接稅為主，所得稅創辦伊始，設備諸多不周，徵收尚未普遍，稅率法難自由增加。即此一端，已可見外國應付戰事財政之方法，非中國之徒事抄襲所能奏效。

戰時各交戰國籌措戰費之方法，重要者不外三點：（一）加舊稅或辦新稅；（二）募內外債；（三）加發紙幣，中國對此三者，均能採用否？請分別敘述於下：

（一）加舊稅與辦新稅 英美兩國在歐戰時所加之舊稅，與所辦之新稅據統計，英國約當戰費四分之一，美國約當戰費三分之一，即每一百元戰費之中，以稅收應付者約二十五元至三十三元。中國則如何？目前戰爭雖限於華北，（著者按，此乃七月中旬所發表之意見，與今日情形不同）曠日持久，勢必延及全國，故吾人應就全國立論，果如此則中國加稅之希望極少。因現在中央政府收入最多之稅為關稅鹽稅及統稅，關稅及統稅收入之最大部份皆集中上海，那時海口必為敵人封鎖，進出口貨物且將受阻，稅收必減，上海又必為敵人轟炸之目標，多戰工廠均將無法開工，故統稅有減無增。鹽稅收入多在沿海各口岸，那時沿海各省或被敵人蹂躪，鹽稅出產將成問題，鹽稅增收亦無從談起。新設之

所得稅，雖不失為一良法。但所得稅由所得捐演變而來，所得捐僅對公務人員之薪水收入徵收，今日之所得稅，最有把握者，惟薪給所得稅，那時前方武裝同志，浴血苦戰，後方公務人員，大半留職停薪，或遣散回籍，其仍在機關中工作者，豈仍能享受平日之幾千，或幾百之足額薪給乎？或將照辛亥革命之先例，各人僅能領得少額之生活費，是則所得稅之收入，又無從加起。故今日中央各機關所得稅收入，戰時皆無增加之希望，惟一有希望者，當為轉口稅與戰時盈餘稅。因戰時海關既被敵人封鎖，工業品難以輸入，（例如布疋）原料品亦難輸出，（例如棉花）則日常必需品，必賴國內自給，且原料賤而製品貴，國內供給此等物品之工廠，適當有獲利之機會，況日商工廠全數停閉，日人商店亦悉數歇業，敵貨更無銷售之機會，華商無助敵與之競爭，經費更可操勝券，政府雖令其負擔高率之戰時盈餘稅，決不為虛。例如棉布，那時不能進口，國產棉花亦難出口，將形成布貴花賤之勢，國內紡織廠未有不發大財者，此時多數國民，均將為國犧牲，少數資本家豈肯乘時趨利而不肯貢獻其額外之利得以供國家之支配乎？紡織業如此，其他類似之實業可舉者當甚多，故戰時盈餘稅，實一最有希望之收入也。此外國外貿易既有阻礙，則國內貿易勢必趨而代之，擴充轉口稅之作用，亦是一好辦法。以轉口稅替代關稅於人民負擔無影響，至於增加統稅則頗有障礙，因增加統稅，無異於增加人民之負擔，而戰時盈餘稅是取之於豪富，轉口稅替代海關稅，三者性質不同也。

（二）禁內外債 歐戰時，交戰國賴公債收入以應付戰費，其數量在增稅收入之上，故成為重要戰時財源之一，中國平日募債之中心在上海，戰時上海已成敵區，募集當然比平時稍難，惟有向內地殷富勸募，惟內地殷富平日與公債不發生密切關係，自由募集或難奏效，惟有實行攤派的辦法，但據北平燕京大學某教授之意見，為增進公債信用起見，似宜用海關金單位為公債之單位，或用物價指數為計算之單位。

戰時之財政經濟及教育文化

內債募集，固不是容易，改募外債則何如？作者意見，以為此次募集外債，未有不成功者。蓋此次中央戰爭，不啻與中華民族之存亡有關，且與世界和平之前途，亦大有關係，倘最後之勝利歸於日本，則所謂世界和平，將成過去之名辭，目光遠大之各國政治家，未有不想急及此者，勢必以財力物力援助中國，延長戰爭時期，使日本精疲力竭，無能再對全世界挑釁，比較自己出兵，討伐暴日，便宜多矣。故對外募債，極有把握，此雖為余個人之思想，不材此種思想，竟與今日之實際情形相符，日本為一等軍國，作戰力量，有充分準備，機械亦特別較中國優良，實與量兩方面，似必操勝算。殊不知日本軍民心理，厭戰已甚，軍隊作戰，固乏勇氣，臨陣畏縮，而日本國內大部份人民，因戰費負擔過重，生活壓迫痛苦，反戰空氣異常濃厚，復以中國及南洋貨品之惟一市場喪失，外匯狂跌，影響其國內金融經濟極鉅，此均為日本之致命傷，無法可以支持較長久之戰爭局面。反觀中國方面，上下團結益固，人民對抗戰至為憤勇，財力集中，金融安定，遂得國際之充分同情貸款，今日軍用品之源源輸入，無一非國際同情貸款之表現，至於軍隊之作戰，更敢不怕死之精神，已博得全世界之稱譽，倘中國能得列強物質上之援助，日本軍隊殊難越雷池一步，故日本今日之侵華，極為不智，勢將陷日本於萬劫不復之地。世界其他民族之對華，倘以不友誼之態度出之，亦為最大之錯誤，其反響所及，非致禍及其本身不可。故各國眼光遠大之政治家，咸有共存共榮之互助政策，以臨於中國，並認中國民族，實為未來世界和平一中流砥柱，因中國民族之本質，原是和平謙虛，苟能臻於強盛，對於世界和平之維護，無異突起一枝生力軍，故愛護和平之國家，莫不希望中國自強起來，分負世界和平之重責，今日各國之予中國以同情貸款，即胚胎於此種心理，而英美人士之提倡抵制日貨，尤足以證明此種心理之日趨堅強。由此觀之，中國之中央財政，雖不足以語戰費之應付，對內募債，亦不敢驟斷其有何種大效。不過全國民衆捐資捐物以救濟傷兵，並救濟麻疫，鐵絲、絲棉背心等物，以慰勞前方將士

，凡軍隊過境之處，莫不樂於供給茶水燃料，凡事需上應用物品，亦多願賤價出售於政府，（如糧食並未拾價）凡此種種無異於捐獻，比較整債之類還本付息者，更進一步。此外國際之同情心，亦是爲中國莫大之富源，而此種同情心，根於救中國即所以自救之普遍心理，其始也漸，其終也久，祇要中國上下團結一致，抱定大犧牲之精神，堅忍抗戰到底，國際間未有不予以同儕貸款者也，俟大局平定，即當取消對日一切債務，以還日借之基金，改充償還戰債之用，誰曰不宜。

（三）增發紙幣 增發紙幣，亦爲各國戰時普遍採用之方法。穩健派採用有限制之增發，（如英如美）野心派採用無限制的增發。歐戰時，德國以戰勝自誇，不肯用加稅方法，自始即用紙幣政策，以爲戰爭必勝，一切戰費，可以取償於他國，收回其紙幣，孰知一收塗地，馬克價值終至崩潰，吃一杯咖啡動需幾百萬馬克，其危險有如此者。中國自二十四年十一月四日起，已施行法幣政策，以法幣一元對英國之一先令二便士半爲匯兌平價，施行至今，匯率尙能維持不墜者，得英美之助力不少。英國所以肯多多幫助中國者，亦正以中國之匯率，如能維持不變，則其對華之投資較有保障，中英兩國通商，亦必大有發展，否則損失堪虞，勢將裹足不前矣。英人投資裹足不前，英國政府亦將不能爲中國助矣。故中國今日如希望友邦之繼續協助，不可不維持法幣之匯率，一旦無限增發以爲籌措戰費之方法，則法幣匯率之維持，至感不易。惟吾國發行之現金準備，無論公立銀行或私立銀行，皆定爲六成，未免失之過高，故中央銀行法案，依照先進國通例，規定爲至高四成，其餘六成則以最可靠且經中央銀行重貼現之國際匯票充之，現金準備之低減，既是合理的，則有限的增發紙幣，使其數額與現金總額十成與四之比，亦不致發生何種危險，此種有限的增發，於理論上雖得通，於事實上爲不可避免者。

（四）集中全國金銀 小組談話會中有一位廣東中山大學教授，謂籌措戰費，莫要於集中全國金銀

戰時之財政經濟及教育文化

，以爲中國軍用物品，大半尚須從海外輸入，如飛機，汽油，鋼鐵，軍火，等等鮮能自給，既須仰給外國，決不能以我國之紙幣向其購買，非用有價值之物交換不可，其具有價值而最便交換者，莫如金銀，故應從速集中全國之金銀，據其估計，現在中交三行已集中之金銀約十二萬萬元，廣東一省之內流通之港紙，約有二萬萬元可以收集，一著者按現在廣東已通行中央法幣，故收集港紙似較容易，但以目前之情形而論，國內資金之逃往香港者，不知凡幾，港紙之價必甚昂，恐不易收集，故欲在廣東省內收集二萬萬元港紙，估計上似有錯誤，在外國銀行之存款約二萬萬元，此外又可向海外華僑募集公債四五萬萬元，統計在外華僑八百萬人，每人募集五六元，可得此數，又向英美等國募集六千萬鎊，約合十萬萬元，如是總計，約達三十萬萬元，差可供長期抗戰之用，以上係廣東中山大學某教授之意見。

會場中有數人以爲向英美等國借款，或不可恃，最好輸出物品以相交換，但我國平日輸出之大宗物品，若茶葉，若棉花，若桐油，在戰時能盡量輸出固甚好，若不易輸出，則時外可供交換又將爲外人所歡迎，莫如金銀，金銀之爲物，供直接消費者少，故亦不必實行通融出口交貨，方能購買外國貨物，只須移存在華之外國銀行，指定歸外國所有與輸出或有同樣效果，如海口被敵人封鎖亦不足惜，中國政府所有之白銀，雖僅十二萬萬元，民間私藏者，恐尚不止此數，故必須設法繼續吸收，查新金融政策施行之初，以中交三行之鈔票爲法幣，所有完備納稅及一切公私款項之支付，概以法幣爲限，不得行使現金，違者金銀沒收，以防白銀之偷漏，凡銀錢行號商店及其他公私機關，或個人有銀本位幣或其他銀幣生銀等類者，應自二十四年十一月四日起，交由發行準備管理委員會或其所指定之銀行兌換法幣，並規定兌換截止期間以示限制，逾期不兌換，一經發現，即予沒收。此項兌換期間現已截止，然民間所埋藏者，不可謂已吸收殆盡，但欲吸收此種藏銀，非強制搜查方法所能奏效，爲推行

新金融政策計，應恢復兌換法，延長兌換期限，並改良方法，如以法幣一元一角兌換銀幣一元，以溢出一角當手續費計算，既可免除匯銀者之刑事責任，復予以額外利益，則匯兌者必競踴躍。白銀之外，當推黃金，中國婦女以黃金為飾物，甚為普遍，吾人可以仿意大利之辦法，廣為宣傳，使全國婦女皆能激發愛國心，踴躍輸將報効國家，功效決非淺鮮。（著者按，行政院已於二十六年九月二十八日通過金銀兌換法幣之辦法，凡以金銀兌換法幣，按其實含純金成分，依照中央銀行逐日掛牌行市計算，所謂金類，包括生金金飾金飾金幣或新產之金塊金沙等等，以金類兌換法幣者，給以手續費，十兩以下者給百分之二，十兩或十兩以上者給百分之四，五十兩或五十兩以上者給百分之五，此項手續費，由財政部負擔，以金類交由中交農四行換算作為法幣存款，定期在一年以上者，除加給手續費外，並照銀行規定利率加給利息週息二厘，以金類購買救國公債者，毋論多寡一律加給百分之六。至於過去之募捐辦法，由多數青年羅列街頭，多方勸募，雖能積少成多，不無裨益，然精神與時間之浪費，無可計量，所得實不值所失，應予廢止，依照上述方法吸收之金銀，應即輸出海外，以備購買軍需品之用。

此外尚有兩種方法為一般人民所忽略者，茲特分甲乙兩點先行論述，而後再討論物質問題。

（甲）吸收外逃資金以備抵付外債 廬山談話會經濟組小組會議中有一位與中央財政有密切關係者，曾私下提出此點，謂近來一部分有錢者深恐政府集中金銀，增發法幣不已，將來法幣價值難於維持，急急購買外匯，以圖保障個人之利益，依今日國際收支之狀況，法幣基金充足，價值決不至動搖，今正以此等不愛國國民之荒謬舉動，反足加強法幣匯率之動搖力量。因匯兌率之維持，全賴基金充足，資本外逃，一去不返，匯兌基金勢將銳減，如國內有人以十萬元法幣交付中交三行購買外匯，外匯基金即少去如許相當之外幣矣。若匯出愈多，基金之減少亦愈多，基金之力量為之大減，價值貿易

戰時之財政經濟及教育文化

逆勢，無法應付時，整個之法幣政策將為破壞破壞無餘矣。彼等為自謀計，似屬得策，其如國家何？國家又何貴有此國民乎？政府對此等國民，不可不予以相當之懲罰。懲罰之最好方法，將來到相當時機，政府可援用歐戰時各國先例，停付外債，倘外人要求支付，即以不愛國國民逃往外國之資金備充抵付，如是使國逃者，亦知非最安全之方法，而有所顧慮也云云。或謂由中交三行限制外匯之買賣，豈不足以防止資金之外逃乎？殊不知法幣行使之初，我政府即昭示中外，由中交三行無限制買賣外匯，方得中外人士同情而予以贊助，今忽加限制，自食前言，對內雖可援用行政處分，對外決無以自解，此其一。華北戰事方在發動，不過數日，一按談話會在七月中旬舉行，適在蘆溝橋事變發生之後，政府如即限制外匯之買賣，不啻促其見肘，使戰事延長數年，又將奈何？豈非自露弱點，予敵以可乘之機乎？此其二。且購買外匯之人，未必定是中國國民，或為友邦之投資者，彼等或恐戰事延長，不免影響及於投資，甚至虧折，故願早日結束，攜資歸國，在外匯權力尚未集中與中央銀行之今日，限制友邦商人匯款歸國，為事實上不可能之事，此其三。故限制匯兌，尚須稍待，必先與在中國金融市場極有勢力之外商銀行訂立一種紳士協定，通力合作，或可有成。回憶二十四年十一月法幣辦法公布之時，有無匯豐竭力幫助，法幣前途或不至稍有障礙，今茲之事，如出一轍，倘中外銀行能締結一紳士協定，凡為國中所必需之貨品，輸入中國而有國際貿易上之憑證，如提單保險單等類者，銀行應以外匯賣給之，其無憑證者應拒絕之，如是則外國之投資家欲將在中國所投之資金抽回歸本國者，亦不能達到目的也。

(乙)實行徵發 徵發者，即對國民所有物品供軍用者，必要時，由政府無條件收用是也。此種徵發辦法，並非對國民之能力而行徵發，僅對其所有物品而行徵發，有能力薄弱而可供徵發之物品甚多者，(如有牛馬之農夫)亦有能力甚強而可供徵發之物品甚少者，(如存款在外國銀行者)，故徵發

辦法，顯失公平，惟國家到生死關頭，即可供應軍用而達抗戰之目的，公平與否，不暇問，實行後，未嘗不可。最好則由民間自動組織，在黨部指導之下，齊一步伐，免去政府擾民之謂，反能收暢大之效果，此種組織，名為抗敵後援會，有先例可援。據滬上會計師潘序倫君之談話，一二八抗戰時，上海各界共同組織抗敵後援會，分五組辦事，（一）供應組，（二）運輸組，（三）慰勞組，（四）救濟組，（五）宣傳組，此會對於上海當時戰役之援助，頗著功績，其原因即本於民衆之自願，非由政府強制執行，故潘序倫君以爲徵發是顯失公平之辦法，不宜採用。但會中有若干人以爲於必要時，徵發非絕對不可行之事，不過欲實行有效，須遵守下列三個條件：

（子）不可妨礙農耕，如宰殺耕牛以享軍用，則五穀將無所用，反成自殺政策。（許仕廉君之意見）

（丑）征發應盡先行於戰國，因戰區在雙方爭奪之下，我不徵發，適足資敵，何如捷足先得。

（寅）實行徵發，須限於不得已，若隨時採用，易引起人心恐慌，擾亂後方。

二．中國戰時財政之物質問題

（一）糧食 物質問題之最要者，莫如糧食，中國糧食能否自給，專家意見，亦不一致，有謂我國歷年自外國輸入糧食一千幾百萬担，即爲不足自給之明證。有謂糧食未嘗不足自給，第以流通不暢，致有多量之外國糧食進口，運輸不便，捐稅繁重，沿途偷漏，皆爲流通不暢之原因。此外又有人以爲糧食進口，與中國產量之多寡無關，完全是一種使中外米價趨於平衡之現象，據最近幾年統計，中國年來對於洋米本無需要，乃事實上仍有源源進口者，以洋米之成本較本國爲輕耳。故洋米之輸入，非國內米量不足的問題，乃國內米價或米的成本太高的問題，此說與流通不暢之說（以上第二說）似

戰時之財政經濟及教育文化