



课标·语文教育理论与实践丛书

近20年语文教改理论与新课程标准

上册

XINKEBIAO 总主编 邹贤敏
YUWEN 主 编 潘纪平 邹元湘
JIAOYU LILUN YU
SHIJIAN CONGSHU

JINERSHINIANYUWENJIAOGAI
LILUNYUXINKECHENG BIAOZHUN



湖北教育出版社



课标·语文教育理论与实践丛书

近20年语文教改理论与新课程标准

上册

总主编 邹贤敏

主 编 潘纪平 邹元湘

JINERSHINIANYUWENJIAOGAI

LILUNYUXINKECHENGBIAOZHUN

湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

近 20 年语文教改理论与新课程标准(上册)/邹元湘,潘纪平
主编. —武汉:湖北教育出版社,2004

(新课标·语文教育理论与实践丛书)

ISBN 7-5351-3842-X

I. 近… II. ①邹…②潘… III. ①语文课-教学改革
-研究-中小学②语文课-课程标准-研究-中小学
IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 002729 号

出版 发行:湖北教育出版社
网址:<http://www.hbedup.com>

武汉市青年路 277 号
邮编:430015 电话:027-83619605
邮购电话:027-83669149

经 销:新 华 书 店

印 刷:华中理工大学印刷厂 (430074·武汉市洪山区珞瑜路 1037 号)

开 本:850mm × 1168mm 1/32

12.5 印张

版 次:2004 年 7 月第 1 版

2004 年 7 月第 1 次印刷

字 数:255 千字

印 数:1-2 000

ISBN 7-5351-3842-X/G·3150

(上、下册)定价:34.00 元
本册定价:19.00

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换



总 序

正在进行的课程改革和《语文课程标准》的实验,将要开始的新课程与《语文课程标准》的全面实施,十分迫切需要和课程改革与《语文课程标准》紧密联系的学习资料。

《语文课程标准》不是从天上掉下来的,它不仅充分吸取了国外母语教育的先进理念和经验,而且与国内的语文教育理论与实践有着深刻的血缘关系。特别是我国老一辈语文教育家和20多年来的语文教改,为《语文课程标准》的研制提供了宝贵的理论资源和丰富的经验积累,是研制工作的起点和基础。可以说,《语文课程标准》的研制、修订、完善和实验、实施的过程,就是对本国优秀的语文教育理论与实践不断进行反思与整合从而实现超越的过程。当然,这个反思与整合的工作不光是《语文课程标准》的研制者和少数专门家的事,广大语文教师要真想真正走进新课程,正确理解和努力实验、实施《语文课程标准》,积极参与《语文课程标准》的修订、完善,也必须重新学习本国优秀的语文教育理论与实践,并对之进行反思与整合,实现超越。编辑这套丛书,就是为了满足广大语文教师学习、研究、实验、实施新课程的需求,也是为了给各级教育研究工作者提供一套精粹而完备的资料。

这套丛书共七本:《教是为了达到不需要教——重读叶圣陶·走进新课标》(张定远编)、《什么是语文——重读吕叔湘·走进新课标》(王晨编)、《语文教育现代化——重读张志公·走进新课标》(王本华编)、《近20年语文教改理论与新课程标准》(两册·潘纪平、邹元湘编)、《他山之石——国外母语课程改革与新课程标准》(庄文中编)。《教是为了达到不需要教》《什么

是语文》《语文教育现代化》力求站在今天的高度重读“三老”，发掘“三老”教育思想中与时俱进、常读常新的精粹，选录“三老”论著中最有价值、最富生命力、与《语文课程标准》的根本精神最能与之相通的部分。需要说明的是，三篇“丛书主编视点”，只是丛书主编个人对“三老”语文教育思想的认识，不代表各卷编者的看法。《探索与呼唤》主要从上世纪70年代末至2003年10月公开发表的语文教育论文中精选或有理论深度、或有创新意义、或有直接参考价值、或有史料价值的部分，有少数几篇是约请有关作者改写、新写的，还收录了几篇有一定学术含量的综述文章，以大致反映20多年来语文教育理论的整体面貌。这两卷的编选颇为困难，限于篇幅和识力，真正体会到了什么叫“挂一漏万”。《他山之石》已从公开发表、出版的译文译著和介绍性文章中选录，内容包括上个世纪以来国外母语课程改革的背景、趋势、基本观念，对母语教育中一系列重大问题（如课程的性质与目标、训练体系、阅读写作教育、知识与能力）的认识与对策，教材编写和课程评价方面的共同性、倾向性的观点，尽量突出最有特色、最有借鉴意义的部分。

编选之初，我们给这套丛书的特色的定位是：内容精粹，信息密集，新颖实用，服务课改。现在这个目标是否达到，在多大程度上达到，当然只能由读者裁判了。我们期待着来自各方面的批评。

最后，我们要衷心的感谢湖北教育出版社总编袁定坤先生和本书责编徐耀明先生，这套丛书从策划到出版，都得到了他们热情的帮助。

编者

二〇〇三年十二月

编者感言

课程改革是语文教育发展的逻辑必然

面对全球化进程给中国教育带来的严峻的挑战,新世纪之初所进行基础教育课程改革格外令人关注。国家教育部于2001年7月颁布了《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》,2003年4月又颁布了《普通高中语文课程标准(实验稿)》。这两部语文课程标准以其凸显自身个性活力的崭新观念而走在课程改革的前沿,其丰富的内蕴与前瞻性的思考的确值得语文教育:正作者反复解读,深入探究。

从改革开放算起至今,语文教育走过了一条艰难而又曲折的求索之路。这20年对于百年语文教育不过是一个短暂的历史时期,而这一时期具有承前启后、开拓发展的自身规律性,其理论的探讨尤为显得活跃。恩格斯说过,一个民族要站在时代的前列,就一刻也不能没有理论思维。他还指出:“无论对一切理论思维多么轻视,可是没有理论思维,就会连两件自然的事实也联系不起来,或者连二者之间所存在的联系都无法了解。”回顾近20余年的语文教育的发展线索,我们可大致分为三个阶段:复苏发展阶段、沉寂反思阶段、探索创新阶段。现分

别简述如下:

(一)复苏发展阶段(1977—1987)

这一时期政治上的拨乱反正、改革开放,语文教育得以摆脱外部干扰,关注学科自身的发展。教育领域曾经是“文化大革命”期间的重灾区,这时也从困境中复苏,开始探索新生之路。语文界受到长期压抑的教改积极性空前高涨起来。叶圣陶先生于1977年底在给《中学语文》题词中说:“教任何功课,最终目的都在于达到不需要教。假如学生进入这样一种境界,能够自己去探索,自己去辨析,自己去历练,从而获得正确的知识和熟练的能力,岂不是就不需要教了吗?”这是叶老对语文学科的应用功能所作的深层次思考,他把学生的自主学习与实用能力联系起来,体现了一种新思路。因此,这种教育思想在百废待兴的特定历史时期,具有极大的理论指导意义。1978年,吕叔湘先生在《人民日报》上发表了产生广泛影响的《语文教学中两个迫切问题》的文章,提出了语文教学“用较少的时间取得较好的成绩”的观点,得到了广泛的响应。可以说在注重学生能力培养的同时,理论界也将目光投向了语文教育的“科学化”问题上。此后,各种教改实验、教学流派蓬勃展开、异常活跃,出现了人教社和中央教科所的“阅读”、“写作”分科教材的教学实验,北京景山学校的“以写作为中心”的教改实验,上海育才中学的“读读、讲讲、议议、练练”的八字教学法,陆继椿的“分类集中分阶段进行语言训练”的实验,张孝纯的“大语文教育”改革理论及实验,钱梦龙的“三主四式”导读法,于漪以“情感为中心、追求综合效应”的教学实践,魏书生“课堂教学六步法”,高原、刘肱肱的“作文三级训练体系”,等等。这些教改实验及教学理论,都为语文教学的改革积累了有



益的经验,取得显著的实绩。

(二) 沉寂反思阶段(1988—1996)

这一时期,语文教育从总体上看缺乏一种创新的思路,因袭的东西太多,背负的东西太重,以致语文教学改革停滞不前。随着来自外部政治上“左”的思想影响的逐步消除,教育体制本身的矛盾开始上升为主要矛盾。统得过死的教材、教学参考书和高考等,严重制约着语文教改的进一步深化和有价值的语文教改成果的推广。追求语文学科的“科学化”其本意是为了解决语文“低率”的问题,但由于我们急于求成,不加消化的引进了西方的教育理论和检测手段,在对中国教育特性缺乏最基本的体认的情况下,追求所谓的“知识体系”、“训练体系”、“检测体系”,使语文的学习和运用转向于外部形式规律的探求,又由于高考竞争的日趋激烈以及“高考”指挥棒的误导,使这种所谓“科学化”变本加厉,达到了顶峰造极的地步,终于事与愿违地将语文教育推上一条尴尬之路。面对困境,许多语文教育工作者仍在不断地探索语文教育的本源,希冀找到快捷高效的语文教育之途。1987年,陈钟梁在《语文学学习》上发表的《是人文主义,还是科学主义?——语文教育的哲学思考》,从哲学的层面重新对语文学科性质进行了审视,表示了语文理论界对人文主义教育的呼唤。如果说陈钟梁的提法比较含蓄的话,那么1993年韩军的文章《限制科学主义弘扬人文精神——关于中国现代语文教学思考》则将批判的锋芒直指“科学主义”。他认为:“几十年语文教育的失误就在于科学主义的泛滥,入文精神的消遁”,“科学主义总试图寻找一套纯逻辑的语文教学秩序,而我们也似乎找到了这样一种秩序。可是我们仔细审视这些‘秩序’就会发现,当这些‘秩序’越精密,越清晰,

就越觉得不像语文教学,而更像数学、物理学。也就是说,科学理性的剖解越深入,就越背离语文教学的本质。”应该说,这种认识是相当深刻的,因为“秩序”的建立是知识结构体系,而不是着眼于学生能力的发展。返朴归真,回归本源是当是语文学理论界讨论较多的问题之一,这其中尤以语感问题最为人们所关注,并对语文教学改革产生了较大的影响。1993年,洪镇涛先生在《中学语文》上发表了《是研究语言,还是学习语言》应该是从本体层面阐述了对语文的认识,他认为:中学语文教学——长期以来存在一个误区,即用研究语言,代替了学习语言,“学生听说读写能力的形成,主要不是靠掌握语言知识,而是靠语言实践,在听说读写的实践中,感受——领悟——积累——运用。”这里的语言实践,是指言语实践而言,即学生的语文运用能力。洪镇涛的以“语感”为中心的课堂教学改革实践,给相对沉寂的语文教育增添了亮点,使人们看到了改革的希望。

与此同时,对人文性的讨论也更加深入。文革之前,尽管语文教育提出思想教育的问题(也包含有人文的内涵),但从总体上讲,随着国家上层建筑一系列的政治革命、文化变革,语文教育的思想性逐步变成单纯的“主流意识形态教育”,最后发展到极端竟沦为“政治教育”乃至“阶级斗争”的附庸。在复苏发展时期,虽然对极“左”思潮进行了批判,并对“思想性”的内涵进行了重新界定,但许多人还是心有余悸。80年代末,申小龙发表《汉语的人文性与中国语言文化语言学》,提出了汉语的人文性问题,这一观点得到语文教育界的热情回应。语文学科具有人文性的内质已经在理论界达成了共识。语文教育提倡人文性,有益于发挥语文的文化价值,提高学生的审美能力,有利于学生的情感陶冶、悟性发展和人格完善。



这一时期,理论的反思较为深刻,它的视点,不仅局限于某一方面、某一阶段,而是把它放在语文教育发展的历史长河中去审视,讨论的许多问题都涉及语文学科的本源。这为后一时期的探索创新阶段打下了坚实的理论基础。

(三)探索创新阶段(1996—)

在80年代末,国家在一系列文件就明确提出了素质教育的观念。1998年,教育部发出《关于印发〈关于深化教学改革,培养21世纪需要的高质量人才的意见〉等文件的通知》。《通知》指出:“当前,要加强素质教育,注重学生思想道德素质、文化素质、业务素质和身心素质的全面综合发展”。进一步明确了素质教育的内涵和目的。至此,关于素质教育的国家观念已经逐步确立。素质教育是依据人的发展和社会发展的实际需要,以全面提高学生的基本素质为根本目的的教育。但是,在实践中,推进素质教育的道路也十分曲折、坎坷。1997年末,《北京文学》刊发了王丽的《中学语文教育手记》、邹静之的《女儿的作业》、薛毅的《文学教育的悲哀》从而引发了一场全国性的语文教育大讨论。这场讨论的意义在于我们更深刻认识语文教育存在的问题以及问题存在的原因,但也有些文章观点偏激、片面,缺乏一种辩证、客观的事实求是的精神与态度。人们在探索、反思,推进素质教育,路在何方?在现有的选拔机制,现有的课程框架内,是不可实行真正意义上的素质教育,教学改革也难以有实质性的突破。就这样,认识的深化和实践的逼近终于把课程改革推向了前台,课程改革成为推进素质教育的历史性必然选择。语文教学也由培养双基到培养能力,进而由发展智力到塑造学生健康人格,实现知识、能力、人格的和谐统一。每一次认识发展不是简单地抛弃过去的认识,而是对过去

知识的超越、升华,是语文教学改革发展的—种逻辑必然。

巢宗祺先生认为:“‘工具性’着眼于语文课程培养学生语文运用能力的实用功能和课程实践性的特点;‘人文性’着眼于语文课程对于学生的思想感情的熏陶感染的文化功能和课程所具有的人文学科的特点。”这种认识是近20年来语文教育的经验总结,是符合客观事实,也符合语文学科的特点的。

语文课程标准多处谈到语文与生活的关系,谈到遵循母语教育的规律,把握语文学科的特点等问题,可以说是对近20年理论探讨的梳理与总结。

继承是为了发展,返朴归真不等于走老路,而是要继承精华,探索创新,与时俱进。

如果说从传统中吸取营养是一种纵向的继承,那么借鉴相关学科成果,借鉴国外先进教育理论,则是一种横向的借鉴。如建构主义理论、对话学习理论、后现代主义课程、终身教育理论等,在新课程标准中均有所体现。

总的来看,新课程标准的探索创新主要表现在如下几点:

1. 立足于促进人的发展。在语文课程标准每一部分的字里行间处处表现出对人的尊重,对学生的关爱,把人从技术主义的桎梏中解救出来,让学生和教师都能按照人的发展规律和语文教育规律去学语文、教语文。给学生、教师自我发展的空间,充满人性化的倾向。

2. 追求真善美的统一。语文课程标准重视知识与能力,过程与方法,情感态度与价值观三个维度的有机融合,尤其是“过程与方法”这一维度具有创新意义。这都为学生语文素养的整体提高提供了途径,使语文课程对真善美的追求进入了新的层次,有利于学生全面和谐的发展。



3. 呈现了多维立体的结构形态。新课程标准突破了传统语文教学大纲的结构框架,因此,在语文课程课标中课程改革的理念,学习方式的变革,教师的角色定位,课程评价体系,以及语文课程的开发等方面都有较为充分的陈述,骨骼清晰而又血肉丰满,呈现了立体化的结构形态。

二

当书稿付梓之际,我们心情难以平静。在编辑过程中,我们切切实实感受到了那些为祖国的语文教育事业,在这块“贫瘠”土地上辛勤耕耘的理论工作者忘我奉献的精神。编辑的过程也是学习的过程,这近 100 位理论工作者从不同的方面、不同的角度,以其深刻辩证的思想观点给我们以多方面的启示。

(一)实事求是。实事求是,就是从实际出发,探寻事物的规律,不夸大,不缩小,客观的对待和认识问题。如《语文教学要贴近生活》一文,顾黄初先生主张,根据实际生活中运用语文的规律来探求语文教学的规律,根据实际生活中运用语文的众多场合来开拓语文教学的空间领域。正是根据实际生活中听、说、读、写的能力受实践频率的制约,顾先生强调,语文教学必须坚持频繁的、不间断的听说读写实践;正是根据实际生活中语文能力受思想、智力的制约,顾先生提倡,语文教学必须相应地发展思维;正是根据实际中语言交际受目的、对象、场合的制约,他主张语文教学既要注意“正确性”,更要注意“适合性”。正是根据实际生活中应用语文的广泛性,他提出“语文教学要形成一种开放式的格局”。由于以上分析,文章自然得出了“语文教学要贴近生活”这一观点。类似于这样的文章,

本书不胜枚举,得需读者细心品味。

(二)辩证深刻。所谓辩证就是思考问题力戒绝对化、片面性、事实求是的把握事物不同方面,一分为二,尊重辩证法。面对纷繁复杂的语文教育现象,作者大都能进行多元的考察与研讨,例如对于认识与实践,本质与现象,整体与现代,内因与外因,内容与形式等诸多矛盾关系,都有精到的研究、精当的论述,因而结论往往令人折服。如《对“整体感知”、“整体把握”的感知与把握》一文,首先分析“整体感知”这一问题提出的依据及存在的困惑,进而从传统语文教育与现代语文教育的具体分析中辩证阐释了自己的看法:第一,不是全部的课文都适宜“整体感知”。第二,“整体感知”与段、句、字词不但没有冲突,相反主要体现在对段、句、字、词的关注,而这种“关注”必须与“整体感知”有联系。由于分析辩证,得出的结论才会深刻有力,令人信服。

(三)视界开阔。作者都能站在理论探索的制高点,高瞻远瞩、高屋建瓴地提出问题,分析问题,解决问题,体现出论者视野的开阔和理论功底的深厚。文章将语文教育中的诸多问题放在跨学科的背景下来研究,从哲学、美学、文艺学、心理学、教育学、社会学等多学科的角度,对语文教育进行全方位、多侧面的理论观照,对语文教育现象进行深入的科学分析,使人能够既知其然,又知其所以然,显示了一种强大的逻辑力量与强烈的探索精神,给人以多方面的启迪。

三

在编辑过程中,我们阅读了近20余年10多种语文刊物以及多部语文教育论文选集中的近千余篇论文,由于篇幅所限,



不得不有所选择或删节,这是需要特别予以说明的。

本书收录了著名语文学家、著名教育家、著名课程与教学论专家、著名特级教师以及中青年理论工作者文章近 100 余篇。这些年龄不同、经历各异、专攻有别的专家,在新的历史条件下肩负着承前启后,继往开来的重任,为建设符合汉语语文特点,具有中国语文教育新体系而不懈地研讨、探索、实验、追求,充分显示了近 20 余年来中国语文教育研究队伍强大的活力和开拓精神。

本文所收集的论文虽然是近 20 年来语文教育理论方面的论文,但所研究的内容,既有纵向的回顾,如“百年反思”等板块,更有横向的语文教育各个领域的研究。如阅读教学、写作教学、口语交际、教师素养、教改实验、检测评价等等,涉及到语文教育领域的各个方面:既有宏观的研究,如“中国语文现代化的回顾与展望”,“‘大而化之’阅读教学观刍议”,“本次课程改革的基本理念”等,又有微观的剖析,例如“文学作品美读鉴赏教学法的对策”,“升格作文指导”,“实施素质教育的语文方法之我见”等文章。这些文章都具有科学的价值与实践的意义。如“语文教学要贴近生活”,“是人文主义,还是科学主义”,“语文教育传统中的精华与糟粕”,“语文教材的文化的建设”,“构建面向 21 世纪中国语文教材创新体系的尝试”,“论语文教育中的四大关系”,“课程改革的基本理念”,都已成为我国语文教育思想宝库中十分珍贵的财富。

语文教学理论近 20 年来的发展,是一个有机联系的整体,我们不能将其割断,否则,我们就认识不清历史发展的必然。要发展,就会有问题存在,有问题就需要反思,而这种反思又是进行新的探索与创新的前提。新课程标不是从天上掉下来的,

也不是从地上冒出来的,而是时代发展的产物,是语文教育发展的逻辑必然。割断其中任何一个阶段的做法,都是十分可笑的。卡西尔指出:“人类生活乃是一个有机体,在它之中所有的成分都是互相包含互相解释的。因此对过去新的理解同时也就给予我们对未来的新的展望,而这种展望反过来成了推动理智生活和社会生活的一种动力。”这既是我们编辑本书的缘由,也是我们的一种思考。

本书的内容编排,大体按板块设计,基本上涵盖了语文教育的各个领域。本着百花齐放,百家争鸣的原则,书中有些观点,尽管我们不见得完全同意,而只要言之成理,持之有据,有一定理论价值,也予以收录。

本书的编辑出版,得到湖北教育出版社总编袁定坤先生,责任编辑徐耀明先生的关心和支持,在此我们表示由衷的感谢。

1 总序

1 课程改革是语文教育发展的
逻辑必然

——编者感言

一、教改综论

1 是人文主义,还是科学主义?

——语文教学的哲学思考

陈钟梁

8 对语文课程改革的思考

潘仲茗

17 民主 科学 个性

——语文素质教育思考

李镇西

24 对当前中小学语文教育研究的
几点意见

许嘉璐

26 坚持改革方向,为提高国民的
语文素质而努力

柳 斌

31 论语文教育中的四大关系

王松泉

40 本次语文课程改革的核心理念

巢宗祺

52 情感培养:语文教育的核心

——兼谈“大语文”与“小语文”
的区别

王富仁

60 语文学科的非科学性

卫灿金 行恭宝

70 基础教育是“树”,语文是“根”

——访著名语文教育家于漪

唐晓云

[附录]

- 79 中学语文教育近两年所受的
批评综述 赵乔翔

二、百年反思

- 89 语文学科教育的百年步履 顾黄初
99 现代中国语文教育的两大痼疾 韩 军
108 20 世纪语文教育回顾及前瞻 李海林
120 回首百年 继往开来
——语文百年问答 吕型伟等
135 语文教改 20 年的科学价值 韦志成

三、观念更新

- 148 哲学观念的转变与语文教学改革 高乐田
158 史学观念更新与语文教学改革 何晓明
171 蜕变中的文艺学对语文教学的影响 秦为忠
178 人文主义语言观和当代语文教育 崔松鹤 申小龙

四、借鉴传统

- 198 历史的反思
——漫谈语文教育的历史经验 张隆华