

古诗哲理

林
东

海
著

学林出版社

[2007.227.3

1



诗
哲
理

林东海著

SAG 01/02

图书在版编目 (CIP) 数据

古诗哲理 / 林东海著. - 2 版. - 上海: 学林出版社, 2001.6
ISBN 7 - 80668 - 038 - 1

I . 古 ... II . 林 ... III . 古典诗歌 - 文学研究 - 中
国 IV . I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 13673 号

古诗哲理 (新版)



作 者 —— 林东海

责任编辑 —— 雷群明

封面设计 —— 郭伟星

出 版 —— 学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64519008 传真: 64515005

E-mail xuelinph@ online.sh. cn

发 行 —— 新华书店 上海发行所

学林图书发行部(文庙路 120 号)

电话: 63779027 传真: 63768540

印 刷 —— 上海市印刷十厂

开 本 —— 850 × 1168 1/32

印 张 —— 6.75

字 数 —— 15 万

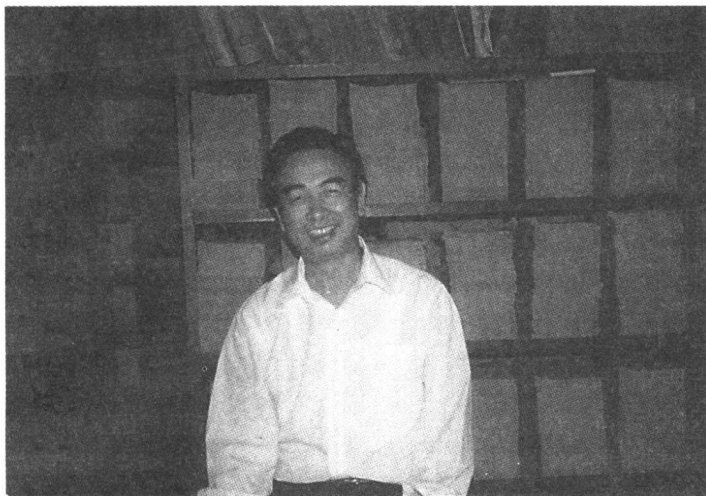
版 次 —— 2001 年 6 月第 1 版

2001 年 6 月第 1 次印刷

印 数 —— 3000 册

书 号 —— ISBN 7 - 80668 - 038 - 1/I·9

定 价 —— 12.00 元



作者介绍

林东海，笔名南山，福建南安人，一九三七年生，一九六五年复旦大学中文系研究生毕业。历任人民文学出版社古编室主任、审编室主任，编审，中国作家协会会员，中国老教授协会会员。长期从事古典文学编辑和研究工作。主要著述有《诗法举隅》（上海文艺版）、《古诗哲理》（学林版）、《诗人李白》（日文版，人民美术出版社、日本美乃美合作出版）、《太白游踪探胜》（人民美术版）、《李白诗选》（山东大学版）、《江河行——览胜诗草》（江西人民版）、《纪游诗选》（人民文学版）、《中国古代诗歌精华》（重庆版）、《唐宋律诗选讲》（合作，中国少儿版）、《文言小说名篇选注》（合作，文化艺术版）、《郭沫若纪游诗选注》（合作，上海文艺版）等著作（含职务作品）近二十部，《说兴象》、《乐与诗》、《辨秦王》、《论诗诗论》、《谢朓评传》、《沈佺期评传》等学术论文及其他诗文近二百篇。

序

蒋孔阳

林东海同志继《诗法举隅》之后，又写了《古诗哲理》一书。前者是从现实到作品，探讨诗人的创作过程和创作技巧；而后者则是从读者的阅读和欣赏出发，探讨读者怎样从作品到现实的再创造，因此，两本书虽然写法各异，但对于中国古代诗歌的理论探讨，却是一致的。它们可以说是姐妹篇。它们都不作纯思辩的抽象议论，而是联系作品，进行具体的分析。《诗法举隅》固然是这样，《古诗哲理》所探讨的哲理，也是从诗句的分析中引申和概括出来的。它一共引了四十个例句。通过这四十个例句的分析，作者阐述了他对于古诗哲理性的理解，以及这一哲理性是怎样形成和发展的。因此，本书谈的虽然是哲理，但却不空洞，不抽象，而有血有肉，叫人读来，亲切有味。

但是，诗歌能不能表现哲理？应不应当表现哲理？这却是历史上的一大争论。西方从古希腊开始，诗人与哲学家之间，就展开了这一争论。柏拉图站在哲学家的立场，从摹仿论出发，认为诗歌所摹仿的都是表面现象，因此不能反映客观的真理，不能达到人类智慧的高峰。亚里士多德不同意这一讲法，认为诗歌所摹仿的虽然是现象，但现象是与本质一致的，诗人摹仿的现象本身，就“带有普遍性”，“富于哲学意味”。到了中世纪，由于基督教贬低一切感性的东西，所以诗歌和艺术又一次受到严重的谴责。以致文艺复兴以后，为了

恢复诗歌和艺术的地位，一些诗人和艺术家，如像米开朗基罗、锡德尼、雪莱等，都大力为诗歌和艺术辩护，力图证明诗歌和艺术的哲理性。到了近代，诗歌的哲理性，不仅普遍得到了承认，而且成为一种时代的趋势。诗人创作，固然要追求哲理性；读者欣赏诗歌，也要追求哲理性。这一思潮，影响所及，中国的读者阅读中国的古诗，也要探幽发微，寻找哲理性。

那么，中国古诗是否也重视哲理的追求呢？从理论上讲，中国古代有言志说、缘情说，它们所强调的是“感物咏志”、“吟咏性情”，都不重视哲理。魏晋时的玄言诗，宋朝的理学诗，因为过分追求哲理，都受到了非议。例如钟嵘的《诗品·总论》，就针对玄言诗，说：“永嘉时，贵黄老，稍尚虚谈，于时篇什，理过其辞，淡乎寡味。”严羽的《沧浪诗话》，也反对“以文字为诗，以才学为诗，以议论为诗”，而认为上等的诗，应当“不涉理路，不落言筌”。宋人以理入诗，一直遭到诟病。可是，反对哲理诗，不等于反对诗中的哲理。诗是通过具体的形象，来反映现实，来表达感情的。它感物斯咏，摇荡性灵，始终与具体的形象结合在一起，正因为这样，所以诗不同于哲学，不能以抽象的形式来讲哲学的大道理。形象化与抽象化，这是诗与哲学的一个根本区别。哲理诗忽视了这一区别，把抽象的议论引入诗中，自然要破坏诗歌的形象性和感染力，自然要遭到反对了。但是，天下的事物一方面相互区别，另一方面却又普遍发生联系。天下没有绝对孤立的事物，也没有绝对孤立的感情，它们都在相互联系的当中显示其自身的价值和意义。优秀的诗人，他们善于在千丝万缕的联系中去发现自己所描写的对象，并把这一对象放在广阔的生活潮流与历史背景中去加以描写和歌咏。这样，这一描写的对象虽然是个别的、具体的，但却不是孤立的，而是充满着社会的内容，回响着时代的声音，揭示着广阔的生活的规律和意

蕴,从而诗人个人的感受和激动,上升为普遍的人生体验。所谓诗歌的哲理性,不期然而然地就这样产生了出来。伟大的诗歌,千古传诵的名句,没有不具备这样的哲理性的。东海同志所举的四十例,就十分有力地说明了中国古代的诗歌,具有高度的哲理性。

东海同志所举的这些富有哲理性的诗句,一般说,我们还是比较熟悉的。但是,经过他的分析、引申和解释之后,我们不仅增加了对于这些诗句的理解,而且进一步发掘出了这些诗句的哲理性。更为难能可贵的是,他以广博的知识,结合历史的考证和诗句的训诂,经过纵横两方面的比较研究,扩大了我们的视野,开拓了我们的胸襟。例如王之涣“欲穷千里目,更上一层楼”两句诗,在我国可说是家喻户晓。然而,古代咏登楼的诗,并不止这一首。同一个时期登鹳雀楼、同样有名的,就还有李益、畅当的诗。那么,为什么王之涣这一首,“更经得起咀嚼,更富有魅力”呢?于是,东海同志从横的方面加以比较,说明王诗由于“写得较为活脱空灵,能鼓动读者想象的翅膀,作各种带有哲理性的联想,从而不断从欣赏的再创造中发现新意”。这样,他不仅分析了王诗的哲理性,而且分析了王诗的艺术性。正是王诗的艺术性使王诗更富有哲理性。可是,东海同志并不满足于横的比较研究,他所更重视的是纵的历史比较研究。许多诗句,他都从历史发展的演变过程中,来探讨读者欣赏时不同的再创造。例如汉代古诗:“甘瓜抱苦蒂,美枣生荆棘。”原诗的哲理性,只在于说明利与害之相应,祸与福之相依。但是,清代翟灏《通俗篇》,却把它解释为:“甘瓜苦蒂,天下物无全美也。”这就说明了:诗的哲理性,“并不纯是古诗原句的哲理,而是包括借古人诗句而赋予的新哲理”。生活在发展、历史在发展,读者的欣赏和再创造也在发展,因而古诗的哲理性也在不断地发展。这一点,东海同志谈得很多,我就不赘了。

总之,无论是《诗法举隅》也好,《古诗哲理》也好,我都感到东海同志对中国古诗很熟悉。正因为这样,所以他写起来,能够随时联系作品的实例,进行具体的分析。同时,他又善于旁征博引,相互印证,从而易于引起读者的联想,给他们的欣赏和再创造,提供了许多机会。正是在这个意义上,我认为这是一本值得一读的好书。这是我读后的一点感想,不知读者以为然否?

1987年8月25日

绪言

学林出版社群明来信,约我编撰一本有关古典诗歌哲理的小册子。我对这个选题颇感兴趣,未暇思索,便复信应承下来了。及至动手草拟题目,才发现这实在是个有待深入研究的难题。在古典诗歌中,有哪几首能真正称得上“哲理诗”呢?能轻易给古人的诗歌戴上“哲理诗”这顶桂冠吗?于是想到摘句,把人们所称道的富于理趣的名句都开列出来。选目寄给群明看,他来信说有些例子不能算哲理诗句。显然,问题是把尺度放宽了。书稿篇幅有限,还是从严掌握为好。一经严起来,又觉得挑不出多少像样的诗例来。面临着这个难以下手的选题,我不得不冷静地对我国古典诗歌情与理的关系作一个简单的历史回顾,并对今人所理解的古诗哲理加以认真的思考。

一般说来,诗主情而文主理,故诗的语言是跳跃的,而文的语言是逻辑的。诗者,志也。舜帝有所谓“诗言志,歌永言”(《尚书·舜典》),孔子有所谓“志之所至,诗亦至焉”(《礼记·孔子闲居》)。这里所说的“志”,原是各种情感的概括。《左传·昭公二十五年》:“是故审则宜类,以制六志。”杜预注:“为礼以制好恶喜怒哀乐六志,使不过节。”孔颖达疏:“此六志,《礼记》谓之六情,在己为情,情动为志,情志一也,所从言之异耳。”以今人眼光视之,“诗三百”所表现的,正是六志,也就是六情。诗非关理之说,不为无据。汉人崇儒术,重诗教,其于“三百篇”专作“奇特解会”,释志为意,始以理说诗。贾谊《新书·道德说》云:“诗者,志德之理,而明其指,令人缘之以自成也。故曰:诗者,此之志者也。”偷梁换

柱,把“志”这一概念的内涵篡改了。其后以情说诗者,不再标举一“情”字。晋陆机有所谓“诗缘情而绮靡”(《文赋》),隋王通有所谓“诗者民之情性也”(《中说·关朗篇》)。于是乎在我国古代诗歌发展的历史长河中,“言志”和“缘情”成了有联系又有区别的两股潮流。言志说以为诗主要是表现人的“志意”,即偏重于思想;缘情说以为诗主要是表现人的“情性”,即偏重于情感。纵观我国诗史,从总的倾向性而言,大致说来,秦汉之际偏重言志说,魏晋以后偏重缘情说,唐宋以来情志兼重。当然,这只是就大的历史时期的总体倾向而言,各个朝代,各个阶段,各个流派,各个作家,或以缘情为主,或以言志为要,各有不同情况,不能一概而论。所谓“缘情”,也不是与“理”完全对立的。人的情感,是指喜、怒、哀、乐等心理状态的表现,是在认识世界和改造世界的社会实践过程中产生的,是受到人的立场和观点支配和制约的,因此,情感中渗透了理性。至于言志,更是与“理”分不开,不论是表现什么世界观和人生观,一般都贯穿着“理”。缘情也罢,言志也罢,虽不说理,而理自在其中。因此古人论诗,或标“词、理、意、兴”(宋严羽《沧浪诗话》),或标“兴、趣、意、理”(明谢榛《四溟诗话》),或标“情、事、景、理”(清叶燮《原诗》),或标“神、理、意、境”(清潘德舆《养一斋诗话》),其所立论,都没有离开理。《养一斋诗话》(卷一)指出:“理语不必入诗中,诗境不可出理外。”正点穿了诗与理的一般关系。

“诗境不可出理外”,是针对严羽而发的。严羽《沧浪诗话》说:“夫诗有别材,非关书也;诗有别趣,非关理也。然非多读书,多穷理,则不能极其至。所谓不涉理路,不落言筌者,上也。”其实,严羽并未否定诗之入理,故强调多穷理,其所谓“非关理也”,是针对当时“以议论为诗”立论的,这与“理语不必入诗中”的说法并无二致。“理”之为义,有广有窄,严羽所摈斥于诗外的,并非社会人生之理,而是宇宙自然之理,

即反对在诗中表现抽象的哲学思想。表现哲学思想者，魏晋有表现玄学的诗，隋唐有表现佛学的诗，宋明有表现理学的诗，这一类诗，如果以理语作议论，失去诗歌的艺术特点，便味同嚼蜡，所以历来为说诗者所反对。当然，如果能体现诗歌的特点，注意形象性，达到“目击道存”富于理趣的艺术效果，虽表现了某种哲学思想，无论是佛学还是理学，都不应当也不会被一笔抹倒。

回顾了古典诗歌“情”与“理”的关系，再来考虑古诗哲理这个题目，便会发现，选录一般表现“理”的诗句则太宽，且无甚特色；选录表现某种哲学思想的诗，则太窄而少有意义。于是问题又来了，“哲理诗”的定义如何下法？“哲理”的界限如何划分？旧《辞海》说，希腊芝诺芬尼（Xenophanes）作诗论自然，其诗为古希腊哲学之源，称为“哲理诗”。又说：“今人对于诗中包含哲理，不纯为情绪之抒写者，亦统称为哲理诗。”芝诺芬尼（约前 560—约前 478），又译作“色诺芬尼”，是古希腊诗人，又是埃利亚学派之祖。他出生于小亚细亚，在波斯战争中，离开希腊，曾寓居西西里，并在地中海一带流浪，后定居于意大利南部的埃利亚。其哲学思想主要表现在旅途所吟的诗篇之中，否定人神同形和灵魂转世之说，主张万物归于一。正如柏拉图说的：“埃利亚学派始于色诺芬尼，甚至更早，它的出发点是万物统一的原则。”从色诺芬尼到亚里士多德，古希腊由文艺时代转向哲学时代，文艺中普遍表现出哲学思想；然而将这种文艺冠以“哲理”二字，却是近世的事。“哲理”一词的解释，古人指玄妙高深之理，现在一般指关于宇宙和人生的原理，都失之宽泛。以此为准绳来选录古代“哲理诗”，实难于下手。看来，不能从定义出发，而应从实际出发。考察当代的文艺思潮，不论是创作抑或是鉴赏，似乎都带有理性化的倾向，文艺创作追求哲理性，诗歌散文走向哲理化，戏剧小说也增加了哲理因素，甚至音乐美术等

其他艺术也染上哲理色彩；文艺鉴赏也追求哲理性，对各种文学艺术的鉴赏，多从哲理方面进行联想。在这种思潮的影响下，文艺似乎也出现向哲理转化的倾向，读者鉴赏古代诗歌时，也借用原诗句赋予新的哲理意义。报上的文章，平常的讲话，都喜欢引用古诗来说明某种哲理，简直成了当今的习尚。但所要说明的“哲理”，大都不是关于哲学思想的哲理，而是人生体验的哲理。于是我选摘古诗哲理例句时，从今人着眼而不从古人着眼，从实际出发而不从定义出发，所以多选今人经常引用来说明生活体验和人生意义的著名诗句。这些著名诗句，不敢贸然称之为“古哲理诗”，因为“哲理诗”的定义轻易下不得，这“桂冠”加给色诺芬尼就嫌勉强，岂可随意奉送给我国的古代诗人！无以名之，因题曰“古诗哲理”，意即探讨这些“古诗”所寓有或派生的“哲理”。

曹丕《典论·论文》说，“文章者经国之大业，不朽之盛事。”这话表明了他对诗文的重视，也说明了某种事实：好的诗文的确是“不朽”的。文学艺术作品不只是属于作者的，也是属于读者的；不只是属于当时的读者的，也是属于后世的读者的；当时读者在鉴赏中可以再创造，后世读者在鉴赏中也可以再创造。一句话，作品在流传过程中，在读者的心目中，它的内涵和价值，不是永恒不变的，而是随着时代风尚的发展变化而变易的。本书所举诗例，有原诗无哲理意义而今人赋予新的哲理意义者，有原诗哲理意义较少，而今人赋予多层次的哲理意义者。随着时代的变化，目前流行的一些古诗哲理句例，有的可能会被淘汰，而今后必定还会发现并赋予新的哲理意义的句例。在读者的再创造过程中，古诗哲理将常变常新。

古诗哲理的创造或再创造，关键在于“联想”。艺术欣赏是“作者得于心，览者会以意”（欧阳修《六一诗话》引梅圣俞语）的思维过程，而会心是通过联想来达到的。刘勰《文心雕

龙·比兴篇》云：“附理者切类以指事，起情者依微以拟议。起情故兴体以立，附理故比例以生。”兴法长于起情，比法长于附理。所以沈德潜《说诗碎语》说：“事难显陈，理难言罄，每托物连类以形之。”表现哲理，也多用比喻性和象征性的手法。宇宙间万事万物乃至精神世界中的思想感情，都存在着某些惊人的相似之处。所谓比喻或象征，就是通过某一特定的具体事物的形象来表现与之相似或相近的观念、思想和感情，其中包括了人生哲理。事物的具体形象，如果能在某一角度、某一层级、某一方面与人生哲理存在一个或多个相似点，能启发读者的联想，从形象的事物中领略人生经验，那么这形象就具有哲理性，就是形象化的抽象。哲理性的多寡，取决于相似点的多寡。如果形象与哲理的相似点在不同角度、层次、方面都有联系，呈现为辐射状态，那么这一形象便体现出多义性，便富于哲理性，它能让读者按照自己的生活体验去想象，去联想，去领略各种人生哲理。

本书选录古诗哲理名句凡四十例，按时代先后为序编排。我对诗例的解释，除了弄清楚原诗本事和本意外，着重分析后代读者在鉴赏再创造过程中赋予哪些哲理，尤其是今天的引用者如何赋予新的哲理意义。我无意为后来以再创造冒充原作意的歪曲古人诗句者辩解，但却有意站在今人的立场从鉴赏论的角度对古诗哲理的翻新作必要的解释。每一诗例都包含着古诗哲理化多方面的理论问题，我根据诗例的具体情况，着重谈一谈其中较为突出的问题。对于古诗哲理的这种笔谈，是随例漫谈，每例均抓住重心并设一副题，凡四十题；题中之义或异或同，或隔或通，虽未曾作总的梳理，但仍努力使之理论化、系统化。

不求甚解而谬充解人，想必唐突古人而贻讥当代。不过，生于哲理的时代，理应探索哲理的奥秘。为了引玉，何妨抛砖！谨以浅见，就教高明。

目 录

- 序 蒋孔阳(1)
- 绪言 (1)
- 它山之石 可以攻玉
——古诗哲理的时代性 (1)
- 甘瓜抱苦蒂 美枣生荆棘
——古诗哲理性的演变 (6)
- 独柯不成树 独树不成林
——抒情诗句的哲理化 (10)
- 山不厌高 海不厌深
——古诗哲理的多棱性 (14)
- 疾风知劲草 板荡识诚臣
——哲理的顺逆与正反 (20)
- 两岸猿声啼不住 轻舟已过万重山
——古诗蜕变与哲理化 (25)
- 欲穷千里目 更上一层楼
——空灵与哲理 (31)
- 会当凌绝顶 一览众山小
——理性的复归 (36)
- 射人先射马 擒贼先擒王
——古诗哲理的引申 (41)
- 新松恨不高千尺 恶竹应须斩万竿
——情理合一之哲理 (45)
- 无边落木萧萧下 不尽长江滚滚来

- 不同角度和层次生发出来的哲理 (50)
- 大海从鱼跃 长空任鸟飞
- 古诗哲理的推陈出新 (54)
- 时人莫小池中水 浅处无妨有卧龙
- 偶然性事物和必然性哲理 (59)
- 芳林新叶催陈叶 流水前波让后波
- 事理托物理,物理生哲理 (63)
- 沉舟侧畔千帆过 病树前头万木春
- 古诗哲理倾向性的转化 (68)
- 城中桃李须臾尽 争似垂杨无限时
- 物理借助于心理,心理推导出事理 (73)
- 野火烧不尽 春风吹又生
- 字词对于哲理的生发作用 (79)
- 试玉要烧三日满 辨材须待七年期
- 喻体陌生和哲理消失 (83)
- 曾经沧海难为水 除却巫山不是云
- 取喻重心的转移和哲理性的变化 (88)
- 溪云初起日沉阁 山雨欲来风满楼
- 风气的转化和古诗的哲理化 (92)
- 春蚕到死丝方尽 蜡炬成灰泪始干
- 古诗哲理化与意象结构的重新组合 (96)
- 夕阳无限好 只是近黄昏
- 古诗哲理化与哲理“化”古诗 (100)
- 时人不识凌云木 直待凌云始道高
- 一种物理引出正反两种哲理 (105)
- 无可奈何花落去 似曾相识燕归来
- 哲理的引申和态度的转变 (109)
- 近水楼台先得月 向阳花木易为春
- 物理的相对性与事理的相对性 (114)

- 不畏浮云遮望眼 只缘身在最高层
——意象的借用和哲理的扩展 (119)
- 看似寻常最奇崛 成如容易却艰辛
——从说理到说理的古诗哲理 (123)
- 竹外桃花三两枝 春江水暖鸭先知
——以艺术之理喻科学之理 (127)
- 人生到处知何似 应似飞鸿踏雪泥
——形象由实而虚与哲理性的延伸 (131)
- 不识庐山真面目 只缘身在此山中
——从看山体验悟出人生哲理 (135)
- 山重水复疑无路 柳暗花明又一村
——借山行经验喻人生经历 (140)
- 春色满园关不住 一枝红杏出墙来
——假设性的物理和确定性的哲理 (144)
- 等闲识得东风面 万紫千红总是春
——古诗哲理的蜕变与更新 (149)
- 问渠那得清如许 为有源头活水来
——借物明道与借物明理 (153)
- 山外青山楼外楼 西湖歌舞几时休
——断章取义与古诗哲理 (157)
- 尽日寻春不见春 芒鞋踏遍陇头云
——从顿悟到飞跃 (161)
- 宁可枝头抱香死 何曾吹落北风中
——物理和心理的胶合 (165)
- 远志出山成小草 神鱼失水困沙虫
——“物势”拟“人势”的哲理性 (170)
- 新竹高于旧竹枝 全凭老干为扶持
——意象的简单化与哲理的多样化 (175)
- 落红不是无情物 化作春泥更护花

——词义的转化与哲理的变化	(180)
后记	(184)
附录:	
哲理化之诗与诗之哲理化	(187)
重版附记	(198)