

台港及海外中文报刊资料专辑

普通教育



研究

第 3 辑



书目文献出版社

出版说明

由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展,广大科学研究人员,文化、教育工作者以及党、政有关领导机关,需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术研究动态。为此,本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》,委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料,系按专题选编,照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句,一般不作改动(如有改动,当予注明),仅于每期编有目次,俾读者开卷即可明了本期所收的文章,以资查阅;必要时附“编后记”,对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于某些出于反动政治宣传目的,蓄意捏造、歪曲或进行人身攻击性的文章,以及渲染淫秽行为的文艺作品,概不收录。但由于社会制度和意识形态不同,有些作者所持的立场、观点、见解不免与我们迥异,甚至对立,或者出现某些带有诬蔑性的词句等等,对此,我们不予置评,相信读者会予注意,能够鉴别。至于一些文中所言一九四九年以后之“我国”、“中华民国”、“中央”之类的文字,一望可知是指台湾省、国民党中央而言,不再一一注明,敬希读者阅读时注意。

为了统一装订规格,本专辑一律采取竖排版形式装订,对横排版亦按此形式处理,即封面倒装。

本专辑的编印,旨在为研究工作提供参考,限于内部发行。请各订阅单位和个人妥善保管,慎勿丢失。

北京图书馆文献信息中心

普通教育研究(3)

——台港及海外中文报刊资料专辑(1986)

北京图书馆文献信息中心剪辑

书目文献出版社出版

(北京市文津街七号)

北京百善印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 5 印张 128 千字

1987年3月北京第1版 1987年3月北京第1次印刷

印数1—3,000册

统一书号:7201·110 定价:1.30元

[内部发行]

目 次

生动活泼教育的理论与实际	郭福林	一
中学辅导课程应注重培养学生“创造思考——解决问题”的能力	吕 琪	四
台湾地区国中生去向预测之初探	马信行	一〇
教学填鸭式中小学生负担重压力大		二五
一群国中生发自内心的呐喊	汤百凡辑	二六
国中生编班问题多重要,学者专家们撰文齐检讨	杨淑绚辑	三〇
浅谈学科能力分组	黄宝细	三八
合力实施国中编班新制(上、下)	黄昆辉	四一
从英国综合中学的经验,谈我国国中的编班问题	伍振鹭	四五
资讯与学校	邱亿明	四九
新颁国中课程标准的争议与学科能力分组	王家道	五二
国文科的能力分组教学	廖吉郎	五九
自然科创造思考性教学及其实例	杨训庭	六三
社会科(地理)教具之制作与运用	曾文卿	六八
中学生做几何证明题的能力如何?	严正意译	1
水墨自画像教学实例	陈淑珠	六九
补 白		
国中生全学期缺席过多,不得参加期末考		四二
加入公益少年团		四四
学校教育 with 阅读	伍 楠	五八
教署津贴九十三间官津中学将开办电脑科		六七

生動活潑教育的理論與實際

郭福林

教育的功能，一方面是爲了傳授過去累積的知識和經驗，一方面則是幫助學生創造能力的發展，國民教育是一切教育的基礎，具有提高國民素質、培育健全國民的功能，其優劣成敗影響整個國家的繁榮、民族的生存及社會的進步。因此，學校如何安排適當的教育環境，使知識、經驗的傳授更爲理想，讓青少年原有的天真、活潑、好奇、好動、冒險、善良的天性得以充分發揮，進而成爲國家有用的人才，則是本階段教育的主要論題。

教育方法是達成教育目標的手段，而創造性的教學法，是一種激發學生發揮創造潛能的理想教育方式；教師僅從旁加以輔導，整個學習活動係由學生自己設計，表達自己的意見，學生親自參與活動，從做中學，在學習過程中獲得若干發明和發現，以增長知識，應用知識。因此，本校推展生動活潑的教育完全基於上述觀點，設計以學生活動爲主體的創造性、啟發式的教學方式，來代替傳統的您講我聽的注入法；期能製造良好的學校氣氛，使學生喜歡老師，喜歡學校，校園一片祥和，笑聲盈溢；學生生活快樂，學習認真，教師認同學校，犧牲奉獻，使學校成爲學生切磋琢磨、砥礪學行的理想園地。

探討生動活潑的教育理論，大體可從教育社會學、教育發展任務和教育工學三方面加以敘述：

一、生動活潑教育的理論

理論通常是教育政策的導引，也是形成教育制度的指針，學校推展生動活潑的教育，首須尋求教育上的學理依據，避免失之偏頗，而有礙教育目標的達成。茲簡述數項如下：

(一)教育社會學的觀點

教育有兩種重要的功能：一種是社會化功能，即使社會組成份子接受社會規範及價值體系，以適應社會生活。另一種是選擇的功能，即在迅速變遷的社會裏，培養個人的知能；爲社會、經濟發展，選擇適當的人才。從現代社會及教育觀點而言，教育如果僅具備社會化的功能，而缺乏選擇的功能，則無法完成適應社會需要的任務。事實上，社會往往變動不居，教育目標如僅賦予個人，固定的社會價值及規範，而不選擇人才，培養個人適應成人角色的能力，個人所接受的教育與社會未來的需要，可能會脫節。

雖然未來的社會形態，實在難以確實掌握，但是一個轉變迅速，繁複多樣化社會的來臨，却是可以預期的；換句話說：知識的爆炸、人心的蛻變、道德的式微、思想的迷惘，將是未來的時代所難以預料的。因此，未來教育目標的訂定應該是較具彈性的，將不囿於個人習慣的養成，而重視人格的統整，身心的健全發展和道德意識的正確培養。至於適應變多樣的社會所具有的耐性和理解，廣泛社會文化的關心，和對於未來社會沖激的自覺，亦都是生動活潑教育所秉持的教育社會學理論基礎。

(二)教育發展任務的觀念

所謂「教育發展任務」(Education development task)，是指人生的發展過程中的各階段，在教育上所應達到的目標或任務而言。如果每階段的教育目標都可以圓滿達成，那麼不僅可以肯定自我，而且可以獲得社會的認可與贊同；如此必然可以奠定個人或團體的幸福基礎。反之，若是各階段的教育發展任務，不能圓滿達成，不僅個人的成就

、幸福難以獲得，還得不到整個社會的認同和支持，甚至於對以後各個教育階段的發展，都會形成疏離而造成阻礙。國民教育，是以青少年學生為主要的教育對象，其目的在於養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民，所以欲推展生動活潑的教育，就必須包含此階段的教育任務。而整個教學內容，勢必以達成此階段的教育目標為鰲的，是非常明顯的道理。

(二)教育工學的看法

「教育工學」(Education Engineering)的意義，簡單的說即是利用電子教學機器和設備來幫助教學。也就是說，應用工學的原理與方法，對於可以操作的教學活動予以有效控制，進而達成預期的教學效果和教學目標。推衍產生這種概念的原因在於：

1. 社會進步，受教育的人數激增，與教育素質的提高，使得傳統的教學方式不易配合。

2. 知識的爆發、經驗累積迅速膨脹，非以往的教育方式可以收效。

3. 人才的需要，使得人類的開發迫切需要。

4. 科技的進步，光電工業的發展一日千里，使得教學工具汰舊更新。然而，教育工學的理论發展時至今日，已經脫離了硬體媒體導向的層次；邁向系統化、自助化、實用化的軟體運用層次，不僅對於改進教育內容，革新教育方法提升層次，對於推展生動活潑教育的層面，亦有不少助益。

二、生動活潑教育的實際

(一)校長的領導方式

從許多學者的研究中，可以知道校長領導方式不同，教師的服務態度，服務精神亦有所差異；上行而下效，一位主管總是一個團體中的主要靈魂人物；其思想、行為、態度影響整個團體的運作，及成員的士氣甚鉅。從「校長—教師間的和諧關係」、「教學工作的滿足感」、「教師間的和諧程度」、「教師的工作負擔」、「教師地位」、「學校設備與服務」、「學區壓力」等各方面來看，影響教師服務精神之因素是多元而非單一的。可是許多研究教育行政領導的學者，均指出校長領導行為，是影響教師服務精神的主要因素。校長若在日常的行政運作當中，適時的、妥切的給予教師較多的精神、物質上的鼓舞、激勵，那麼對於教師的士氣以及教師對團體的認同，均有莫大的助益。蘇美爾(N.I.

Sommers)說：「服務精神是組織成員全力追求組織目標時，所表現的充滿信心，共赴事功的團隊精神(team spirit)」。而賽蒙(Herbert A. Simon)從組織目標的觀點指出：「在凝聚團體成員的行動中，認同是一個非常重要的基礎結構」。由於認同的結果，使得高昂旺盛的服務精神與組織目標相結合，導致高度的組織成就。而教師服務精神的高，則是整個教學活動是否可以達成目標的主要關鍵。

俄亥俄州州立大學企管研究中心將校長領導型式分為：「高倡導低關懷」、「高倡導高關懷」、「低倡導高關懷」、「低倡導低關懷」等四類。而韓斐爾(John K. Humphill)、賀爾賓(A.W. Hulpin)、蘇美爾(N.I. Sommers)以及柯克(R.P. Cook)等人根據此種分類研究，結果均發現校長如採用「高倡導高關懷」的領導型式，則教師服務精神最為高昂，學生的學習效果亦最佳，而整個學校的氣氛亦更為良好。

(二)教師的敬業精神

教師為整個教學活動的關鍵人物，教師本身的素養、態度、觀念與教學的熱忱與否，不但決定整個教學活動的態度和方向，而且對學生亦具有示範作用。教師對學生的影響力，主要表現在學生的價值觀念上；個人社會化的過程，幾乎全受到師生關係及學校教育的影響，教師若強調創造、思考的價值，則學生必受其薰陶，而時有創造思考的表現。

費茲傑羅(C.J. Fitzgerald)的研究，即發現教師的認知型態與學生的表現關係密切，若教師強調記憶性與聚斂式的思考，則學生亦傾向於此類表現；若教師注重生產性與創造性的思考，則學生都表現積極、主動與輻射性的思考。因此，教師若能尊重學生的人格，以開朗、公正、溫和和穩定的情緒對待學生，必然可以培養學生健全的人格，進而造就出活潑活潑的學生，此外，具有敬業精神的教師須具備下列兩項觀念：

1. 了解教育的內涵：一般教師總認為教育僅止於知識的傳授，而誤以為要使用固定的教材，按規定的教學進度，將經驗和知識灌輸給學生，再以考試評量學生記憶的多寡，即是教育的成效。其實教育的目的，一方面是傳授已有的知識和經驗，另一方面則是助長學生創造能力的發展。所以韓愈師說中說：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」因此，教育實際上是「教者」，透過一連串複雜的教學歷程，把知識和經驗傳遞給學生，進而充分發展學生天賦潛能的活動，此為具有敬業精神的

教師所應瞭解的第一個觀念。

2 改變傳統的教學方式：傳統的教學，通常是以教師為整個教學活動的主體；著重於「教者」而忽視「學習者」，整個教學活動幾乎全是教師講解、學生靜聽的「單向式教學」；學生遇有困難，不會自行尋求解答，而完全依賴老師解惑，因此難以養成正確的學習方法和態度。生動活潑的教學則是以學生為主體，教師僅從旁指導，以培養學生正確的學習方法和學習態度，整個教學活動；藉重課前學習、課內討論、課後探索，來培養學生自動學習的精神，此為教師所應瞭解的第二個觀念。

(三) 創造性教學方法

根據學者的研究，運用不同的教學方法，足以產生不同的教學效果，若運用創造性教學法，其教學效果最佳；韋柏（W.A. Weber）的研究，發現教師運用非直接性（indirective）的教學行為，較直接性（directive）的教學行為，更有助於學生語文創造潛能的發展，而普蘭納蒂（F. Puranajoti）的研究中更發現教師用於鼓勵學生，接受學生的感情及意見、問問題、引發談論的時間愈長，愈能激發學生創造力的表現；如教師僅用演講法教學，向學生提示要點，採用教師問學生答的方式，則教師活動愈多，學生創造力的表現就愈少。

吳德斯（P.R. Volchemsky）的研究，發現使用發現法學習的學生，其成績高於使用講述法者。賽吉（T.E. Sage）研究詢問法與講演法的差異，發現使用詢問法的學生表達觀念，解決問題及提出意見之數量等方面，均優於以講演法學習者的表現。畢次（M.M. Poets）以電視配合詢問法，與傳統教學法比較，顯示無論單獨用電視教學，或加上詢問法的方式，在創造思考測驗上均優於傳統教學法。

綜合以上所述，發展創造力的教學方法，實在是助長創造力發展的較好方法；創造性的教學方法，重在刺激、鼓勵、容忍。在教學過程中，教師為刺激的供應者，僅居於指導的地位，從旁指導學生的學習活動；以開明的態度、高度的耐心、充分的準備、創新的技巧，提供適當的情境與機會，刺激、激發學生的思考，以助長學生創造意念的成長與發展。所以學生是整個學習活動的主體，學生在自由、安全及和諧的學習情境中，在教師的引導下，自行負責學習活動，以共同討論，共同作業的方式，集思廣益，相互助長，從中體驗學習的樂趣，養成主動學習的習慣，從而培植獨立自主的信念，建立自我思考與判斷之能力。

適合宜的教學情境

教學環境往往影響學生的學習心理，已是教育學家、心理學家、社會學家、環境學家公認的事實。而影響學生學習的環境並不限於學校，家庭環境、社區公共場所，也都能產生很大的影響。然而學校環境畢竟是一種有計劃、有系統而易控制的學習環境，對教育影響之大，更是不容忽視。通常學校的教育環境可分為社會的及心理的兩個層面。至於生動活潑教育的實施，欲運用境教的策略，應注意下列數項：

1 校園的美化：美化的教學環境、寧靜祥和的教育場所，和學生學習的氣氛乃相輔相成，校園是教育環境的整體結構，如何規畫成一個理想的教學情境，使教師樂於教、學生樂於學，是學校教育中硬體建設最重要的一環。

2 學校的設備：學校的各種設備，應力求配合教育的實施和教學的需要；例如自然科的實驗教室、藝能科的實習場所，乃至於一切的教学媒體，教學機具都是為配合教學之用。因此，與其講求外觀的豪華亮麗，不如重視其教育的功效。所以學校設備應該是「支援教學」，而不是「控制教學」，這是很重要的觀念。

3 校舍的配置：例如教室的編排、廁所的位置、室內的採光、照明的設施、課桌椅的更新調整，都必須以學生健康、安全及利於教學為出發點。

4 學校心理的或社會的環境：教師授課班級、時數的編配、班級日課表的調配，皆需以達到教學效果為前提，必須根據正常化教學的原則，按照日課表上課，期使學生五育均衡發展，身心都得到良好的陶冶。其他如教師間的和衷共濟、分工合作，互信互重，乃至於師生之間的人際關係，都是學校心理的或社會的環境層面。

綜合以上所述，我們可以知道生動活潑教育理論的大概與實際的內容，它是包含多方面的一個思想體系，我們亦必須透過多方面不同措施的配合，再結合所有教育同仁的心智、力量，共同發揮創意，協力合作，方可以使學校成為一個「沒有失敗的學校」，使學生成為活潑活潑的學生。

（原載：台灣教育一九八五年四一九期一一三、一二頁）
（作者現任台北縣淡水國中教師）

國民中學輔導活動課程

應注重培養學生

「創造思考——

解決問題」的能力

弘道國中輔導教師 呂琪

輔導工作是教育中幫助學生成長發展的一個重要方式。不可諱言的，目前國民中學教育中，知識性的成就仍佔有著決定性的重要地位，甚至經常被用來做為一個人好壞分野的唯一指標。遑論社會、校方、家長的觀念，就連學生本身，亦相信只要學業成績不好，他的整個人就毫無價值可言。雖然，多年來輔導工作者一再地努力地培養「行出狀元」、「個人的潛能是多方面的」、「成績差並不代表個人能力差」、「自身的比較重於與他人的比較」；等看法，但事實上，社會的要求、校方的措施、家長的期望，欲始終脫離不了「升學主義」的影響，致使學生們反而在心中對學校、社會的價值產生懷疑與否定。

綜觀人的一生，在校求學的歷程，只是其中的一部份而已，另外將近有三分之二都是「生活」。換言之，學校教育階段，只是促進個人生活上的發展的一個過程。既然生活才是個人的重心，那麼，教導、培養學生健全的人生觀與態度，適應社會中的人際關係以及解決生活中所發生問題的能力，應該是與專業知識、技能的教導同等重要，甚至更形重要。畢竟在生活中，處處都是問題，而且這些問題，常常不是只精熟課本的知識就足以應付的，諸如：與不同的人相處、與人衝突時、遇到挫折時、情緒低落時、如何激勵自己，怎樣獲得成就感滿足感等等。在心理學上有一個故事：（參見 Bono，一九八六；張春興、林清山

，民國七十年）從前在倫敦有一個忠實的商人，借錢經商失敗陷入了困境，債主是當地的土豪劣紳，他逼債甚緊，絲毫不講人情。正在走頭無路的時候，債主發現商人有個年輕貌美的女兒，於是提出三個辦法，逼著商人和他的女兒立刻決定：第一個辦法是，他從地上撿起黑、白二塊石子放進口袋裡，要商人的女兒伸手進袋任取其一，如果取出的白石子，債務可以一筆勾銷。如果取出的是黑石子，錢可以免還，但商人必須把女兒嫁給債主為妻。第二個辦法是，如果不同意做第一個辦法的選擇，債主就將商人送官坐牢。父女二人在無可奈何之下，答應了第一個辦法。於是債主就當場在滿是石子的地上撿了二塊黑石子放進袋裡。商人的女兒看在眼里，但不敢聲張。她想：「我該怎麼辦呢？」如果按照當時客觀情境來看，她只能有三種選擇：第一、拒絕選石子的承諾，但這樣會導致父親的坐牢；第二、要求債主亮出石子，揭穿他的詐術，但這樣會導致債主惱羞成怒，逼債更急；第三、忍痛選一塊黑石子，救了父親犧牲自己。但是這三種選擇都不能解決問題，得到滿意的結果。故事的發展是這樣的：這位女孩採用了創造性思考解決了問題。她伸手進袋內取出石子，在尚未亮出來給大家看的一霎那，將石子滑落地面，然後抱歉的說：「哎呀！我實在太不小心了！不過，還好，請看袋內留下的那塊石子，就可以斷定我選的是黑是白了。」就這樣

，她得到了兩全其美的辦法，即解決了自己與父親的問題，也保全了債主的面子。從以上的種種看來，培養學生們具有思考並處理生活問題的能力，確在教育中有其存在的價值。

而這項工作，無疑地，在校方的配合之下，由輔導活動課程中來推展是最恰當不過的了。因此，依筆者淺見，輔導活動的實施方式，課程設計的方向，應宜適當地採用一些「認知性的訓練課程」。原則上，偏重創造性思考與解決問題的能力。內容上，則以人際關係、生活目標、價值觀念、生活習慣、自我肯定等等生活中各方面的問題為主。

心理學上有種「學習遷移」的原理，就是一個人能夠將所學習到的經驗，擴展到其他類似的情境中去。根據這樣的原理，我們可以把握變通及活用的原則，安排設計可能的問題情境，訓練學生思考的方式，並反覆地演練解決的方法。使學生能夠學到遇事應採取何種方式思考，以及學會使用解決問題的方法，提昇其對生活問題處理的能力。

在筆者數年的教學經驗中，曾經嘗試著根據此一理念設計了若干訓練課程，並著手實施之後，發現學生們的反應十分良好，除了肯定訓練的價值之外，在訓練過程當中，多積極熱切地參與，甚至發展出不少難度、層次都較高

的情境與方法。而在課程結束之後，亦多能實際運用於所面臨的生活問題之上，致獲得一些較為圓滿的解決。故筆者深深感覺此種方式，應可做為輔導活動課程發展的方向。茲在此列舉其中的一項課程——「自我肯定行為訓練」略介紹於後，以為參考。

本訓練課程計分十課進行，每課費時一小時。

第一課：熱線追蹤

目的：本訓練課程的一般性內容簡介。

內容：①整個訓練的目的及實施綱要。

②自我肯定行為、攻擊性行為與非自我肯定行為之間的區別。

③行為與態度循環改變的學理依據。

④本訓練課程的適用範圍及其限制。

⑤強調「自我肯定行為」的好處並舉證說明。

⑥要求學生記錄日常生活中的問題情況。

⑦說明一些改變行為的事例並介紹其所付出的努力。

⑧安排預定活動之程序。

第二課：暖身活動

目的：學生深層的認識。

方式：①學生做內在想像的自我介紹。

②輔導員示範自我介紹，強調背景。

③學生依輔導員的方式，再做內在想像練習。

④學生們輪流自我介紹，輔導員亦參與。

⑤討論前述的活動經驗。

⑥輔導員說明本訓練的步驟：內在想像練習、例子示範及實際行為演練。

第三課：信任環：

目的：增進學生的信任感與親密感。

方式：①學生圍圈而立，雙手緊握同伴。盡量擴大其圈。

②每人皆往後仰，給圈子形成壓力。

③維持此一姿勢，以順時針方向走動並保持此難心壓力。

④數分鐘後，改換以反時針方向移動。

⑤活動結束，進行討論：

1 各人對自己所願給予團體壓力的份量。

2 對同伴和團體的感覺。

3 同伴滑跌時，每人所給予之協助的保護團體之意義。

4. 團體壓力量以及此與自我開放、回饋之間的關係。

第四課：未雨綢繆(一)

目的：體會個人原有的行為方式，並導入自我肯定行為的練習。

方式：①一位自願者或輔導員，表演他對某一情況的反應方式。例如：在一個聚會中，打入一群已在一起談話的陌生人中。

②團體討論上項行為表現的優劣處，並發展出最好的行為方式。

③每位學生據此方式做內在想像練習。

④實際演練並接受回饋。

⑤據上列步驟，繼續演練下列五個情境：

1. 在教室裡、公車上和一位陌生人聊天，並能持續這項談話。

2. 把買來即有損壞的物品歸還商店。

3. 心愛的物品出借時。

4. 有人強行迫你的考試卷給他看時。

5. 推銷員大肆吹噓貨品而你並不想買時。

第五課：未雨綢繆(二)

目的：探討舊有行為之優劣，發展自我肯定行為。

方式：根據第四課之方式，繼續演練下列狀況：

①教室中和同學衝突時。

②班際比賽失敗而裁判不公平時。

③對具權威性的人士（例如老師、父母）表現自我肯定行為。

④在公共場所，要求別人不要吸煙。

⑤如何與一位專制跋扈的人爭辯。

第六課：動動腦

目的：設想問題情境並設法解決問題。

方式：①以腦力激盪方式，設想問題情境。

②經由內在想像，例子示範及實際行為練習的三個程序，演練新問題情境的解決方法。

第七課：信任圈

目的：增進團體的信任感及親密感，以為下一課之準備。

方式：①學生肩靠肩圍圈而立，手臂繞過二邊同伴之腰或肩。

②身體前傾，移動脚步，依順及反時針方向交互進行，形成團體向心力。

③活動結束，仍維持緊靠狀，作下列討論：1 個人所願給予團體的壓力的份量。

2 活動中對同伴與團體的感受。

3 強調有人滑跌時，團體協助其的保護意義。

4 團體壓力量和自我開放程度的關聯。

5 肩繞肩的緊密感。

第八課：假如我是真的

目的：提出個別的問題情境，運用自我肯定行為加以解決。

方式：①個人由自己的記錄中，提出實際情境，特別是與自己關係密切的人之間的人際關係處理。

②經由自我肯定行為的演練要素：

1 內在想像。

2 例子示範。

3 實際行為的途徑，分別演練所提的各項問題情境之解決。

第九課：身體語言

③討論各情境演練時之狀況與得失。

目的：訓練輔助自我肯定行為之各項身體語言。

方式：①練習眼睛的接觸；學生二人一組彼此談論自己的喜好，但眼睛一定要彼此注視。

②身體姿勢的靠近；略為傾向對方，仍採二人一組，談論另一話題，如你最喜歡的朋友。

③手勢；雖有助談話氣氛，但如過度熱心比畫恐會分散注意力。可採二人一組練習過度與適當的手勢，再討論二者之差別。

④臉部表情：二人一組討論喜、怒、哀、樂等事件，並注意面部表情的配合。

⑤聲調及音量：平穩而帶抑揚頓挫的音調較具說服力且不帶恐嚇性。二人一組試以大聲、粗氣、細活等不同的音調交談，後討論其中之不同與感受。

第十課：打打氣

目的：結束本訓練課程，並鼓舞學生士氣，並激發採用肯定行為的信心。

方式：①每學生都以一分鐘時間來談論自己。

②只可使用積極性字眼，沒有評價、指責與「但是」。

③注意避免使人難堪痛苦以致沉默的話語，輔導員應技巧地引導。

④緊接著團體中其他成員給予二分鐘的善意回饋。

⑤直到每位學生都有過此種積極性的經驗為止。

以上提出的，是輔導活動實施的一項課程方式，諸如此類的訓練方向，應是可行的嘗試。

教育的目標是在培養健全的國民。其效果除了學生的學業成就外，也應該由學生的社會生活、將來在社會中的發展和對社會的貢獻來衡量。如果我們能提供學生一個健康的成長環境，並且有助於其日後生活的圓滿，相信對提昇教育的功能、減少社會問題等，是會有些幫助的。



圖：新任建設局長譚本盛

臺灣地區國中生去向預測之初探

馬信行

(作者為本校教育系專任副教授)

摘 要

為使國中輔導部門能在國中生未畢業之前就能區別出升學者、就業者、與未升學亦未就業者，從而予以適當輔導，本研究嘗試採取區別分析，以學業成績及社經背景為區別變項。取樣是依分層立意取樣法，從院、省轄市、北、中、南部鄉鎮地區及偏遠地區取出二十一所學校，每所學校初步原則定為六十八、六十九、七十學年度畢業者，每屆取升學者十名，就業者二十五名，未升學亦未就業者五名。寄發問卷，結果回收一四二七份樣本，其中包括升學者四三六份，就業者七八一份，未升學亦未就業者二一〇份。區別分析的結果，三組在學業與社經背景有顯著差異。以升學者最優，未升學亦未就業者次之，就業者最低。從領域圖可看出，大致上，社經背景高的，且學業成績好的，會升學；而社經背景低的，但學業成績好的，也會升學。反之，社經背景低的，學業成績也差的，會就業；即使社經背景高，但學業成績差的，也會就業。而未升學亦未就業者介乎升學者與就業者之間，由於未升學亦未就業組的領域太狹窄，預測準確率較低。此外亦求出分類方程係數，可用以對國中生的分類。

壹、導 論

我國國民中學學生畢業後，可分為三類，即升學者，就業者，與未升學亦未就業者。這三類學生如能在未畢業前鑑別或預測出來，使學校的輔導人員給予不同的輔導，將會減少適應不良的現象。例如能力上升不了學的，如勉強作升學準備，落榜時

受不了那種打擊，落榜後對於就業又感到不屑爲之，落爲未升學亦未就業的狀態。而業者如沒給予充分的職業試探，配合自己的職業性向，職業興趣，來選擇適當的職業，則很容易發生就業後才發現興趣不合而離職，致使學技無法專精，而造成個人的損失與廠方的不滿。至於未升學亦未業者，高不成低不就，如果一再的升不了學亦就不了業，很容易因失望而沮喪、自暴自棄，誤入歧途，造成人力的浪費及社會治安的包袱。

如果在學校裏，根據學校所能掌握的變項來預測那些人可能升學，那些人可能就業，那些人可能未升學亦未就業，從而給予不同的輔導，則可以避免學生走出校門後，適應不良的情形。本研究想找出那些變項可以用來區別升學者、業者、與未升學亦未業者。

高雄師範學院接受教育廳的委託，進行「國民中學不升學學生教育問題」之研究（陳慶文與謝季宏，民六十八年），發現

(a) 準備升學者的學業成就比不升學學生爲高。

(b) 不準備升學的學生其操行成績顯著的低於準備升學者，就學校的獎懲紀錄而言，準備升學者有較多的獎勵次數，而不準備升學者有較多的懲罰紀錄。

(c) 不準備升學者有較多的行爲困擾。

(d) 國中不升學學生不升學的主要原因是家境欠佳，對功課不感興趣，致使功課太差。

林清江（民六十九年）亦對國中畢業生升學與就業意願之影響因素作了研究，結果發現：

(a) 升學意願組學生比就業意願組學生在下列三種個人因素的項目較爲優越：(1) 智力與學業成就，(2) 性向測驗方面的「文字理解」、「知覺速度」、「數學理解」、及「空間知覺」，(3) 成就動機。

(b) 升學意願組學生的父母對子女教育態度比就業意願組學生的父母較爲嚴格，對子女教育期望也較高。

(c) 升學意願組學生的老師對學生的期望也高於就業意願組。

高雄師範學院教育研究所（民六十九年）的研究也發現：

(a) 大多數就業生的家庭經濟狀況屬中下收入家庭。

(b) 未升學亦未就業者的父母有六七%是希望他(她)們升學，有一九%希望他(她)們就業，有一三%希望他(她)們幫忙家務。

(c) 未升學亦未就業者不升學原因以成績差考不上學校者佔三一%，自己不願唸書者佔三六%，家庭經濟有困難者佔一二%，身體或精神有缺陷者佔三%。而不就業的原因以正在補習班準備重考者為最多(佔三七%)，家庭需要幫忙者佔二五%，找不到工作者佔二二%，自己不願工作者及身體不能工作者佔六%。

從上面三篇研究報告中，可以看出社經地位、學業成績、性向測驗、獎懲紀錄、父母期望，可能是可以用來作為區分升學者、就業者、與未升學與未就業者的變項，在教育社會學裏，有關社經地位及學校因素對一個人的就業職位及所得的影響，已有不少經驗性的研究。Harvey & Korin (1978) 的研究指出，學生的社經背景越高，越希望獲得較高的教育，也越希望獲得聲望較高的職業。實際上，社經背景越高，則獲得較高教育機會也越大(參閱黃昆輝，民六十七年)，而教育程度愈高，則實際所獲得的職位也愈高(Griffin & Kalleberg, 1981; Kerckhoff et al. 1982; Griffin & Alexander, 1978)。林淑玲與馬信行(民七三)的研究也發現社經地位影響了兒童入幼稚園的機會，也影響了小學的成績。社經地位是否也在國中階段發生影響需要研究。本研究的零假設是國中畢業後升學者、就業者、及未升學亦未就業者三者之間的社經背景、學業成績、獎懲紀錄、智商、性向測驗無顯著差異。

貳、統計工具

本研究採用區別分析(discriminant analysis)來分析，原擬以社經背景、學業成績(三年總平均)、獎懲紀錄、智商、及性向測驗分數為區別變項，以分類出升學者、就業者、與未升學亦未就業者。由於三組被試所屬組別都是事先已知，用區別分析的目的是要求出分類方程係數，根據分類方程係數來區別新的被試(如未畢業的學生)，依分類方程係數及個人在區別變項的分數可算出個人的區別分數。根據區別分數可知個人在那一組的區別分數最高，從而預測個人所屬組別。但本研究問卷

回收之後，發現性向測驗方面的資料，有些學校只登錄分測驗分數，有些學校只登錄總分，有些學校缺如。故性向測驗的分數捨棄不用。獎懲紀錄與智力測驗登錄得雖較一致，但有些學校仍沒登錄，故單獨用單因子變異數分析來檢定，只有社經背景的資料與學校成績較完整，故當作區別變項，進行區別分析。

參、研究方法

一、研究對象及取樣

本研究以六十八、六十九、及七十學年度全國國中畢業生為母羣體，以分層立意取樣法從院轄市、省轄市、北、中、南部鄉鎮，及偏遠地區各抽出若干國中。因國立政治大學教育研究所舉辦教師暑期進修班，很多學生是國中指導活動秘書及學校行政人員，且來自我國臺灣區各地。故從一暑期教育人員進修班學員名冊中，抽取名單，以擔任輔導工作者為優先考慮，分別去函詢問是否願意代為收發問卷。一共發出三十六封信，結果回覆願意合作者有二十一所學校，計院轄市方面：高雄市瑞豐，臺北市民族；省轄市方面：基隆市中山、正濱，臺中市育英；北部鄉鎮方面：桃園富岡，北縣中和，樹林，竹縣員東，宜蘭順安；中部鄉鎮方面：雲林東明，大埤，臺中縣豐南，彰化二水，中縣東山；南部鄉鎮方面：南縣麻豆，屏東東港；偏遠地區方面：臺東卑南，花蓮花崗，萬榮，及澎湖七美國中。原則上，每所國中隨機於六十八、六十九、七十學年度畢業生中，每屆抽取升學者十名，就業者二十五名，失業生五名。計每屆四十名，三屆共一二〇名。有些學校表示所掌握的畢業生很少，有些較多，故對較多者多寄問卷，以彌補回收率較少的學校。總共發出問卷二、五二〇份，回收一、四二七份（包括升學者四三六份，就業者七八一份，未升學亦未就業者二一〇份）。回收率五六·六三%。有些問卷在區別分析時是廢卷，但在獎懲紀錄及智商數方面是可用卷，故不捨棄。

二、調查實施

本研究編製「國中未升學畢業生去向之調查」問卷三種，分升學者適用，就業者適用，及未升學亦未就業者適用。於七十二年一月間分別寄給樣本學校的問卷收發負責人。並要求他們登錄學生的獎懲紀錄，智力測驗，性向測驗，及造冊登記學生的三年畢業總平均成績。由於未升學亦未就業者與就業者較難掌握，問卷於七十二年六月初全部結束回收。之後開始登錄劃記，以供電腦分析，於七十二年八月底全部完成電腦分析。

肆、結 果

首先對智商及獎懲紀錄等兩個依變項以單因子變異數分析檢定三組被試（升學組、就業組、及未升學亦未就業組）的平均數差異是否達顯著。然後以學業成績及社經背景為區別變項進行區別分析。

一、三組被試在智力上的差異

由於各校使用智力測驗種類不一致，且有些學校沒紀錄，故僅以有紀錄智力測驗成績的學校為樣本，將智力測驗的原始分數以各校的平數及標準差化為標準分數，結果如表一。表一顯出升學者的智商最高，其次是未升學亦未就業者，最低的是就業者。以單因子變異數分析考驗的結果，達顯著 $F(2,847) = 47.427$ $P < 0.0001$ 。再以 Scheffe 的方法作多重比較，結果是升學者的智商高於就業者與未升學亦未就業者，且都達 0.01 顯著水準。未升學亦未就業者的智商比就業者高，但未達顯著水準。最後檢定變異數是否均勻（變異數均勻是使用 F 考驗的基本條件之一），以最大變異數為分子，以全部變異數為分母，得出 Cochrans 的 C 值是 0.3581 ， $P = 0.422$ ，沒達顯著，表示變異數是均勻的。

表一：三組被試在智力測驗上的平均數與標準差（標準分數）

組 別	升 學 組	就 業 組	未升學亦未就業組
平 均 數	55.09	47.88	48.67
標 準 差	9.50	9.47	8.67
樣 本 數	228	501	121