

# 诸葛亮 职场生涯

于 反◎著

ZHU GE LIANG ZHI CHANG SHENG YA SHI DA BAI BI

# 十大敗筆

“优胜劣汰，适者生存”的定律伴随着人类一直延续至今。

少走弯路，就是珍惜生命。

职业是用生命实现理想的过程，

是用意志书写成功的历史，

是用成效的砝码衡量付出与收获的天平。

所以，身处职场中的人们，“要以成败论英雄”。



# 诸葛亮

职场生涯

于 反◎著

ZHU GE LIANG ZHI CHANG SHENG YA SHI DA BAI BI

# 十大敗筆



## 图书在版编目(CIP)数据

诸葛亮职场生涯十大败笔/于反编著. —北京: 京华出版社,  
2004

ISBN 7 - 80600 - 986 - 8

I . 诸 … II . 于 … III . 职业选择—通俗读物  
IV . C913.2 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 133893 号

## 诸葛亮职场生涯十大败笔

著 者□于 反 著

出版发行□京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区 13 楼 2 层 100011)

(010)64258473 64255036 64243832 (发行部)

(010)64251790 64258472 64255606 (编辑部)

E - mail: 80600pub@bookmail.gapp.gov.cn

印 刷□北京东茶坞印刷厂

开 本□787mm × 960mm 1/16

字 数□200 千字

印 张□13 印张

印 数□0001—10000

出版日期□2005 年 1 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号□ISBN 7 - 80600 - 986 - 8/G · 663

定 价□26.00 元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

# 序

因为一部《三国演义》，诸葛亮成为中国五千年文明史上经久不衰的“明星”人物，更是国人心目中智慧的象征。身为“蜀汉公司”的首席执行官，他能使一个名不见经传的“三流公司”一跃而发展成全国排名第三的“大型企业”，当然有他成功和优秀的地方。然而，人无完人，没有缺点的“圣人”是不存在的。诸葛亮也是血肉之躯，自然也不能例外。不管《三国演义》如何神化诸葛亮的形象和智慧，也无法掩饰他职业生涯中的斑点和瑕疵。

《隆中对》三分天下，诸葛亮藉此成功地通过了老板的“面试”，迈出职业生涯的第一步。然而，《隆中对》是诸葛亮执迷于知识分子的时代理想下的产物，实际上有“对”无“策”，不切实际。没有目标就会迷失方向，而偏离轨道同样危机重重，《隆中对》不仅使诸葛亮陷入“入错行”的无奈和悲哀之中，也成为他职业生涯中所有败笔的起点。

初涉职场的诸葛亮，虽然深得老板信任，但他与老板之间的关系并不像刘备所说“如鱼得水”。他身为公司的CEO，却不能及时指出老板的原则性错误，也不能在公司的发展大计上有效说服老板，甚至将老板的话当耳旁风，致使公司陷入危机而后悔莫及。《出师表》千古传颂，却暴露出他在处理上下级关系中的不成熟。此为诸葛亮职业生涯中的第二大败笔。

与同事融洽相处在每个人的职业生涯中至关重要，由于有合作与竞争这一对矛盾而又统一的因素存在，所以同事间相处显得极其微妙。诸葛亮权高位重，左右逢源，但他与同事间的矛盾确实存在，并因此严重影响到整个公司的内部稳定和外部发展。此为诸葛亮职业生涯中的第三大败笔。

不能与同事和谐相处，进而产生了令人生畏的办公室政治。诸葛亮出于政治需要而使用政治手段，虽然维持了内部的派系平衡，可是办公室政治也使得“蜀汉公司”内耗严重，人才不济，终于给人留下“蜀中无大将，廖化作先锋”的笑柄。这一败笔“罪莫大焉”。

诸葛亮用人，历来被认为“唯才是举，任人唯贤”。历史没有淡忘他因用人失误而对整个“蜀汉公司”造成巨大损失。同时，用人不当，势必埋没人才，使下属不能完全“燃烧”，影响到团队建设和发展。失之毫厘，谬之千里，诸葛亮用人不当的错误不能不算他的第一大败笔。

“鞠躬尽瘁，死而后已”，诸葛亮事必躬亲，面面俱到，其精神虽然可嘉，但其行为实不可取。指挥他人工作是领导的天职，也是一个团队正常运作所必不可少的环节。没有规矩，不成方圆，领导者自有领导之道。而诸葛亮不擅授权，分身乏术，实为缺乏领导力

的表现。此为诸葛亮职业生涯中的第六大败笔。

诸葛亮谨小慎微，步步为营，却因过于迷信完美主义而因循守旧，缺乏创新精神，因过分谨慎而错失发展良机。不完善的个性又使得他过于自负，缺少进退之道，不撞南墙不回头，最终跳不出“守业难”的怪圈，积小胜而不能成大功。这是他职业生涯中的第七大败笔。

竞争和扩张是任何一个公司发展的必经之路，可是竞争必须遵循一定的游戏规则，否则终将被淘汰出局。诸葛亮六出祁山皆无功而返。“出师未捷身先死”，完全是实力不济，盲目竞争，“知其不可而为之”的必然结果。而他注重外部竞争，忽视内部整顿的错误，则为“蜀汉公司”埋下了巨大的隐患。他发动的“竞争马车”滚滚向前，使他和继承人皆陷入盲目竞争中难以自拔。此为诸葛亮职业生涯中的第八大败笔。

诸葛亮名就而功不成，虽是大势使然，但也与他缺乏执行力的现实不无关系。罗贯中笔下的孔明未卜先知，睿智过人。“借东风”、“摆八阵图”、“空城计”、“七擒孟获”……诸葛亮似乎无往而不胜。这一切不过是演义家的神化而已。实际上，诸葛亮一生中败多胜少，这是他职业生涯中的第九大败笔。

“联吴抗曹”成为企业合作的代名词，诸葛亮却陷入了合作“双赢”的误区。没有诚信而妄求合作，又不能与合作伙伴同舟共济、携手共进，最终没能达到“双赢”，反而在合作过程中表面给笑脸，暗中使绊子。此为他职业生涯中的第十大败笔。

有此十大败笔，似乎要将诸葛亮驳得一文不值、体无完肤，这不是事实，也不是本书的出发点。所谓“瑕不掩玉”，诸葛亮职业生涯中的十大败笔并不能埋没他的智慧和能力，反而使他更加“人性

化”而非“神化”。同时，我们不能以现代的目光去透视 1800 年前的古人，而只能带着审视的眼光去评论和探讨。

斯人已逝，诸葛亮连同他所在的时代都已经离我们而去。透过诸葛亮职业生涯中的十大败笔，为今天的我们总结一点职场生存之道，同时吸取我们职场的失败经验和教训，重新开拓职业生涯的新天地，才是本书的出发点，也是本书作者的衷心希望。

# 目 录

## CONTENTS

<b>败笔一</b>	<b>目标不切实际</b>	1
1.	《隆中对》有对无策	2
2.	局部与整体利益相抵触	6
3.	目标与实力不匹配	10
4.	入错行的无奈和悲哀	16
<b>败笔二</b>	<b>不能与老板融洽相处</b>	21
1.	不能有效说服老板	22
2.	不能及时指出老板的错误	27
3.	将老板的话当耳旁风	31
4.	违背上下级关系准则	34
<b>败笔三</b>	<b>不能与同事和谐相处</b>	39
1.	曲意奉承,助长员工嚣张气焰	40
2.	不能为团队链条注入沟通润滑剂	45

3. 压制新同事 .....	50
4. 拉帮结派 .....	54
<b>败笔四 令人生畏的办公室政治 .....</b>	<b>59</b>
1. 扼杀下属的前途 .....	60
2. 不能正视下属的缺点 .....	64
3. 对下属的冲突视而不见 .....	68
4. 没有完善的选拔人才机制 .....	73
<b>败笔五 用人不当,不能让下属完全“燃烧” .....</b>	<b>77</b>
1. 疑人而用之 .....	78
2. 用人而疑之 .....	83
3. 对骄傲自大的下属委以重任 .....	87
4. 以自我为中心的盲目用人方法 .....	92
5. 没有让“尖兵”冲到前面去 .....	97
<b>败笔六 事必躬亲,不懂授权 .....</b>	<b>101</b>
1. 一个锦囊妙计,将下属当成工具 .....	102
2. 独断专行,缺乏真正的领导力 .....	107
3. 分身乏术,累死“高级主管” .....	112
4. 视“工作”高于“生命” .....	117
5. 一纸军令状,推掉自己的责任 .....	121
<b>败笔七 因循守旧,缺乏创新精神 .....</b>	<b>127</b>
1. 过于迷信完美主义 .....	128
2. 过分谨慎,错失良机 .....	132
3. 积小胜不能成大功 .....	136
4. 瞻前顾后,缺少冒险一搏的胆识 .....	141
5. 不撞南墙不回头 .....	146

<b>败笔八</b>	<b>实力不济,盲目竞争</b>	151
1.	空耗实力,没有业绩	152
2.	不懂以小搏大之道	155
3.	注重外部竞争,忽视内部整顿	159
4.	急于求成,草率行事	163
<b>败笔九</b>	<b>纸上谈兵,缺乏执行力</b>	167
1.	被演义家神话的军事家	168
2.	诸葛亮 VS 司马懿	172
3.	跳不出“守业难”的怪圈	178
4.	行动与决策相悖	182
<b>败笔十</b>	<b>陷入“合作”的误区</b>	187
1.	没有信誉而妄求合作	188
2.	不能密切配合、同舟共济	193



## 败笔一



### 目标不切实际

年轻人的最大悲哀是“不知道自己到底要做什么”，因此只能在职场的大门外徘徊或彷徨。其实，他们或许并不缺乏理想和目标，只是目标不坚定、不明确，甚至往往做一些不切实际的幻想。由此产生的，只能是按照冲动和本能行事后的碰壁，或者陷入“入错行”的无奈和悲哀之中。

# 1

## 《隆中对》有对无策

《隆中对》是诸葛亮未出茅庐前，应对未来的老板刘备面试时提出的未来发展战略建议，其核心思想就是谋取天下、复兴汉室。不可否认，这一战略计划因对刘备集团最初寻找立足点、建立根据地起到了积极作用，对三国时期的战略走势分析准确并产生重大影响，从而成为千百年来为人称颂的典范。同时，因为它完全符合刘备的战略意图，因而几乎完全被采纳并实施。然而，被历史蒙上眼睛的前人和后人们却很少发现，正是由于《隆中对》在战略策划上“有对无策”的内在缺陷，束缚了刘备集团的发展，并在很大程度上造成蜀汉政权的加速灭亡。

西方人重视实力的打拼，而东方人则讲究谋略的高低。从中国兵法理论分析，《隆中对》将刘备集团引导到豪强争战的漩涡中，不得不进行无休止的争战，虽然看似奋斗不息，实则违背了“不战而屈人之兵”的兵法思想，这是其战略思想上最大的失策。

《隆中对》明确地为刘备集团规划了“三步走”的战略步骤，其

中第一步“联吴抗曹”由于大势所趋，所以取得了相当程度的成功；但是，这次战争的成果最终被历史大潮淘汰，孙刘联盟也最终破裂。第二步是占据荆州、益州，建立根据地。《孙子兵法》就大篇幅地强调地利的重要性，选择根据地，是任何战略指导者首先要考虑的问题，诸葛亮的《隆中对》将刘备集团的根据地选于荆、益，前者自古是兵家必争之地，后者地处边远，最终，正是由于这一客观条件的限制，使得刘备集团又是损兵折将，又是长途征战，终至亡国。第三步是兵分两路，进取中原。《隆中对》称：“一旦天下有变，可命一上将率荆州之军向宛、洛进军，将军可亲率益州之众出于秦川，如此则霸业可成，汉室可兴。”诸葛亮这是走了汉高祖刘邦出秦川打天下的老路，以及光武帝刘秀走宛城、洛阳而中兴汉室的策略。孰不知，后来关羽守荆州，刘备入川，诸葛亮进汉中，真所谓“关羽、刘备、诸葛亮三分兵力”，这不正好与兵法“战者，以形相胜者也”相违背吗？三分兵力使本来就不强大的蜀汉政权兵力不能集中，固势分散，战而无力，最终灭亡。

抛开繁琐的战略战术不论，只看刘备集团沿着《隆中对》规划的路子，最终走向灭亡，难道这不是策略上的失败吗？如果说诸葛亮隆中三分天下是对天下大势成竹在胸，那么，《隆中对》最终没有挽回蜀汉亡国的局势，则说明卧龙先生未出山就制定了一个不切实际的目标。何况，他出山入世后，在战争中摸爬滚打了三十七年，却依然“执迷不悟”，这难道就是“识时务”的“俊杰”吗？

毫无疑问，一个人若是没有明确的目标，不管他如何努力工作，都像是一艘没有方向的轮船，永远也无法抵达成功的彼岸。可以说，有什么样的目标，就会有什么样的人生。但是，若是有了目标，却没有制定出实现目标的明确计划，或者制定的计划考虑不周而又不及时调整，终将走向衰落。

作为一个职场领导者，一般要面临以下几个方面的战略计划问题：

- (1) 如何在组织上保证战略实现，让计划得到所有人的支持。
- (2) 企业的经营范围和战略经营领域。确定企业经营的行业，以及技术和需求。
- (3) 企业的战略态势，包括增长态势和稳定态势。
- (4) 战略关系的处理方略。调整具体战略步骤及具体实施的主次关系等。
- (5) 战略优势的发挥和建立。扬长避短，抢占市场。

实际上，当我们一旦确定了企业的战略目标后，就要马上制定战略规划，在着眼于上述五个方面的问题之后，战略的制定及实际效果就有了保证。当然，这并不是一件轻而易举的事，要将它们了解透彻，必须完全掌握各方面的信息。接下来，则可以参考如下方法制定战略规划：

- (1) 分析企业的经营特征，以此来明确企业经营的业务。这里有一个不可忽视的问题，很多人总是固守着使他们成功的业务，从而羁绊住自己的手脚，抓不住转瞬即逝的机会。这就像一个人，将自己的形象和追求局限在狭窄的范围内，而不积极加以拓宽，从而限制了潜在的能力。
- (2) 根据客观环境制定战略规划。分析对企业有影响的变量，包括科学技术因素、社会文化因素、经济基础因素、政治法律因素，以及竞争因素等。任何事物都不可能独立生存和发展，如果忽略了环境和形势，规划只能是一纸空文。
- (3) 寻找市场机会。任何一个外部因素的变化，都可能带来无限商机，成功的战略规划，正是善于把握机遇。同时，为了实现目标，还必须规划出创造机会的途径和方法。

(4) 制定规划要客观全面。通常，决策时需要聘请专业顾问，这是因为顾问能以“局外人”的眼光理智地考虑问题，而不会因为利益方面的原因主观臆断。

(5) 使目标定量化。用数字将销售额和市场份额等表达出来，一方面使目标更明确，另一方面执行起来更易于操作。

(6) 规划要与企业文化一致，同时必须合乎逻辑与现实。

(7) 把好预算关。预算就是制订资金和其他资源的分配方案。资金是命脉，是整个企业的基础，必须慎重对待。

(8) 及时调整。环境和市场不是一成不变的，如果原来的步骤不适合市场需要，阻碍了企业的发展，就应对规划进行调整。

(9) 听取基层意见。经营最好、获利最高的企业，是那些影响力能自下而上发挥作用的企业，这种“自下而上”的管理，已经得到越来越多实体的重视。

(10) 建立科学的执行标准。规划不可忽视，执行更为重要，只有真正地付诸行动，才能创造利润，这往往需要制定科学的执行标准和奖惩办法。

当然，任何一个企业都不存在长治久安战略规划，只有不断实行自我诊断，制定与目标相一致，但不违背客观规律的战略规划，才有可能实现目标，铸就辉煌。

## 2

---

局部与整体利益相抵触

---

诸葛亮身为一个农民知识分子，能够对天下大势有相当程度的掌握，并由此制定出一套战略方针来，在以后的二十多年中矢志不移地贯彻执行，当属不易。然而，“智者千虑，必有一失”，在荆州问题和与孙权的关系问题上，诸葛亮的败笔是不言而喻的。

《隆中对》中指出：“孙权据有江东，已历三世。国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。”提出了“外结好孙权”即联吴抗曹的战略。同时，诸葛亮又说：“荆北据汉、沔，利尽南海，东连吴、会，西通巴、蜀，此用武之地。”所以，他建议夺取荆州。可是，他忘了荆州处于扬州上游，对东吴有着天然的战略优势，实为东吴立国之根本，孙权若要生存下去，必须夺取荆州。那么，刘备既要“外结好孙权”，又想“夺取荆州”，岂不是“得了便宜又卖乖”？

不过，赤壁之战之际，诸葛亮玩了阴谋，乘机夺取了荆州大部

分地区，而孙权由于受到北方曹军的强大压力，所以无力西顾，保好暂时咽下心中怨气；即使这样，诸葛亮也是使用“借荆州”的名义。等到刘备占领益州，有了自己的根据地后，孙权再也忍耐不住了。既然刘备无心“归还”荆州，命门扣于他人之手，孙权只好强而夺之。于是，趁着镇守荆州的关羽北伐曹魏、威震华夏之际，吴下阿蒙（吕蒙）乘虚而入，一举袭取了荆州，从而使关大将军败走麦城，终被杀害，演绎了一段“大意失荆州”的悲惨历史剧。从根本上说，正是诸葛亮的战略失误，导致关羽失利，从而使两路夺取中原的计划化为泡影。

所以说，刘备想一手抓着荆州不放，另一手拿着橄榄枝与东吴联盟，从长远来看，二者之间存在着不可调和的矛盾，是不可能实现的。而这一矛盾所导致的直接后果，可以说是连锁般地打击了本就处于弱势的蜀汉政权。第一，荆州兵力是蜀汉政权的生力军，而关羽更是不可多得的大将，荆州既失，关羽和他的荆州将士们几乎丧失殆尽；第二，由此而引发的刘备东征，直接撼动了蜀汉根基，并最终连刘备也病逝于白帝城。这一切，身为蜀汉集团策划人员的诸葛亮，的确应承担很大一部分责任。

其实，这种非经常性出现的决策整体与局部的对抗，对一个公司的前途往往有着致命的影响。决策所解决的问题大部分是多因素问题，这必然会涉及到局部与整体的关系。实践证明，这种关系处理得好与坏，对公司的生产经营活动会产生直接影响；因此，在规划决策过程中妥善处理局部与整体的关系，是决策者面临的一项重要任务。

制定决策首先要从整体出发，充分考虑和维护全局利益。公司是一个独立的系统，有自己的系统目标。同时，组成公司系统的各个子系统，也有自己的系统利益。而前者与后者的关系，必须是大