

第三价值

——文艺的女性世界原则

王达敏 著



安徽文艺出版社

第三价值：文学的女性 世界原则

王达敏 著

安徽文艺出版社

(皖)新登字04号

第三价值：文学的女性世界原则

王达敏 著

责任编辑：岑 杰

出 版：安徽文艺出版社(合肥金寨路283号)邮政编码：230063

发 行：安徽文艺出版社发行科

印 刷：安徽大学印刷厂

开 本：787×1092 1/32

印 张：6.375

插 页：2

字 数：134,000

版 次：1992年11月第1版 1992年11月第1次印刷

印 数：1600

标准书号：ISBN 7-5396-0451-4/I·392

定 价：3.70元

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)

提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决问题也许仅是一个数学上或实验上的技能而已。而提出新的问题、新的可能性，从新的角度去看旧的问题，都需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。

——爱因斯坦

如果我们的解释，竟引起了怀疑和驳议，那更是我们学术的大幸；因为哪里有怀疑和驳议，就是那里已经有发展进步的首要条件了。

——格罗塞

自序

当代科学思想和知识论的杰出怪才卡尔·波普尔有个著名的理论：科学不是真理，知识是猜测假说。这个与常规思想截然相反的理论对于被传统的认识论、知识论定势了的思维来说，纯属耸人听闻的怪论。

任何理论，不论多怪，多么不合常规，只要你一旦接受了它，就习以为常了。在科学和思维的领域，怪是对常规思想和线性正向思维的否定和超越，是常规思想和线性正向思维框架外的发现；正因为一开始就用熟悉的框架去观照它，所以才视它为反常现象。也就是说，称科学和思维领域中出现的突破常规结构的科学理论或思想为所谓的反常现象，是常规思想和线性正向思维对它们框架以外的理论或思想所作的价值判断。

怪，具有超越性，它的价值取决于“反常”与“合道”的统一，否则，它就与荒诞为伍。

卡尔·波普尔与传统知识论的认识论背道而驰。他声称：知识是猜测，特别是我们的科学知识，是通过未经证明的（和不可证明的）预言，与假设没有区别。科学发现与知识进步包括猜想和反驳两个过程。所有理论都是为解决问题提出的，因而都是试探性的猜测。科学就是理性不断作出的假设，而这假设又不断受到反驳，即被证伪。因此，科学和非科学的划界标准不是逻辑实证主义的“可证实性”判据，而应是“可

证伪性”判据。科学家根据问题，大胆猜测，努力按照可证伪度高的要求提出假说，这样的假说具有较多的真性内容，这里无须经验参与。理论不是始于观察而是猜想，一切理论本质上都是试探性、猜测性和假设性的。试探性的假说提出后(对一个问题的假设往往同时是好几个)，就进入反驳，这时要根据经验，按确认度高的要求进行排除错误，从而保证所接受的理论假性内容减少或不增加。这样，通过猜想和反驳，就会引起两个结果：一是科学获致逼真度高的理论^①，二是通过反驳，通常会突现新问题。新问题较之旧问题具有较大的深度，它们之间的深度差和预见度差适当地表征出理论和知识的成长和进步。理论的批判性和不断进步性构成了科学的合理性。知识增长和科学进步，象生物进化一样，按试错法进行，因而，知识增长和科学进步不是静态积累过程，而是动态成长过程。

据此，卡尔·波普尔认为，没有任何理论、知识是绝对权威；一种不能用任何想象得到的事件反驳掉的理论是不科学的，不可反驳性不是一个理论的长处，恰恰是它的短处；衡量一种理论的科学地位和标准是它的可证伪性或可反驳性或可检验性，只有可证伪的陈述才是科学的陈述，而科学陈述的可证伪度越高，即它禁止得越多，它的经验含量也就越多，也即知识含量越多，科学理论的逼真度越高。

我终于有了勇气，决定把我的观点和构想贯彻到底。

① 卡尔·波普尔用“逼真度”代替“真理”。他认为一个理论的内容包含真性和假性两部分，逼真度是真性内容减去假性内容的差。科学的目的是追求真理，而实际上永远达不到真理，只能接近于真理，越接近真理的理论的逼真度越高。

仍然是“文学是什么”的问题。许多事实说明，探寻文学问题终究吃力不讨好。文学象蒙娜丽莎的笑容，捉摸不定，似海市蜃楼，缥缥缈缈，可望不可及。在文学面前，我们常有“力有余而使不上劲”之感。关于文学问题，人们从文学的各个可透视的层面、角度作了许多探索，似乎到了问题的尽头。而事实是，探索还处在支路重重的中途，没有一种理论达到了问题逼真度最高的终点。我的意图是：从文学整体性质的一个主要方面——文学的世界原则方面作出一种新的猜想。

我有了一个目标。这个目标是先于试错法的。这样说并不意味着我的观点不从属于试错法，不能对它进行证伪或修正；任何特定的目标都可通过试错法加以证伪或修正，有许多目标就是在证伪或修正后重新确定的。我必须先到达我的目标，对它进行证伪是下一步的任务，否则，我就不可能把我的观点贯彻到底。

为避免引起不必要的混乱，特指出：书中所讨论的文学，包括艺术，反之亦然。我在不同地方或用文学一词，或用艺术一词，全出于方便，因而，它们各自既为自身，同时又包括对方。书名亦如此。

附录《艺术与文化》，选自欧文·埃德曼《艺术与人》的第二章，我在一些问题上的未尽之意正好由它给予了补充。感谢译者任和，并请他原谅我在没有征得他同意的情况下选了他的译文。

1989年12月15日于安大

目 录

自 序	1
第一章 导论	1
第二章 从无到有	9
一 第一创造主	9
二 伊甸园风波	12
三 第二创造主	18
第三章 三个世界	20
第四章 从物质世界到精神世界	29
一 进化动力学	29
二 施普兰格尔的“价值等级结构论”	38
三 马斯洛的“需要层级论”	48
四 结论	59
第五章 第三价值	61
一 物质价值与文学价值	64
二 科学价值与文学价值	66
三 道德价值与文学价值	71
四 宗教价值与文学价值	79
第六章 女性世界原则	86
第七章 文学的世界原则	104

第八章	文学效用的效应	148
第九章	泛艺术：艺术外的艺术	167
附 录	艺术与文化	欧文·埃德曼 180

第一章 导 论

一

男性用智和力征服世界，女性用爱和美滋润世界。

这是个形而上的命题，它的不可验证的性质恰恰适合本书的定向：不是从实证和真理性方面，而是从认识取向和形而上方面为认识文学提供一种新的思想和新的透视角度。我借突变论的创始人勒内·托姆的一段为他的著作《突变论》作解释的话为我的想法作注：

我得承认，我没有直接研究过真理问题，不过，有一点我是相信的：对于一种理论或模型，除了真理问题外，人们还必须考虑它的兴趣问题。如果我们相信波普尔的看法，那就得认为精神分析学不是“可证伪的”，因而必须排斥在科学门外。然而，精神分析学给予人们的兴趣远远超过了真实性无可辩驳的许多科学理论。在本书中，我正是基于这一想法来提出这些模型的，它们既不是可验证的假设，也不是通过实验可控制的模型，而是激发读者的想象，启迪读者的思维，从而增进读者对世界和

人类的认识。①

第一个把这个关于两性特征的命题用来表述审美特征和科学特征的人是施普兰格尔。施普兰格尔在表述审美态度和科学态度的价值时，第一次用男性手段和女性手段形象地界定了二者相异的特征：

审美态度将物质的世界转化为想象的世界，而理论家则把它变为观念的世界。这两种情况都超越了空间、时间及物质，但超越的方式却迥然不同。审美态度总是诉诸一种想象的空间和时间，并通过具有移情作用的想象使心灵从纯物质的限制当中解脱出来，进而将物质世界理想化。而纯理论的态度却诉诸一种和想象力同样无限的观念的空间和时间，进而将物质世界转化为各种观念及其本质联系。第一种态度对心灵生生不已的冲动及其特性仍有所保留。而在第二种态度中，好象有一种永恒的知觉能够从观念上把握住最隐约不清的事物，尽管这种把握肯定是通过推理和概念而不是通过具体的思考。显然，这二者分庭抗礼，无从取舍，须对它们同等看待。审美态度好比是对世界的一种内在的把握，是个人在凝神观照时所达到的物我同一，是一种如醉如痴的境界。科学则是对世界的一种外延的把握。但是，打个比方说，它所把握的是世界的骨架，而

① [法]勒内·托姆：《突变论》的“英译本序”，上海译文出版社1989年版。

不是世界的血肉或深刻的方面。一个人对这两种态度不可能不分主次，兼收并蓄；二者必居其一。我们不妨将这两种态度分别称为男性手段或女性手段（如果这里指的是男性世界原则和女性世界原则，而不是男人和女人）。①

施普兰格尔关于审美态度和科学态度的表述是对男性特征和女性特征的本原命题的延伸，相对于本原的一级命题，它是二级命题。本原命题与施普兰格尔的二级命题的结合，便产生了我的关于“文学的女性世界原则”的命题。这个命题的通俗表述是：文学用爱和美滋润世界。我必须指出，这个命题所包含的思想中还融入了我的稳态学的观点。这一思想的融入非常重要，它拓宽并丰富了文学的女性世界原则的内涵，极其突出地强调了文学的世界意义和独特效用。这样，它的内涵明显地超出了施普兰格尔的表述。

年初(1989年)，当我的《现代稳态学史》一书接近脱稿时，我的一位一直了解我的写作活动和进程的好友建议我在完成该书后，不妨用稳态学的思想和轻松的笔调写一本谈文学的书。这几年，我一心迷入稳态学（一门由我提出的跨越自然科学、社会科学和一系列新兴的边缘学科的横断学科），反而与文学疏远了。朋友的提示，使我认识到非常有必要在原来构想的格局中增添文学的位置。这一发现既拓宽了稳态学的领域，又为认识文学提供了一种新的具有超越性的观点。我为这一发现而骚动不安，从精神深处涌出的激情和兴

① [德]施普兰格尔：《价值的等级》，见《人的潜能和价值》，华夏出版社1987年版，第22页。

趣时时驱动着我的文学思考，使我意识到现在若不着手解决这个突然扑入的问题，简直没心思干别的任何事。同时，我也想利用这个机会轻松一下被理论、概念、术语、模型、公式和逻辑思辨导引了很长一段时间的思维，使以前伴我思维活动的甜美的艺术想象力重新苏醒。

二

文学是什么？

关于文学的这个问题，从古至今，一直是人们认识文学的前提。而对它的定义和解说已达数十种之多，谈文学的著作也汗牛充栋，似乎到了再加一种也不过是以前观点的翻版或变换。

文学是什么？这是个简单而又复杂的问题。说它简单，是因为我们在意识中和直觉中大体知道文学是什么；说它复杂，是因为我们没法用概念和语言准确完整地表述意识和直觉对文学性质的把握。发生在我们身上的这种事实应着了一句经验性的俗语：你不问，我倒清楚，你一问，我反而糊涂了。我相信我们每个人都不止一次地经验过这种感受，譬如：人是什么？什么是美？什么是哲学？什么是爱？什么是生活？什么是存在？诸如此类的问题经常以简单而平易近人的形象愚弄着智者。这说明人类语言的有限性和认识的局限性。

在与文学平行的其他科学的性质和作用有了准确的界定之后，应该说，文学是什么的问题是可以得到落实的。问题是，我们的认识和思维常常容易犯盲人摸象的错误——

瞎子和大象

在高高尔不远的地方，有一座城，城里人全是瞎子。

有一回，国王和他的侍从来到这里。国王把禁卫军驻扎在城附近的沙漠里。国王有一匹大象，作为进攻敌人与增添皇威之用。百姓急切地希望看到大象，但在这个由瞎子组成的群体中，谁也没有这种眼福。大家只好象傻子一样跑过来跑过去。

百姓对大象的形状一无所知，他们只有凭瞎摸，摸到哪一部分是啥样子，就据以推测大象的整个形象。这样，人人都自以为略知一二，因为每个人都摸过大象的某一部分。

摸过大象的人纷纷跑回来，向急切等候的人们讲大象的模样。但大家听到的，不过是以讹传讹罢了。

摸过大象耳朵的人说：“大象是一个很大很粗糙的东西，宽得象一床地毯。”

摸过大象鼻子的人说：“我掌握了最真实的资料。大象跟烟筒一样是笔直的，空心的，很可怕，会伤人的。”

摸过象腿的人又说：“大象粗壮有力，象一根柱子。”

.....

这则故事是鲁米著作《玛斯纳维》中“黑屋里的大象”——

节。它说明，这里的人（瞎子）都犯了以一概全的错误。人人都摸过大象的一个局部，人人都以一个局部的感知来想象大象的全貌，局部的特征因被推及为全貌（在瞎子的感知中没有局部和全貌的关系）而误入歧途。结果，每个人的感知结合在一起，并不是以连结的方式勾勒出大象的全貌，而是在相互否定对方最后也否定自己的过程中使大象形象全部消失。

我们双目俱全的人，常常在讨论文学时所表现出的思维方式，表明我们也不过是一个“瞎子”。我们的大多数观点或见解或许都是正确的，可是我们偏偏要以把握文学某一侧面、某一特征的正确观点或见解推及为文学性质、作用的全部，并且常常陷入自以为“绝对正确”的先入之见中，这样，不仅使文学研究再也不能迈出最关键的实质性的一步，反而使文学的形象在彼此以正确否定正确的争论中变得神秘、模糊。

如果我们不死守一角，就会发现，给文学下定义并非不可能。文学犹如一个多棱面、多层次的魔方，“它是一个多面体，你看到这一面是这一种色彩，放在另一面看是另一种色彩，如果进行旋转的话，那变化就很多。”^①文学的整体形象正是由这许许多多的“色彩”共同构成的。因此，给文学下定义切不可象给其他科学下定义那样，可以根据它们明确的定向、性质，用准确简明的概念去界定它们，至少在目前，我们还不能给文学下一个象给数学、生物学、物理学等科学下的那种准确而精炼的定义。我们可以这样设想，在文学母定义之下允许一些子定义共存，并让它们共同体现母定义的内涵。也许，文学的特殊性也包括文学定义的特殊性：

① 王蒙、王干：《文学这魔方》，《文学评论》1989年3期，第38页。

由一系列子定义构成抽象的整体性定义。

三

当我们从知识发生学、进化动力学、需要理论等角度来思考文学是什么时，文学的女性世界原则的命题跃然而出，成为我们从一个全新的层面给文学整体性质作界定的引导。用女性手段或女性原则来比喻文学的世界意义，虽然不是给文学下定义，但比下定义更实在，也比一般的阐述更形象。

文学确实如施普兰格尔比喻的，在世界意义和价值世界的格局中，体现为女性世界原则，即用爱和美滋润世界。它与用智和力作用于世界的男性世界原则正好构成既是矛盾的，又是互补的、相映成趣的统一体。男性手段直接和外在世界打交道，女性手段则和心交往。女性世界原则是对男性世界原则的肯定和超越，在世界格局中起着矫正、调节、感化、美化的作用。这种作用的重要足以和男性世界原则相比，在某些方面，甚至远远超过男性世界原则的作用。但是，它的看不见、摸不着的非功利性质往往使人们忽视或轻视了它存在的意义和价值。历史证明，没有充分的女性滋润的社会是变态的社会，同样，没有充分的女性手段作用的社会也是变态的社会。男性手段独霸的世界是极其危险的、残酷的世界，在力与力的对立而没有爱和美滋润的世界，残暴、拼杀、掠夺、野蛮、贪欲、冷酷、征服将会占据人类生活的空间、时间和物质。物质占有的欲望与自我中心主义、残暴结伴而行，在征服自然的同时征服人类自己。岂不知，人的欲望是个无底的深渊，单靠物质、权力是永远填不满的，因为物质是有限的，欲望是无限的。而爱 and 美的精神世界也是无

限的，人在爱 and 美的琼液中更能以理性的艺术眼光看清自己的存在意义和价值：人与自然、人与社会、人与人之间不是体现为抗争、征服的关系，而是和谐的统一体。爱和美对人心的净化，会使人改变对世界、对人生的看法，并进而按照理想化的原则来创造世界、安排世界。

女性世界原则和男性世界原则的关系是合二为一的、互补的关系，正是从这种关系所体现出的价值意义出发，我们肯定文学的女性世界原则在世界格局中起着独特的极为重要的作用。

因此，我们这本书的任务是论证或表述“文学的女性世界原则”这个命题。我们设想用两个步骤来完成我们的目的：第一个步骤，从知识发生学、进化动力学、价值世界构成的广阔层面把文学从混沌状态（意识中的）推到自明状态，为文学价值定位；第二个步骤，从文学的外部研究进入文学的内部研究，探索文学原则的特性和效用。

这本书只是为认识文学提供一种新的思想和新的角度，并不奢想构建理论体系，所以，想在书中找到尽善尽美的或终极的绝对真理的读者，可能会失望的。但愿读者和同行们把它当作一本探索性的、引发思想的、有趣的书。阿尔伯特·爱因斯坦说：

任何……理论最好不过的命运是，指明通往一个更加广包的理论的途径，而它则作为一个极限情形在下一理论中继续存在下去。

这是我的希望！