

時代叢書

日本政局之矛盾

樓興邦 著

正中書局印行

時代叢書

日本政局之矛盾

樓興邦 著

正中書局印行

序言

衆料：「一九三六年因倫敦海縮條約期滿，列強爭奪中國利權必更形尖銳，則太平洋大戰將於此年中爆發。」此爲近五六年來國內人士異口同聲之論調，今日日本退出倫敦海縮會議後已逾半載，依日本在此時期內所演政情而言，因法西斯派之失敗或可減少相當嚴重成分，但觀最近日軍部屢在各大都市作種種黑夜防空演習，則又顯示日政府殆無時不在積極準備戰爭之中，戰與不戰，在今日國際上之形勢觀之，實已不成問題，所成問題者，乃爲時間之遲早耳。然試一探求太平洋上之所以造成此陰霾瀰漫一觸即發之局者，簡言之，中國爲劇材，而日本實爲主角，此爲極明顯之事實，毋庸贅述。惟欲論究此戰機爆發之遲早，須基於一九三六年來日本政情之演變如何及中國之決心如何二觀點上以求之。本書之作，旨在依據事實之推進過程，闡明日本於此一九三六年中關於政治、軍事、外交、財政、經濟、社會等各方面之趨向，俾閱者於窺測此戰機遲早之端倪，以貢一得之愚而已。

目次

第一章	概說……………	一
第二章	解散議會與總選舉及永田鐵山事件……………	二
第一節	解散議會與總選舉……………	二
第二節	永田鐵山事件……………	二一
第三章	二二六事件及廣田內閣……………	二六
第一節	二二六事件……………	二六
第二節	廣田內閣……………	三四
第四章	刷新庶政及戒嚴令下之特別會議……………	四二
第一節	刷新庶政……………	四三
第二節	戒嚴令下之特別議會……………	四七

日本政局之矛盾

第五章 結論

第五章	結論………	八七
第一節	三大前提………	八七
第二節	日本政局矛盾之實質………	九一
第三節	現狀之觀察………	九三
第四節	解除日本矛盾是我國人的間接責任………	九九

第一章 概說

從客觀立場以觀察日本近年來之政局，亦復與日本大多數人士感有同樣的沉悶。以其政體言，曰君主立憲，而事實上則正刺刺不休鬧其在憲法上所未明白規定主權誰屬之國體問題。以其事勢推演之過程言，則步步進逼而有漸入獨裁政治之趨勢。但冥冥中仍有二大勢力抗衡其間，因此二者之相持不下，而有一新興勢力得乘機而起謀襲取政權。以其此次全國總選舉之結果言，因無產政黨之得空前進展，似又將走上社會主義之途徑。

此等各國社會背景之不同，所生根本思想之差異，而成此錯綜矛盾之現象，醞釀愈久，恩怨亦必隨之愈深，其終有爆發之一日，固理之所必然也。因往年之天皇機關說問題，而有今年政友會對政府提不信任案，卒被解散而行總選舉。因去年林陸相對所屬中下級飛揚跋扈之青年將校欲行統制，致林陸相恃為左右手之軍務局長永田鐵山被相澤中佐在光天化日之下刺殺於陸軍省辦公室內。延至去年尚未審判終結，須由鼎鼎大名之真崎甚三郎大將出庭作證，而真崎竟中途藉詞

憤憤退庭。

所謂「二二六」改變之發生也，又適在總選舉告終，政友會失敗，岡田內閣方慶生命之得延長，以及陸軍統制派林銑十郎、渡邊錠太郎等正幸永田鐵山中將之死於非命而能昭雪之時。改變後廣田內閣產生經過，與成立後所生各方面之波動，均值得吾人一加注意。筆者茲依就近所見，記憶所及，特草此文，題曰：「日本政局之矛盾」。分別釋明：解散議會與總選舉及永田鐵山事件，「二二六」事件與廣田內閣，及刷新庶政與戒嚴令下之特別議會等問題。政海風波，本無窮境，不過指此等事象演變過程，先後所唱之音調雖或有異，而內容之構成，則有形影相依之關係，非可分別而論也。茲應寄語國人，今日日本政局從錯雜矛盾，杌隉不安，而事與我國國難有直接間接之關係，互爲因果，則已成千真萬確之事實。筆者不憚煩雜而成此文，不外本知彼知己之義，且鑒往知來，已成歷史定例，幸望同胞勿以明日黃花視之。

第二章 解散議會與總選舉及永田鐵山事件

第一節 解散議會與總選舉

日本議會自明治二十三年成立以來，垂今已有四十八年。議員以四年一任爲期，在理僅有十二次總選舉。然或因政府爲延長自己生命，乘秉政機會扶植與黨勢力，每不惜借端解散議會；或因議會多數黨爲謀倒閣運動卒被政府解散而訴諸民意。至由政府自動或被動提辭而不行解散議會者，則鮮見有也。有之，則大多必經一度政變或生萬不得已事故後，而不能不陷於崩潰。遠如原敬首相，近如濱口雄幸首相、犬養毅首相之被殺而內閣瓦解，及前齋藤實首相因「帝人事件」之不能不自動辭職，則爲明證。去年之岡田啓介首相雖由死中逃生，自亦難得例外。因議會之屢被解散，總選舉之次數亦遂隨之而增加，於今總共已有十九次。因被解散而行總選舉者，在此十九次中，竟佔十五次之多。當可想知日本自行立憲政治以來，翻雲覆雨之一斑。

前年十二月二十六日，日本議會照例舉行六十八次議會，由天皇主持開幕典禮，並宣讀其勅語曰：

「朕茲行帝國議會開院式，特告貴族院及衆議院各員：帝國與締盟各國益加親厚，朕深欣之。朕命國務大臣提出昭和十一年度預算及各種法律案於帝國議會，望卿等體察朕意，竭盡協贊責任，和衷審議。」（見一九三五年十二月二十七日東京朝日新聞朝刊）

旋由貴、衆二院議長近衛、濱田二人奏上所謂勅語奉答文曰：

「貴族院議長近衛文磨誠恐誠惶，謹上奏叡聖文武天皇陛下：爰第六十八次帝國議會行開會盛典，賜以優渥勅語，臣等謹奉體叡旨，當竭慎重協贊之責，期得襄贊皇猷，臣文磨不勝恐惶之至，謹以奉答。」（見同前註新聞夕刊）

至衆議院勅語奉答文，當然依樣葫蘆，所異者：「冀上當奉行聖旨，下期副國民委托。」增添應有之二語。

依日本議會自經此開幕典禮後即於當日自行停止議事，待來年一月二十一日再行集議。在此停止期間內，其名曰休會，此在日本憲法與議院法均無明文可據者，吾人目之爲習慣可也。此之所謂典禮，要不外爲形式上之必經手續，此次政友會對政府之欲提不信任案，於此時即露有決意，而政府解散議會之決心，亦於此時確定。當時日本一般論壇上，已在觀測議會必被解散者，此不外根據政友會已往與政府傾軋情況，及反正已屆任滿改選之期（本屆衆議院係昭和七年——一九三二年——二月成立，至去年二月適滿四年）。故事實上反政府黨之政友會及政府與黨之民政黨、國民同盟會等則早已在準備總選舉之逐鹿工作，並策勵政府解散議會。且當時之床次遞相內田

鐵相山崎農相三閣僚，自被政友會開除黨籍後，（此三人原屬政友會舊政友系分子，入閣當時未經政友會首腦部同意，係出自岡田首相籠絡分化而入閣。床次遞相死後，由望月圭介相繼。望月亦係舊政友系分子。）爲剝削政友會勢力而得維持岡田內閣起見，亦遂於此時組織昭和會，冀得作一政府黨之中心勢力。

近年來政友會與岡田內閣在表面上成爲勢不兩立之問題者，不曰爲「天皇機關說」，則曰爲「打倒偽裝的舉國一致內閣」。而一考其內在原因，要不外爲夜郎自大，政友會在議會中既佔有絕對多數議席，自無時不欲推翻重臣內閣恢復政黨內閣，冀能有發揮其多數黨威力機會。但政友會若肯一察實際環境之是否所許，則應猛然自省。濱口、犬養二代內閣固皆爲政黨內閣也，而結果均因濱口、犬養二首相被陸海軍青年將校所殺而告終，齋藤、岡田二重臣內閣因繼之而起。所有重臣，本大多由政黨出身，一方向能憑藉地位牽制軍部，一方向志在能恢復憲政常軌，無異爲政黨裸母。政友會爲欲急起組閣一念之差，不惜忘本務末，意在借天皇機關說問題，利用軍部地位爲作倒閣手段，實則反爲軍部利用作一虛張聲勢之工具，而自毀政黨政治之生機。故總選舉後一敗塗地者，要亦自取之咎。

去年一月二十一日，六十八次議會再開後，政友會之不信任案，首先提出。按其不信任之理由，有如下三端：

「一曰：我國體本義，炳如日星；國民信念，萬古不渝。自天皇機關說問題發生後，即一致決議排除，望政府速加取置。邇來爲時已有一載，現內閣對國體信念甚爲薄弱，絕無斷行排擊誠意，徒然表面聲明，對實行則遲疑逡巡，且希圖遮掩國民耳目。苟有關於國體之絕對問題，則區區之政治交涉，陽奉陰違，斷難容許。二曰：我國鑒於內外情勢，國防之充實，與產業之發展，應爲當前之急務。然檢討現內閣之政策，對內則國防產業之欠調和，與農村中小商工業之失策，致釀成社會人心彷徨不安。對外則不慮對華政策機宜，不講經濟外交緩急之計，徒盡當面彌縫爲能事。雖有內閣審議會之設立，爲時迄今，而不見有何成績表現，反供責任迴避之工具。今我國爲確保世界和平，脫退軍縮會議，堅持東亞安定大計，實負有世界重大使命。無經綸無國策之現內閣，到底不堪負此重任。三曰：原來在立憲政治下，若欲實踐舉國一致，而得名實相副，則不可不以國民爲基礎，以政黨爲立脚。然而現內閣不作此圖，表面上雖標榜舉國一致，暗則伸其魔手於政黨內部，陰圖攪亂，致使政黨不得一日小康，此非擬裝舉國一致而何？而政黨所標

榜之主義與政策，必依國民之向背所定，才得實行其責任政治。無奈今之內閣，既無政策定見，烏合之輩，猝然相聚，濫稱舉國一致，此誠潛竊國權之尤者也。」（見一九三六年一月二十一日東京讀賣新聞夕刊）

此政友會冠冕堂皇之不信任案，卒因議會解散而成廢紙。然則政府解散議會之理由爲如何乎？按二月十七日前岡田首相高橋藏相二人在東京日比谷公會堂選舉演說會有作如下說明：

「……處於今日重大時局，欲使進展國運，不外賴全國上下一致之努力，此政府之所確信也。現內閣不偏一黨一派，基於全國國民之共同協力，期得行公明之政治。但默察此後政情，若聽衆議院繼續存在，則國勢必難期運用圓滿。故政府立即奏請解散，實行嚴肅公正之選舉，使真正民意得反映於議會，俾政界情勢得漸臻佳境。政府當在此明朗之政情下，益加堅志奉公，期得邁進實現所信。現內閣施政大綱，於組閣之初，即早經聲明，約略言之，不外：（一）願以赤誠奉行明治天皇所欽定之帝國憲法。（二）適應現下時局，確立外交政策，冀能與「滿洲帝國」之關係，愈加親密，期帝國在實行世界上之使命可無遺憾。（三）振興國民精神，刷新教學，明徵國體觀念，發揚日本精神。（四）應國際情勢之必要，整備國防設施。（五）爲充實國本，須振興產

業。(六)爲使國民生活之安定向上，當籌劃必要之設施。(七)隨國運之進展，當圖財政之強固。(八)振肅官紀，加強行政機構等端，爲重要綱目。……希全國國民能慎重一票，選舉公正議員，使政府在總選舉後，得本所信，盡忠報國。……」（見去年二月十八日東京朝日新聞朝刊）

一主倒閣，一主解散，各執一詞，究誰是誰非，自應聽憑此次日本選舉有權者總數一千四百四十七萬九千五百五十三人下一公判。

在競選開始時，各政黨所標榜選舉民前之標語與政策，頗值吾人玩味，且可知當時政情之一斑。

一 政友會

A. 標語：

1. 官僚乎抑政黨乎？
2. 安定乎抑不安定乎？
3. 偽裝舉國之一致乎抑確實舉國之一致乎？
4. 跛行乎抑兩全乎？
5. 積極乎消極乎？
6. 景氣乎抑不景氣乎？

B. 政策：

1. 貫徹積極自主外交，充實國防經濟。
2. 矯正蔑視身分，改革流於怠慢驕傲之官僚制度。
3. 救濟地方財政，確立地方財政補整制度。
4. 期產業對策之消費合理化，動力運賃之低下，試驗研究所機關之整備，又治水治山排水等設施之徹底，特定如下方策：（一）前議會以來所主張米、繭、肥料問題之解決。（二）以增強地方自治經濟為基礎，更生農村。（三）設置大規模商工中央金庫。（四）根據適應產業統制與增進公共利益，及業態健全發達二原則，創立常設中央統制委員會。
5. 對財政政策，採兵農二全主義。

二 民政黨

A. 標語：

1. 舉國一致乎？抑政黨爭奪乎？
2. 國家本位乎？抑黨略本位乎？
3. 建設乎？抑破壞乎？

解散議會與總選舉及永田鐵山事件

B. 政策：

1. 排擊法西斯蒂，確立憲法政治：（一）絕滅法西斯蒂風潮。（二）革新政黨。（三）肅正選舉，暢達民意。

2. 以通商自由，資源公開，人口分佈合理化，及東亞安定爲根基，確立自主外交政策：（一）力圖國際共存共榮。（二）確保東亞安定。

3. 以東亞安定爲目標，樹立經濟自主的國防計劃：（一）增強科學兵備。（二）充實防空、航空設施。（三）各種艦艇自主的整備。（四）製艦競爭的防止。

4. 產業、國防、財政三全主義：（一）預算分配的合理化。（二）國防地方的工業化。（三）獎勵民間航空事業。（四）確立公債政策。（五）確立通貨政策。（六）樹立綜合的產業政策。

5. 確立進取貿易政策，與設置綜合的科學研究所：（一）輸出組合的普及澈底化。（二）輸出組合的金融圓滑化。（三）增廣輸出補償的地域，並補償條件的擴充。（四）片面貿易的調整。（五）海外資源的確保。（六）獎勵助長優秀商船。（七）樹立貿易與產業綜合政策。（八）通商行政效率之增進。（九）設置綜合科學研究所。（十）改正關稅。

6. 澈底更生農村對策：（一）負擔整理的普及澈底。（二）負擔的均衡。（三）收入的安定。

（四）實行治水治山事業。

7. 調整地方財政，交付金制度的確立。

8. 小作制度的改善與自作農的擴大強化。

9. 中小商工業的組織化與低金利的澈底：（一）輸出組合，工業組合，商業組合的組織化。

（二）創設商工中央金庫。（三）將市街地信用組合，併入商工中央金庫的體系。（四）低金利的澈底。（五）經營的改善。

10. 調整中小商工業與產業組合：（一）為救濟中小商工業之窮狀，應創設中央金庫，予以金融上之便利。（二）更生農村經濟，須以產業組合為中心。（三）整理各種組合事業之指揮監督機關。

三 國民同盟會

1. 國防、外交、國論的一元化：為在東亞確立一安定勢力，使日本行動能發生效果，則軍事與外交之行動，不可不趨一致。

2. 對人口激增與職業的分配：市場的確保，原料的獲得，動力費的遞減，工業農村分布等各種政策之實行。

3. 為保持民族優秀性，應實行衛生國策，並主張特設保健省專司其事。

4. 排擊荼毒國民精神之腐敗行為：近年來官公吏及政黨分子犯罪者，日益增多，防止之道，厥在立法之完備與行政監督應相並重。政治家之出處進退，更應慎重。

5. 國民負擔的均衡：明治以來，因重工商業主義，所有國富均集中於都會，此在國稅與地方稅負擔比率上加以考察，則為顯而易見之事實；故中產階級行將漸趨衰亡，應急圖挽救對策。

四 昭和會

此會為新興之政府與黨，既如前述。則所揭政策，自與前述岡田首相高橋藏相二人所申明解散議會之理由異途同歸。此觀其如左所揭之二標語，則甚露骨明顯。故關於政策內容，因而從略。

1. 從此埋葬破壞舉國一致之政黨。

2. 擁護高橋財政，奠定國基。