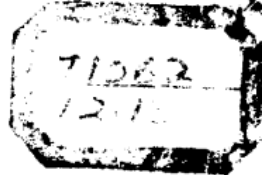


梅花泉



梅
花
泉

上海文化出版社



統一書號：7077·170
定價：0.64 元

象 棋 古 譜

梅 花 泉

童圣公原著 [清]薛 丙增訂

居 榮 鑫 改 編

上海文化出版社

1982

象棋古譜

梅 花 泉

原作者	童 圣	公
增訂者	〔清〕薛	丙
改編者	居 榮	鑫

上海文化出版社

上海永嘉路25弄8号

上海市书刊出版业营业许可証出078号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

开本：787×1092毫米1/32 印张：7 5/16 字数：153,000

1962年1月第1版

1962年1月第1次印刷 印数：1—6,000册

统一书号：7077·0170

定价：(九)0.64元

內 容 提 要

《梅花泉》是成书較早的象棋全局古譜，經清代著名棋手薛丙增訂，現存抄本計五十局二百二十七變，內容更見豐富。本書總結了一定時期內的實戰經驗，介紹了“當頭炮驚馬對屏風馬”“當頭炮驚馬對單提馬”“當頭炮對順手炮”“先手屏風馬對當頭炮”“當頭炮巡河車對屏風馬進3兵”“當頭炮對列手炮”“當頭炮對左疊炮”以及“讓先”“讓子”等布局，局式多樣、別致，立論相當精到。

此譜四百多年來從未刊印過，僅賴手抄流傳，極難看到，直到解放以後才被發現，目前國內也僅兩三人藏有這個抄本。為了更好地繼承和發揚我國棋藝的優秀傳統，特地改編出版，以供象棋愛好者參考研究。經過改編，各局都增有必要的評注、變着和圖例，各類均有結語，而原著面貌仍予保持。

前 言

在我国象棋史上，出現过許多卓越的棋手，也有不少經過精心編制的棋譜。这些棋譜都在一定程度上总结了我国象棋在某一时期或某一方面的实战經驗，反映了当时的棋艺水平，对以后棋艺的发展有过重要的影响。它們都是我国宝貴的文化遺產的一部分，应该很好地加以发掘、整理，取其精华，为进一步提高我国的棋艺水平、丰富人民的文化生活服务。可惜由于在旧社会得不到重視，加以受印刷条件、經濟条件等等的限制，能流傳下来的古譜已不多了；正因为如此，古譜的发掘、整理工作，也就显得格外需要。

古譜《梅花泉》，成书比較早，虽經薛丙增訂，但一直依靠手抄流傳，从来没有刊印过，因此流傳不广。据笔者所知，現在国内藏有該书抄本的，不过两三人。为了使它广为流傳，供广大象棋爱好者参考研究，笔者不揣淺陋，特地根据棋友蕭永强同志的全部藏本，加以整理改編。整理时，还参閱了棋友吳西都同志所藏的上、中两卷。

原增訂本分上、中、下三卷，共五十局，是按得先、饒先、饒子的次序分类排列的，上卷得先 16 局，中卷饒先 13 局，下卷饒两先、饒子共 21 局。笔者改編时，除饒先、饒子局以外（为符合口語起見，其他“饒”字均改成“让”），已按布局性质重新加以分类，

并改換了每一局的局名，这样也許更便于讀者从战略战术角度来研究原著。新局名所用的“攻”和“对”等字样，是用来区别原譜实际对弈結果的：凡是一局棋的几种主要着法是黑方取胜的，都用“攻”来表示；凡是主要着法中黑方有胜有和有負的，都用“对”来表示。原增訂本一般都只有着法，只有极个别的地方才有評注，也沒有圖譜，这次改編，增加了某些新的变着，必要的評注、圖譜，以及每一类的結語。

为了尽量保持原增訂本的面貌，在新局名下均注有原有的局名，书后还附有《原增訂本和改編本目次对照表》，以供查考；所有原来的正局和变着，均以小五号黑体注明“原譜一本”或“原譜第×变”字样，原有的評注也用小五号黑体排；原著局名下或变着下常注有“橘隱氏（薛丙号橘隱居士）撰”“橘隱氏撰增”“橘隱增”和“增”等字样，也均在原局名下分別注明。

本书的改編工作，还是从一九五八年五月开始的，經過六个多月，到那年年底才完成初稿，以后又經過多次修改。在此期间，承朱劍秋、屠景明同志帮助审校，特此表示謝意；但是笔者为水平所限，疏漏不当之处还是在所难免，恳切希望棋友們批評指正。

目 次

前 言	III
-----	-----

关于古譜《梅花泉》	1
-----------	---

当头炮驚鴛馬对屏风馬共 11 局

第 1 局 橫車驚鴛馬对橫車屏風馬	7
第 2 局 橫車驚鴛馬对直車左炮巡河	23
第 3 局 橫車驚鴛馬对橫車右炮巡河	28
第 4 局 橫車驚鴛馬对橫車左炮巡河	33
第 5 局 过河車对挺 3 路兵	41
第 6 局 直車挺中卒对双炮巡河	49
第 7 局 直車先挺中卒对右炮巡河	56
第 8 局 直橫車对半路还当头炮	59
第 9 局 过河車对 3 路兵渡河	63
第 10 局 过河車吃兵压馬对退炮打車	66
第 11 局 过河車对升炮保兵	70

当头炮驚鴛馬对单提馬共 7 局

第 12 局 橫車弃馬攻先补仕角炮	75
第 13 局 双橫車驚鴛馬攻右单提馬	77
第 14 局 橫車驚鴛馬攻左車巡河	80

第 15 局	直車当头炮攻直車仕角炮	83
第 16 局	过河車进中卒攻直車左車提馬	87
第 17 局	橫車过河炮对直車仕角炮	91
第 18 局	鴛鴦馬奔馬夺先对单提馬强渡 3 路兵	96

当头炮对順手炮共 5 局

第 19 局	順炮橫車攻直車补左仕	104
第 20 局	橫車七路馬攻直車补右仕	108
第 21 局	橫車七路馬攻直車补左仕	110
第 22 局	順炮直車攻左橫車	113
第 23 局	直車七路炮对橫車右炮巡河	116

先手屏风馬对当头炮共 3 局

第 24 局	进七卒升左炮攻当头炮过河車	122
第 25 局	橫車过河炮攻橫車鴛鴦馬	125
第 26 局	巡河炮攻直車巡河	128

当头炮巡河車对屏风馬进 3 兵共 1 局

第 27 局	奔馬陷車	132
--------	------	-----

当头炮对列手炮共 1 局

第 28 局	进中卒連环馬攻过河車巡河炮	141
--------	---------------	-----

当头炮对左叠炮共 1 局

第 29 局	橫車过河对橫車奔馬	145
--------	-----------	-----

让先、让子共 21 局

第 30 局	(让两先)順炮过河車对中变仕相局	154
--------	------------------	-----

第 31 局 (让两先) 顺炮横车对直车	157
第 32 局 (让右炮) 直车单提马攻当头炮	160
第 33 局 (让左马) 横车盘头马攻单提马	165
第 34 局 (让左马) 顺炮横车攻直车	169
第 35 局 (让左马) 顺炮直车攻横车	172
第 36 局 (让左马) 顺炮横车攻仕角炮	177
第 37 局 (让左马) 列炮直车过河炮攻右横车	180
第 38 局 (让一马一先) 直车屏风马对横车单马盘头	182
第 39 局 (让一马一先) 当头炮过河炮对横车单提马	186
第 40 局 (让一马一先) 顺炮直车对横车	188
第 41 局 (让双马) 列炮直车攻仕角炮	192
第 42 局 (让双马) 当头炮攻仕相局	193
第 43 局 (让双马) 直车飞炮攻仕相局	195
第 44 局 (让双马) 当头炮巡河炮攻左炮巡河	197
第 45 局 (让双马) 当头炮巡河炮攻单提马	198
第 46 局 (让双马) 巡河炮攻列手炮	199
第 47 局 (让车) 顺炮直车攻横车	200
第 48 局 (让车) 横车当头炮攻直车单提马	204
第 49 局 (让车) 横车当头炮攻直车单提马	208
第 50 局 (让车) 顺炮直车攻横车	210

附录

德序(原增订本序言一)	214
盛序(原增订本序言二)	215
自跋(原增订本跋)	217
凡例(原增订本注)	218
《梅花泉》原增订本和改订本目次对照表	220

关于古譜《梅花泉》

《梅花泉》是董圣公所作的全局古譜，我們看到的是經過清嘉庆丙寅年薛丙增訂的手抄本，名为《梅花泉全譜》，分上中下三卷，共五十局。

作者董圣公的生平已不可考，只知道他是海門人，因此很难知道《梅花泉》成书的确定年代。虽然如此，我們仍然可以肯定它是一部成书比較早的古譜。

薛丙在增訂本《凡例》中說：“全局旧譜《韬略玄机》及《适情雅趣》諸刻，然同一金鵬之局，或訛为《桃源譜》者，眩人目耳。茲《梅花泉》久为高明欣慕，究未得其真傳，皆因傳世本少，即有藏者，不輕宣露，以致贗者誤人不少。”在卷中第四局局名下还有这样的批語：“《金鵬譜》破象局法皆从此參化耳。”可見它比成书于明嘉靖三年（公元一五二四年）的《金鵬譜》要早。他在《自跋》中說：“《梅花泉》‘相傳几百年来，藏者皆手抄而无刊本。’也能帮助說明《梅花泉》是成书較早的。当然，它也不大可能早于明洪武四年（公元一三七一年）成书的《梦入神机》，因为可能受了元末战事頻繁的影响，目前还没有发现过肯定成书早于它的古譜。因此，《梅花泉》應該成书于明代洪武四年至嘉靖三年，（公元一三七一年至一五二四年）之間。

薛丙号橘隱居士，江苏松江人。是清代的著名棋手。他的

《心武殘編》，久已膾炙人口，是我國最早的一部排局譜。該書的刊行，使象棋殘局的研究走向更為深入、全面的境地。在《心武殘編》完成后不到七年，他又增訂了這部《梅花泉》。

從薛丙的《自跋》和《凡例》中可以知道，由於《梅花泉》內容精辟，又只有手抄本，傳世很少，在他當時，就“為高明欣慕”，“即有藏者，不輕宣露”；也由於此，以他這樣一位棋藝修養很高的著名棋手，才願以很大的精力為之“重加參訂”，使古譜《梅花泉》得以流傳下來，並且大大地豐富了它的內容。

據他自述，《梅花泉》原本僅三十六局、一百三十二變，經他增訂以後，發展為五十局二百十變，計增加十四局七十八變，並說明“注賤氏于下以別之”。我們在增訂抄本中，也確乎能看到某些局名或變着下，注有“橘隱氏撰”“橘隱增”等字樣，但是也有單注有“增”而不綴字號的。總數則為五十局二百二十七變，與薛丙自述變着的總數不符，多了十七變，明確注有“橘隱氏撰”或“橘隱增”的更少，共五局六十一變；僅注有“增”的有二局四十六變；二者相加，共七局一百零七變，又比他自述所增的少七局而多二十九變。這中間，也許後人還有所增補。但從肯定為薛丙所增訂的部分看來，我們完全可以相信，薛丙的工作曾經對《梅花泉》起了極大的提高作用。

《梅花泉》雖成書於四百多年以前，薛丙的增訂，距今也已有二百六十多年，但是現在來翻閱全譜，的確還是能使人感到它內容豐富，見地精到。如果細加揣摩，主要有以下幾個特點：

第一，布局多樣、別致。我國象棋古譜一般偏重殘局的研究，除《橘中秘》《梅花譜》外，往往忽視了布局的探討。其實，布局是十分重要的，對整個棋局的發展，有很大的影響。從現有的古譜

全局来看,《梅花泉》在布局上无疑是丰富多样、新颖别致的。饒先、饒子部分除外,从大类来讲,共有六种不同形式的布局,比较突出的有“当头炮駕騫馬对屏风馬”“当头炮对单提馬”“当头炮对左叠炮”以及“弃馬陷車”等。尤其可贵的是这些布局相当实用,富有参考和研究价值,对促进棋艺发展有一定的作用。这些多样化而又富于实用价值的布局,絕不可能是“閉門造車”而来,必然是綜合了许多棋人在一个时期内多次实战的经验而获得的成果。

第二,在布局多样化的基础上,发展和丰富了古譜全局的内容。《梅花泉》虽估計成书于一三七一至一五二四年之間,但經過薛丙的“重加參訂”,归納和概括了薛丙那个时期象棋全局的发展,内容已比原著大有扩充。如《梅花譜》的八局屏风馬,一向公认为这本书的精华所在。但从第一局至第五局,走到第六回合时,紅方均走兵7进1(其实这是劣着,黑方只要接走卒五进一,即可穩占上风,詳注見本书第27局第6回合),可是《梅花泉》卷中第一局(本书第27局)却改走了炮2退1,演成变化繁复、互攻对杀的“弃馬陷車”局,从而奠定了后手屏风馬必胜先手当头炮的局面。尽管該譜着法还不完全正确,但从“饒先屏风馬直車破当头炮直車巡河对敌局”的局名看来,原作的观点應該說是十分正确的。“弃馬陷車”在棋坛上有很高的评价,正如《中国象棋譜》第一集編者所說:“是象棋全局中最有趣味的典型对局,从这个布局中,我們可以学到很多东西”。又如《梅花譜》第六局至第八局,走到第四回合时,紅方均走馬2进3,可是《梅花泉》卷中第13局(本书第11局)却使用了炮2进1这一优异变着,有力地加强了屏风馬的防守和反击作用。直到現在,它还是对付“当

当头炮駕馬直車过河”的最好应着。《梅花譜》的八局屏风馬強調了馬的作用，棋人为了發揮炮的威力，經過多次钻研和实战，形成了“挺中卒駕馬”的局面，这是十分自然的。二十多年前，棋坛上十分流行的“中炮駕馬”，應該說在薛丙那个时期就已相当重視和流行，甚至还要更早一些，否則薛丙参訂的《梅花泉》，絕不可能已感到炮的威力；而用优异变着来加强屏风馬的力量，使屏风馬抗爭当头炮发展到一个新的阶段了。再說，“当头炮駕馬”分直車和橫車两种，《梅花泉》中以橫車輔助馬炮进攻以及橫車协同屏风馬作战的战略战术，更是別树一帜，耐人寻味。当头炮对左、右单提馬，也是当时別創一格的布局。虽然“左单提馬”現在已絕少应用，但是对于初学者仍有一定的启发作用。至于当头炮对順手炮、先手屏风馬等的布局，《梅花泉》也有比較好的变着，有参考和借鏡的价值。

第三，采取了当头炮与屏风馬的平衡論。关于当头炮与屏风馬孰优孰劣的問題，在棋坛上已爭論了一百多年。这个論爭是从《橘中秘》《梅花譜》先后問世后才开始的。有人強調了当头炮的作用，认为“剛能克柔”，如巴吉人的《反梅花》；有人則夸張了屏风馬的性能，认为“柔能制剛”，如吳梅圣的《梅花譜》。論爭双方虽然都有一定的道理，但都只抓住一点，不够全面。《梅花泉》在这个問題上，认为当头炮与屏风馬各有所长，互有优劣，沒有偏向哪一方面，立論就比較全面、中肯。因此，我們可以从《梅花泉》中看到，先手当头炮和屏风馬一样，都有胜有負有和，这种实事求是的态度，也是十分可取的。

第四，丰富了殘局的变化。薛丙对殘局有很深的研究，这从他編的《心武殘編》中可以知道，因而經他参訂的《梅花泉》，在殘

局阶段,有不少值得学习的变着,为古譜全盘战术中的殘局部分增加了不少光彩。

第五,《梅花泉》以較多的篇幅介紹了“让先”“让子”。其中的“让两先”,在古譜全局中并不多見;“让子”中的“让車”、“让炮”,更是其他古譜所絕无仅有。至于这一类棋譜的作用,在笔者所作的結語中业已談及,这里不再重复。

自然,由于原著者和原增訂者受了时代和其他方面的局限,《梅花泉》也存在着一一定的缺点。首先,在布局式样上,还是不够丰富多采。即在分量較重的“当头炮駕馬对屏风馬”这一类布局中,后手屏风馬总是采用“兵3进1”这一比較古老的着法,沒有創新的变着。其次,在某些着法中,还存在着比較粗糙和相当保守的痕迹。例如直車过河后,不是伺机而动,起箝制对方的作用,而是立即吃兵压馬,不能完全摆脱前人的窠臼。至于为了迁就主观愿望上的胜、負、和所拟定的个别变着,也往往不免使人有“牵强”的感觉。

薛丙的《心武殘編》有木刻本問世,而他所增訂的《梅花泉》却不曾付梓,这很可能是受了他的經濟条件的限制。王昶作的《心武殘編》序言曾說:“……乃竟穷而在下,游艺于片楮尺幅之間……”薛丙在該书《凡例》上也写有“是譜制自閑居,借消永日。叶旭初先生雅愛此艺,見而憐余付梓……”。可是他在增訂《梅花泉》的《凡例》上,不提付梓,却說:“是譜茲緣东魯圣裔孔公雅愛此书,洵明远張公囑予誊写。但每局原有接变,因抄本相傳年久,或中有錯誤者,今重加參訂,以应命云。”对照之下,大致可以猜測到《梅花泉》所以沒有刻本的原由。

也正因为《梅花泉》沒有刻本,任凭抄本流傳,以致流通面

窄，容易散佚。目前藏有該譜的仅两三人，而海上藏譜家吳西都只有上、中两卷，沒有下卷(二十一局)。•笔者能够根据棋友蕭永强的藏本加以整理、改編，并得到出版的机会，内心是兴奋万分的。

当头炮鸳鸯马对屏风马共 11 局

第 1 局 横车鸳鸯马对横车屏风马

(原增订本卷上第 1 局。原名:当头炮横车鸳鸯马进中兵破屏风马化当头炮横车对敌局。共十五变着,原第十五变注有“三变至此增”。)

(本局变化较多,特分甲、乙两局)

甲 局 着 法

1. 炮二平五 马8进7 2. 马二进三 兵3进1

“兵3进1”是古代棋手的创造,作用在预通马路,布成坚强的防御体系。几百年来一直为棋手们所袭用。

3. 车一进一

立即出动横车,配合马炮进攻,是极为凶悍的攻击方法,也是《梅花泉》特色之一。

3. 马2进3 4. 车一平六

比较急躁。正着应走炮五进一,待对方炮4进5,则马八进七,兵3进5,然后车一平六控制将门,才显得生动有力。本局以后着法虽然一样,但在研究开局时,先后次序是必须注意的。