

# 印度 哲学与佛学

高杨 荆三隆 著



太白文艺出版社

高杨 荆三隆 著

# 印度哲学与佛学

太白文艺出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

印度哲学与佛学/高扬著. —西安: 太白文艺出版社, 2001

ISBN 7—80605—958—X

I. 印… II. 高… III. 大乘—研究 IV. B948  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 069105 号

---

## 印度哲学与佛学

高扬 荆三隆 著

太白文艺出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

社长兼总编 陈华昌

太白文艺出版社北京图书中心发行

(北京丰台区木樨园珠江骏景园 17 楼 010-87873533 邮编:100068)

新华书店经销

西安信达雅印务有限公司印刷

---

850 × 1168 毫米 32 开本 16.5 印张 4 插页 322 千字

2004 年 11 月第 2 版 2004 年 11 月第 1 次印刷

---

ISBN 7 - 80605 - 958 - X/B · 4

---

定价: 19.80 元

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄印刷厂质量科对换

(邮政编码:710043)

# 佛学从这里向我们走来

——题记

高扬 荆三隆著

## 内 容 提 要

印度佛学是一个丰富的宝藏，构成了庞大而精密的体系。这一点无论是在婆罗门教的各派哲学或在佛教的各派学说中都表现得十分明显，尤其是在大乘佛教中则更为突出。把人类的思维能力和宗教信仰相结合，使佛学这一中国文人的传统学问在学说的深奥、论证的严谨上都达到了无以复加的程度。

本书从各派学说的剖析入手，展现了印度哲学的多彩纷呈；进而较深入地探究了大乘佛教，揭示出其唯心体系中精美的辩证法思想；还介绍了信仰、人物与经典，以及重要的国家与制度。这使本书构成了完整的体系，有较强的学术性、可读性。对于从事哲学、佛学、史学研究的方家，有重要的参考价值。

## 前 言

印度哲学是一个丰富的宝藏，构成了十分庞大而精密的体系。无论在婆罗门教的各派哲学中或在正统哲学的各派学说中都表现得十分明显，特别是在大乘佛教中表现得尤为突出。把人类的思维能力和宗教信仰相结合，使印度古代哲学与佛教哲学在学说的深奥、论证的严谨上都达到了无以复加的程度。印度哲学或正统派哲学研究是一个涉及面较宽，颇有理论深度和吸引力的研究课题，历来受到许多国内外学者们的关注。

在印度的各派哲学中，只有弥曼差派和吠檀多派被称为真正正统的婆罗门教的两大哲学体系，或称之为正统派哲学。两派皆尊《吠陀》，前者着重于《吠陀》祭礼的解释与研究；后者则主述《奥义书》的哲理，探讨宇宙与人生，使“自我”与“梵”归一，以求得解脱。在哲学史上，由于两派关系极为密切，所以弥曼差派又称前弥曼差派，吠檀多派又称后弥曼差派。此外数论派、瑜伽派、正理派、胜论派也被宣称是属于吠陀，因而也属于正统派哲学的范围。但问题并非仅仅依据这样的划分就能够论述明白的，至少从哲学原理上，在思想内容上不能令人信服。因为所谓“正统”和“异端”在印度哲学体系中，在词义上是以“是否相信来世的人”来界定“正统”或“异端”

哲学显然是不能说明全部问题的。与正统哲学相对应的哲学体系，由于反对吠陀的立场十分明确，从而被称为“异端”的是以顺世派为代表的唯物主义哲学派别以及各种尊奉佛陀思想的佛教各派和试图通过克服感情达到控制自身的耆那教。对这些诸多派别的分别界定和分析研究成为本书的基本内容。

我们注意了对于正统哲学弥曼差派和吠檀多派的讨论，因为就思想体系来说，在六派哲学中，以弥漫差派最早，它的产生有一个长期的过程。它起源于确立《吠陀》祭祀至上主义的《梵书》时期，形成于确立婆罗门至上主义时的《经书》时期。因此，它与婆罗门教的《经书》的编纂有着密切的联系。在公元前五、六世纪编成的《阿帕斯坦比耶家庭经》中，就提到了弥曼差学者（即祭仪学者）的名称及其解决祭仪疑难等事。当时正是佛教产生及各派哲学争鸣的时期，为了适应斗争的需要及保护婆罗门的特权与婆罗门神学的权威，自然就促使弥曼差派的迅速形成。弥曼差派的经典称为《前弥曼差经》，相传为耆弥尼所造，约编成于公元前二世纪，为六派哲学中最早编成的一派经典，也是各派经典中最大的一部。经中还征引了婆答罗衍那、阿陀梨衍、婆答梨、罗布伽衍那、阿提夏衍那等人的学说。此经共分十二章，内容主要是：

认识论；仪式行法差别；圣传教义上下文之轻重；各种祭仪之间的互相影响；仪式行事圣传各部次第；行祭的条件；互相引用祭仪之法；引用的根据；引用赞颂之法；仪式行废得失；并行数法及一法数行；因一事特行法等十

两个方面。内容庞杂，对祭祀的论述也十分细致。我们仅概括为目的、量论、声常住论、学说中的无神论倾向以及与正理派、胜论派的关系等几个方向，并对此进行论证。

吠檀多派一词按其原意为“吠陀之终”，亦即探讨《吠陀》的真意。这派学说综合了十一种《奥义书》的基本思想，经过长期的整理，才建立起一个庞大的独立的体系。在对《梵经》这部主要经典的注释中，分为许多派别。其中最主要的有八世纪时商羯罗所代表的“纯粹一元论”或称“绝对不二论”；十一、二世纪时罗摩拿伽所代表的“局限一元论”；十二世纪的摩达婆所代表的“二元论”；十五世纪时跋罗婆所代表的“纯净一元论”等。他们对于诸如系缚、解脱、无明、明、我之四位、我之五脏、作者、命者、灵魂、观者、神、内导者、各物、最高我、我、虚幻等等诸多问题上见解不同。因此我们就需要从《梵经》入手进行研究，该书共四章十六节，一百九十二个题目。第一章论述梵为宇宙的根本原理；第二章是对各派哲学的辩驳；第三章论述轮回和解脱；第四章论述真正意义的解脱。这些内容成为本书探究的又一个层面。

在以上扼要的介绍中，我们不难发现“正统”哲学的研究，在印度六派哲学中，恰恰是最早的一派和创立最晚的一派。这一历史时空的限定，决定了它研讨的范围不能仅仅局限于“正统”，而且涵盖了“异端”，从而使认真严肃的研究，必然会汇集成一本《印度哲学史》或曰《印度哲学史论稿》，其中佛教及其哲学的研究自然成为重要的内容，包括主要人物、重要经典、基本思想、教义与学



说，否则整个研究难免会出现“只见树木，不辨森林；只知东南，不晓西北。”的局面。

我们认为，对印度哲学、佛学进行深入讨论的意义是十分深远的。因为它不仅是东方哲学研究或曰东方文化研究中的一个重要环节，对于搞清印度哲学与中国哲学的关系有理论意义，而且它又是进行东西方文化比较研究中的基础，具有现实意义。印度佛学自汉魏传入东土，在长期的发展演变后，成为具有中国特色的中国佛教，自唐以来与儒道两家学说融汇合流，成为中国古代思想文化的主潮，对于周边国家文化所产生的深远影响，至今都不容忽视。

对于印度哲学以及其佛学的研究，客观地看，在历史上我们曾经领先，如历代高僧的西行求法，佛法东移，但近现代以来，西方人走在了我们的前面。其主要成果有：达斯古普特《印度哲学史》剑桥，1922—1955；拉达克里希南《印度哲学》伦敦，1923；《吠陀和奥义书的宗教和哲学》哈佛东方丛书，1925；多伊森《印度哲学纲要》柏林，1907；《印度哲学》恰托巴底亚耶，1964。西方有成就的东方学家在本世纪以来不下百人。我国的研究成果是有限的，解放后出版的有关这方面的著作首推吕澂的《印度佛学源流略讲》（上海人民出版社，1979年）。以后还有巫白慧著的《印度哲学与佛教》；杨曾文的《佛教的起源》；季羨林的《原始佛教语言问题》；杜继文主编的《佛教史》；黄心川的《印度哲学史》；高杨、荆三隆的《佛教起源论》。尽管已经有了不少成果，但从整体上看，仍是

东方文化研究中的一个薄弱环节。在许多从事文、史、哲、宗教及文化工作的人中间，对印度哲学和佛学几乎一无所知的为数不少，这更促使我们努力地工作，为东方学研究的不断深入，为整个东方文化的繁荣尽献绵薄。

本书所讨论的一些问题，是在许多学者多年研究的基础上展开和深入的。特别是在已故西北大学高杨教授数十年研究印度古代史、哲学史、佛教史的初步成果上进行的<sup>①</sup>，是在他为我讲授印度哲学的纲要和为研究生开设“部派哲学”、“印度佛教史”课程的讲稿上进行整理后完成的。在体例上前九章讲述各派哲学，第十章佛教和附录部分分节依次论述。由于家严辞世有年，本人学力不逮，书中难免会有不尽人意之处，恭请方家指正。衷心地期望本书能得到读者的喜爱和批评，以便今后加以补充和修订。

荆三隆写于

西安南郊见峰楼

---

①高杨教授曾对印度诸派哲学发表过系列专论，仅择要列举如下，供参阅。

a. “论早期瑜伽派的学说及其特点”（《南亚研究》1982年第一期，中国社会科学出版社）

b. “试论弥曼差派的学说及其体系中的矛盾”（《西北大学学报》哲社版，1982年第四期）

c. “论早期胜论派的学说”（《南亚研究》1983年第一期，中国社会科学出版社）

d. “论正理派的十六句义”（《外国哲学》第九辑，商务印书馆，1987年版）

e. “试论经量部的学说”（《南亚研究》1985年第四期，中国社会科学出版社）

f. “原始佛教的哲学和辩证法思想”（《东方哲学研究》1987年第二期）

# 目 录

前 言	.....	( 1 )
第一章	顺世派	..... ( 1 )
第二章	六师外道	..... ( 9 )
第三章	数论派	..... ( 15 )
第四章	瑜伽派	..... ( 29 )
第五章	胜论派	..... ( 41 )
第六章	正理派	..... ( 71 )
第七章	弥曼差派	..... ( 105 )
第八章	吠檀多派	..... ( 123 )
第九章	耆那教	..... ( 165 )
第十章	佛教	..... ( 175 )
附录一	主要人物与经典	..... ( 415 )
附录二	重要国家和制度	..... ( 495 )
后 记	.....	( 514 )

# 第一章

## 顺世派

1911

1912

## 顺世派

[梵] Lokāyata

顺世派又称“斫婆伽派”(Cārvāka)，或音译为“路伽耶陀派”，是古代印度最著名的唯物主义学派。相传顺世派的创立者是贤者毗诃跋提(Brhaspati)。顺世派产生的时间很早，在《吠陀》中就已看到这种学说的萌芽，以后在许多世纪中它始终是婆罗门教及其他一切宗教和唯心主义学说攻击的主要对象，并不能不承认顺世派的学说是一种重要的哲学派别。例如摩婆陀(Mādhavaācarya)在他的《摄一切见集》(Sarva-darśana-saṅgraha)中曾把流行的各种学派列出十六种，而以顺世派为第一种，如：

1. 顺世派。
2. 佛教。
3. 耆那教(Ārhata)。
4. 毗湿拿教(Rāmānuja)。
5. 摩陀婆毗湿拿教(Pūrṇaprajña)。
6. Nakulīśa-pāśupata (湿婆教中的一派)。
7. 湿婆教(Saiva)。
8. 梵性自觉论(Pratyabhijña)，(湿婆教中的一派)。
9. 水银丹论(Raseśvara, 主张长生术的湿婆教派)。
10. 胜论派。

11. 正理派。
12. 弥曼差派。
13. Vyākaraṇa (巴尼尼的语法论)。
14. 数论派。
15. 瑜伽派。
16. 吠檀多派。

顺世派的基本思想是“生命来自物质”。他们认为，物质是世界的基础，世界是由火、风、水、地四种元素构成，四种物质元素构成了一切生命。因此世界上的一切皆自然而生，自然而灭，在物质世界之外，没有神，也没有灵魂。所以，他们主张无因论。《大毗婆沙》(199)云：

“现见孔雀、鸾、凤、鸡等，山石、草木、花果刺等，色形差别，皆不由因，自然而有。彼作是说：‘谁铍谁刺？谁画禽兽？谁积山原？谁凿河谷？谁复雕镂草木花木？如是一切，皆不由因。于造世间，无自在者’。”

这就是说，世界万象，千差万别，是自然形成的，其产生与灭亡都是物质元素自然发展的结果，并无推动其发展的原因。既没有神，也没有任何居于世界之上的创造力量。这就从根本上驳斥了婆罗门教和其他宗教的神学体系。无怪乎在《摩诃婆罗多》中要把斫婆伽称作“伪装的魔鬼”，并把他烧为灰烬了。

关于物质与意识的关系，顺世派认为灵魂只存在于肉



体之中，灵魂不能脱离肉体，意识脱离了肉体就不复存在。虽然不能从四种元素的分离或结合时看到意识，但当这些元素形成肉体时，意识就会从它们之中显现出来。对于顺世派的这种朴素的唯物主义思想，商羯罗（Śaṅkara，公元788年至820年）在他的《根本思维经注》（Śarīraka mimāṃsā sūtra bhūṣya 3, 3, 53）中曾说：

“人只不过是具有意识的肉体而已。因此，顺世派认为，脱离肉体并能升天或解脱的灵魂是不存在的”。

轮回和解脱一直是婆罗门教和印度古代各种宗教的主要教义，也是印度一切唯心主义哲学所讨论的主要问题，顺世派直接反对这种信仰主义的信条，并毫不含糊地宣布一切宗教哲学关于灵魂升天和解脱都是神学家的无稽之谈，从而一切苦行、祭祀也都是毫无意义的行为。灵魂不能脱离人的肉体，更没有现实世界以外的他世，而一切关于他世的诸多妄诞的奇谈怪论都是由《吠陀》的编者捏造的，《吠陀》的三人编者是妄人、鄙夫和魔鬼。

在揭露和批判婆罗门教及其经典《吠陀》方面，顺世派是印度唯物主义哲学中最彻底的一派。在《摄一切见集》中还有一段介绍顺世派学说的文字：

“既没有神，也没有解脱，更没有灵魂飞往另一个世界的事。四种姓各种宗教的一切行为都