

沙立大 著
学林出版社



中国特色社会主义 与 党的建设

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI YU DANG DE JIANSHE

中国特色社会主义与党的建设

沙立大 著

学林出版社



中国特色社会主义与党的建设

作 者	沙立大
编 辑	曹坚平
封面设计	周剑峰
出 版	学林出版社 (上海钦州南路81号3楼) 电话: 64515005 传真: 64515005
发 行	新华书店上海发行所 学林图书发行部 (文庙路 120 号) 电话: 63779027 传真: 63768540
印 刷	上海古籍印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	9.5
字 数	20 万
版 次	1999 年 11 月第 1 版 1999 年 11 月第 1 次印刷
印 数	3000 册
书 号	ISBN 7 - 80616 - 819 - 2/D·26
定 价	17.00 元

序

自邓小平同志在党的十二大提出建设有中国特色的社会主义,十三大对有中国特色社会主义理论进行初步概括之后,有中国特色社会主义理论的研究在理论界逐步展开。江泽民同志在十四大报告中,提出了用邓小平有中国特色社会主义理论武装全党的任务。江泽民同志当时指出:“建设有中国特色社会主义的理论,是马克思主义同中国实际相结合的最新成果,是当代中国的马克思主义,是指引我们实现新的历史任务的强大思想武器。学习马克思列宁主义毛泽东思想,中心内容是学习建设有中国特色社会主义的理论。”“党的基本路线要毫不动摇地长期坚持下去,社会主义的改革开放和现代化建设要搞得更好更快,国家要长治久安和繁荣富强,关键在于我们党,在于坚持用邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论武装全党。”

十四大召开以来,特别是《邓小平文选》第三卷出版以后,广大理论工作者,包括党校系统的教研人员,更以高涨的热情投身到有中国特色社会主义理论的学习研究和用有中国特色社会主义理论武装广大党员、干部的宣传教育活动之中。从这时开始,研究有中国特色社会主义理论的专著,如累累硕果压满枝头,如雨后春笋蓬勃日上。沙立大同志《中国特色社会主义与党的建设》就是在邓小平理论学习热潮中所取得的研究成果。

在研究有中国特色社会主义理论的诸多专著中,《中国特色社会主义与党的建设》是具有特色的一部。作者没有

求全,在有中国特色社会主义理论体系中选择了社会主义、党建、统战与工运问题进行深入研究,对社会主义本质、公平与效率、民主建设、政治文化、精神文明、价值观、跨世纪领导人才、转型期思想工作、私营企业主党员教育管理、新时期统战与工会等问题进行专题论述,对于这些问题的研究,都是从我国改革开放和现代化建设的实际问题出发的。在阐发邓小平理论的文章中,更可以领略到作者思想的跃动,读到作者对真理的孜孜不倦的追求,以及着眼于新的实践和新的发展,对实际问题进行的深入思考。从那些富有创新精神的文论中,可以感受到作者马克思主义基本理论的底蕴,剖析现实问题的功力。这是值得称道的。社会主义实践在发展中,作为一个理论工作者,对于某些问题的探索,自然也有一个逐步随之发展和深化的过程。相信这本书的问世,将会引起人们的注意,它对于邓小平理论的深入学习研究,会给予一些有价值的启示,并起到积极的促进作用。

夏 军

1999年10月

目 录

1/序

夏 军

●社会主义篇

- 3/有中国特色社会主义是当代中国的科学社会主义
- 5/新社会主义观的发现
- 22/在有中国特色社会主义理论指导下实现社会有序
- 30/“基数论”与优越性
- 33/社会主义追求的是公平与效率的统一
——兼评“牺牲效率追求公平”说
- 40/中国社会主义民主的发展
- 59/社会主义初级阶段的民主建设
- 71/关于社会主义精神文明建设研讨的几点意见
- 83/中国只能靠有中国特色的社会主义文化引导
21 世纪的发展
- 96/初级阶段怎么建设社会主义的成功探索
——纪念十一届三中全会二十周年
- 109/第三代中央领导的重大建树

●党建篇

- 117/价值关系与共产党人的价值观
- 131/培养跨世纪领导干部要注重从根本上解决好世界观、
人生观、价值观问题

- 145/用有中国特色社会主义理论统一党员思想
——纪念毛泽东同志诞生 100 周年论市场经济下
党的思想建设
- 153/行风评议与党的三大作风的发扬
- 162/社区党的组织建设的任务
- 175/党员干部要坚持无神论
- 181/转型期思想政治工作三议
- 191/民主集中制认识的完善和发展
- 197/上海市长宁、南市等 12 区拥有资本党员的情况

●统战工运篇

- 219/统一战线和社会主义民主
- 225/原则要坚持 运用要正确
——对又团结又斗争原则的一点理解
- 233/统一战线在机制转换中的作用
- 240/毛泽东统一战线思想初探
- 269/中国共产党是抗日民族统一战线的坚强领导
- 279/台湾当局必须悬崖勒马
- 281/机制转换将使工人阶级更好地当家作主
- 286/试论工会的生命活力
——社会主义市场经济下工会维权职能初探
- 294/后记

●社会主义篇

有中国特色的社会主义是当代中国的科学社会主义

近些年,国内外都有些人,从“左”或右的方面,把中国特色社会主义歪曲地说成是中国特色资本主义,这在人们中制造了思想混乱,并在社会生活中产生了某些无序现象。

《邓选》三卷对澄清这些思想混乱是极好的清醒剂。仔细研读《邓选》第三卷,我们可以清楚地认识到,中国特色的社会主义决不是什么中国特色资本主义,而是“马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来”的社会主义,是当代中国的科学社会主义。

从这一理论的产生过程看,它是总结中国社会主义建设经验教训的产物。《邓选》三卷指出:“中国革命的成功,是毛泽东同志把马克思列宁主义同中国的实际相结合,走自己的路。现在中国搞建设,也要把马克思列宁主义同中国的实际相结合,走自己的路。”“离开自己国家的实际谈马克思主义,没有意义。”“我们不把马克思主义当作教条,而是把马克思主义同中国的具体实践相结合”,“建设有中国特色的社会主义,这样才是真正地坚持马克思主义。”

从这一理论的科学依据看,它完全以马克思主义,即科学社会主义为指导。《邓选》三卷中指出,“高举马克思主义的、社会主义的旗帜”,“坚持社会主义道路,坚持人民民主专政,坚持共产党的领导,坚持马列主义、毛泽东思想”,如果不坚持这四项基本原则,纠正极“左”就会变成“纠正”马列主义,“纠正”社会主义。并指出,“中国搞资本主义不行,

必须搞社会主义”，“只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国”。

从这一理论的内容和目的看，《邓选》三卷不仅深刻揭示社会主义的本质，而且阐明了为实现这一本质服务的途径和手段。书中指出：“有计划地利用外资，发展一部分个体经济，都是服从于发展社会主义经济这个总要求的。鼓励一部分地区、一部分人先富起来，也正是为了带动越来越多的人富裕起来，达到共同富裕的目的。”“我们的根本问题就是要坚持社会主义的信念和原则，发展生产力，改善人民生活，为此就必须开放。”

从这一理论的归宿看，《邓选》三卷也处处闪耀着科学社会主义的光辉。它指明“搞经济改革，仍然要坚持社会主义道路，坚持共产主义的远大理想”。“我们多年奋斗就是为了共产主义”，“要实现共产主义”，“根本一条就是发展生产力”，“为实现共产主义创造物质基础。”“坚持社会主义道路，建设和发展有中国特色的社会主义，一直达到我们的最后目的，实现共产主义。”

我们学习《邓选》三卷，一定要防止“左”或右的思想影响，分清社会主义与资本主义的界限，在党的领导下，推动中国特色社会主义更加健康、有序地向前发展。

（本文是1994年初上海党校系统部分教师学习《邓选》的发言提纲，以学习邓小平理论笔谈的形式刊于《党政论坛》1994年第二期）

新社会主义观的发现

20世纪70年代末以来,中国共产党在以改革开放的新思路领导中国人民建设社会主义的实践中,极大地丰富了科学社会主义理论。1992年,邓小平同志关于社会主义本质的论断,突破了从外部特征认识社会主义的层次,尤有重要意义。研究这一理论,认识社会主义的本质,对我们正在进行的有中国特色的社会主义的建设,对于社会主义本质在我国的不断实现,显然很有必要。

指导社会主义实践需要认识社会主义本质

在邓小平同志提出社会主义本质的论断之前,人们用以回答什么是社会主义的问题的,往往是对社会主义的特征的认识。对本质的认识和对特征的认识,其认识层次是不同的。指导社会主义实践,不仅需要认识社会主义的特征,尤其需要认识社会主义的本质。

人类对一切事物的认识,都有从现象到本质的过程。事物特征是一事物区别于其他事物的特有的征象,认识特征比认识纷繁众多的现象进了一步。人们区别事物,首先就是依靠对事物现象和特征的把握。

虽然事物现象、特征能反映本质,是本质的反映,人们还是要求使自己的认识能达到事物的本质,而不停留于外部现象或特征的层次。人们区别事物,也要求了解其本质的区别,而不停止于现象和特征的区别。

上世纪初的德国哲学家黑格尔,也是认识应达到事物本质这种主张的赞同者。他认为现象“没有内在的稳定性”,指出“认识事物的本质,这意思只是说,不应当让事物停留在它的直接性里”。(《小逻辑》276、242页)列宁赞成黑格尔的这个见解,他说:“非本质的东西,假象的东西,表面的东西常常消失,不像‘本质’那样‘扎实’,那样‘稳固’。”(《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》54页)又说:“表象所抓到的是差别和矛盾,而不是一方向另一方的转化,可是这却是最重要的东西。”“思维的理性(智慧)使有差别的东西的已经钝化的差别尖锐化,……达到本质的差别,达到对立。只有那上升到矛盾顶峰的多样性在相互关系中才是活动的(ragsam)和活生生的——才能获得那作为自己运动和生命力的内部搏动的否定性。”(同上书69页)

在这里,列宁不仅讲了本质和现象的区别、认识本质的必要性,而且启示我们唯有认识本质,才能理解和把握“一方向另一方的转化”,才能理解和把握事物“作为自己运动和生命力的内部搏动的否定性”。

毛泽东同志说过:“无产阶级认识世界的目的,只是为了改造世界,此外再无别的目的。”(《毛泽东著作选读》第840页)从认识世界是为了改造世界的观点看问题,认识事物的本质正是有效地改造事物的条件。认识了事物的本质,在改造这一事物的时候,才能认准它“自己运动和生命力”所在,才能正确地创造条件促成其矛盾方面转化和自我否定,才能有效地实现对事物的改造。

因此,无论是认识自然事物还是认识社会事物,都需要达到对事物本质的认识。无产阶级及其先锋队对社会主义的认识,当然也有这个要求。这是有效地指导社会主义实践的需要。

应当说明的是,这里说的对社会主义的认识,在马克思、恩格斯那里不是对已经存在的社会主义社会的认识,而是在认识社会运动规律,特别是认识资本主义社会本质及其运动规律的基础上,对否定了资本主义的新社会应当是怎样的社会的认识。恩格斯曾指出:“现代社会主义,就其内容来说,首先是对统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。”(《马恩选集》三卷404页)恩格斯这里讲的正是这种认识。不过在今天,当我们讲对中国特色社会主义或社会主义一般的认识时,这种认识已不仅是对资本主义的历史、现状和必然趋势的考察中产生的,也包含了对中国和其他社会主义国家数十年的社会主义实践经验的总结中产生的认识。

无产阶级及其先锋队共产党对社会主义的认识,是与社会主义实践相互推进的。起初认识的是社会主义应当有什么社会现象和特征,在科学社会主义诞生了140多年,社会主义的经济政治国家制度诞生了70多年后,人们才将社会主义应当有什么样的本质的问题提了出来。指导今天的社会主义实践,的确需要认识社会主义的本质。

认识社会主义的历程和我们原有认识的缺陷

马克思主义产生前的空想社会主义者不大可能研究社会主义的本质,他们对社会主义的认识明显具有从现象上描述的特点。在反映自在的工人阶级愿望的空想社会主义者的心目中,社会主义就是消除了他们在其中生活的资本主义社会的弊病的美好社会。这种社会主义在无产者和劳动群众面前描绘出和现存世界完全不同的新世界的景象,

使资本主义在实际生活中被否定之前在人们的思想中先被否定。几乎可以说,资本主义社会有什么丑恶现象,在空想社会主义者描写的社会中就有什么美好现象。

空想社会主义者对社会主义的认识没有超越现象的层次是可以理解的。当时资本剥削的秘密还没被揭示,资本主义社会发展运动的规律尚无研究,唯心史观还占据着包括空想社会主义者在内的人们的头脑。

科学社会主义的创始人马克思和恩格斯没有提出过社会主义本质的问题,实践向他们提出的任务,是使社会主义从乌托邦描写转变成工人阶级争取实现社会主义的实际运动,并使工人阶级从形形色色的非无产阶级的社会理论或“社会主义”主张中解放出来,摆脱其影响。在欧洲的主要语言中,“社会主义”一词都是由词根“社会”加上词缀“主义”构成的。“社会”是以生产生活联系起来的人的群体,“社会主义”从语义上讲是群体主义。不同阶级的思想政治代表,都可将反映本阶级利益的社会主张叫做社会主义。如后来的列宁指出的那样,在1871年以前,马克思主义“不过是无数社会主义派别或思潮之一而已”(《列宁选集》二卷437页)。为此,马克思和恩格斯常用“共产主义”这个有明显特点的提法称呼自己的科学社会主义。

也许正因为如此,马克思和恩格斯对什么是社会主义的回答,带有明显的与非无产阶级的以及空想的社会主义划界线的迹象。他们说的“共产主义是关于无产阶级解放的条件的学说”(《马克思选集》一卷210页)。“共产主义现在已不再意味着凭空设想一种尽可能完美的社会理想,而是意味着深入理解无产阶级所进行的斗争的性质、条件以及由此产生的一般目的。”(同上书四卷193页)似乎既有以阶级性而非无产阶级的“社会主义”划界线的意图,也有以实

实践性和空想社会主义划界线的味道,而不仅仅是给科学社会主义指明理论研究的对象和方向。

在《资本论》、《反杜林论》、《社会主义从空想到科学的发展》等著作中,在论述资本主义经济运行、资本主义社会发展规律及其被社会主义代替的必然性的同时,也从资本主义生产的现成物质事实、历史发展过程和已经发生变化的生产关系本身推测了未来社会主义的一些特征。在实践中争取实现这些特征,正是无产阶级解放必须经过的途径。

奠基于历史唯物论和剩余价值学说的科学社会主义适应了工人阶级登上政治舞台的需要,使工人阶级从自在的阶级变成了自为的阶级,推进了整个世界工人运动,为社会主义从美好的社会理想变为社会现实准备、培训了浩浩荡荡的队伍,为后世社会主义的实现准备了许多条件。

第一次世界大战造成的革命形势,特别是二月革命到十月革命的俄国革命进程,将具体地建立社会主义经济政治制度作为直接任务提到了俄国无产阶级和布尔什维克的面前,在论证社会主义可能因资本主义发展不平衡而首先在少数甚至单独一个资本主义国家内获得胜利的同时,列宁也用很多精力研究了无产阶级夺取政权后社会主义经济政治建设的理论问题和具体实际问题。在十月革命前夕的《国家与革命》和十月革命后的部分文章和演讲中,依据马克思、恩格斯的论述,实际上概括并阐发论证了共产主义第一阶段即我们现在说的社会主义阶段的主要政治经济特征,如无产阶级专政的国家制度使大多数人民享受民主、无产阶级政党对国家的领导、生产资料变为公有财产、按劳动分配消费品等。列宁和马克思、恩格斯一样有严谨和科学态度,没有在不缺乏材料的情况下空想任何细节,也没有远离实践去系统构想“完全的社会主义社会即共产主义”社会的

特征。

尽管革命后社会主义建设的实际远比理论复杂得多,马克思、恩格斯、列宁论述和阐发的有关社会主义特征的理论在苏联社会主义经济政治制度的建设过程中的指导作用还是很明显的,有重要作用的。

中国革命从另一些方面丰富了人们对社会主义的认识。以毛泽东同志为代表的中国共产党人找到了一条在半封建半殖民地的中国实现社会主义的道路;在社会主义制度初步建立之后,又在总结国内外经验教训的基础上,提出了正确认识、区别、处理社会主义社会矛盾的理论;在社会主义经济建设中,植根于中国实际形成的一些新认识有些也有普遍的意义。

毛泽东同志等第一代党和国家的领导人没有对社会主义特征进行专门论述。但是,至少在 70 年代末以前,我们用以指导社会主义实践的理论,实际上主要是对社会主义特征的认识。现在回过头来看,对社会主义特征的认识在实践中作为指导工作、建立体制的原则和检查实践结果的参照系,确实有使人们易于把握社会主义方向、在总体上解放生产力的作用;但某些思想方法陷入直线和片面性、不善于联系社会主义目的,教条、僵化地看待这些原则,又难免使当了国家和社会主人的人民在某些时候自缚手脚,从而迟滞生产力发展的势头。由于社会主义制度建立对生产力的巨大解放作用,我国经济政治多方面的巨大发展和伟大成就,使这种起迟滞作用的方面在未积累到一定程度之前尚不明显,也就不免被人们忽略了。由这种自缚手脚导致的生活资料不足,在每个社会主义国家都有形式不同的表现。国外有人写了“短缺经济”理论,将它说成是社会主义应有的好现象,却无人发现这里有什么问题。