

新都市主义宪章

区域·邻里 街区 廊道·街块 街道 建筑

[美] 新都市主义协会 编

An aerial photograph of a city grid, showing streets and building footprints, serving as a background for the English title.

CHARTER

OF THE NEW URBANISM

REGION | NEIGHBORHOOD, DISTRICT AND CORRIDOR | BLOCK, STREET, AND BUILDING

CONGRESS FOR THE NEW URBANISM

天津科学技术出版社

新都市主义宪章

(美) 新都市主义协会 编

杨北帆 张萍 郭莹 译



天津科学技术出版社

Congress for the New Urbanism

Charter of the New Urbanism

ISBN:0-07-135553-7

Copyright©2000 by the McGraw-Hill Companies, Inc.

Original language published by The McGraw-Hill Companies, Inc. All Rights reserved. No part of this publication may be reproduced or distributed in any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. Simplified Chinese translation edition jointly published by McGraw-Hill Education (Asia) Co. and Tianjin Science & Technology Press.

本书中文简体字翻译版由天津科学技术出版社和美国麦格劳-希尔教育(亚洲)出版公司合作出版。未经出版者预先书面许可,不得以任何方式复制或抄袭本书的任何部分。

本书封面贴有 McGraw-Hill 公司防伪标签,无标签者不得销售。

天津市版权局著作权合同登记号:02-2002-47

图书在版编目(CIP)数据

新都市主义宪章/(美)新都市主义协会编;杨北帆,张萍,郭莹译.-天津:天津科学技术出版社,2004

书名原文:Charter of the New Urbanism

ISBN 7-5308-3406-1

I. 新... II. ①新...②杨...③张...④郭... III. ①城市建设—研究②城市规划—研究 IV. TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 100618 号

责任编辑:杨北帆 张 萍

责任印制:张军利

天津科学技术出版社出版、发行

出版人:胡振泰

天津市西康路 35 号 邮编 300051 电话(022)23332393

网址:www.tjkjcs.com.cn

天津新华印刷三厂印刷

开本 889×1194 1/16 印张 12.5 字数 283 000

2004 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定价:38.00 元

编写说明

1993年,新都市主义协会(Congress for the New Urbanism)在北美召开首次会议,170名来自政府、民间团体的领导,社会活动家和各界专业人士汇聚一堂,研究和探索有关城市改造与新区规划的理念与方法。他们没有将目光局限于建筑与规划领域,而是在经济、交通、人口、种族等更为广阔的领域寻求解决问题的途径。在他们的推动下,形成了对现代都市的发展具有指导意义的一系列原则——“新都市主义宪章”。

《新都市主义宪章》分27节,深入探讨了内城投资缩减,郊区无序蔓延,不断增长的种族隔离和贫富差距,环境恶化,日益减少的耕地与生态环境等与社区建设的关联及其应对策略。

《新都市主义宪章》1999年出版,一经面世,立即在“亚马逊书店”的建筑图书排行榜上名列前茅。“新都市主义宪章”即将成为世界上热爱自然、崇尚民主的规划师、建筑师的共同准则与追求。

该书英文版由20多位作者执笔写作。我们引进本书时,花费了大量的精力对该书进行认真细致的翻译工作。本书“目录”至第四节、第十九节至“编者的话”由杨北帆翻译;导言、第五节至第九节、版权说明由张萍翻译;第十节至第十八节由郭莹翻译。鉴于译者水平有限,文中不当之处恳请指出,以便再版时改正。

导言

新都市主义协会将以下几方面视为一系列相互关联的、攸关社区建设的挑战：内城投资的缩减，郊区化扩张的无序蔓延，不断增长的种族隔离和贫富差距，环境的恶化，日益减少的耕地与生态环境，以及被逐渐侵蚀的社会建筑遗产。

我们拥护在大都市范围内重建现有的城市中心和城镇；赞同重构不断蔓延的郊区，将其纳入邻里与分区的范畴中；支持对自然环境的保护和对人类建筑遗产的承存。

我们意识到，仅靠物质手段本身，不能解决社会和经济问题；但如果缺乏相应的物质基础，保持经济活力、社会稳定和环境健康也就成为一纸空谈。

我们赞同对政府政策和开发项目进行调整，以支持下述理念：邻里的功能和人口构成应是多样化的；社区设计应该将行人、公共交通视为与私人汽车同等重要；城市与城镇应具有实体的边界，而且其公共空间和社区会所应该通达无碍；都市地区的建筑及景观设计，应彰显当地的历史、气候、生态和建筑经验。

我们由政府、民间团体领导、社会活动家和各界专业人士组成，具有广泛的群众基础。通过让公众参与规划与设计，我们致力于重塑建筑艺术与社区建设的关系。

我们将为重建我们的家园、街块、街道、公园、邻里、街区、城镇、地区和环境而奋斗。

前言

我们现在所说的新都市主义源自一系列著名的评论,旨在系统地改变北美项目开发的基本原则。1993年10月,首届协会会议在佛吉尼亚州的亚历山大市召开,170位与会者中有美国的顶级设计师,还有相当多的持不同意见的开业建筑师。

会议的成果是令人鼓舞的,为扩大新都市主义的影响播下了种子。现在,已是硕果累累。与会者们关心的问题包括,现代城市郊区的无序蔓延,内城的衰退,社区中日益严重的以人种、收入为群体的分离现象,每个家庭需要两个人的工作收入来抚养孩子,因为不得不依赖汽车来进行日常活动而带来的环境破坏等等。

他们探讨了问题的根本原因:人口统计、土地消费不考虑自然及自然极限,联邦和州政府的政策鼓励建筑低密度无计划蔓延现象,街道设计忽视人的需求,规划法规实际上导致了所有的社区呈现相同的丑陋面孔,根本不顾及不同区域的气候条件和传统。他们分析了导致区域中心城市荒废,而郊区欣欣向荣的原因。与走在前面的批评家们不同,他们把焦点锁定在这些问题之间的关系上。

短短的几年间,新都市主义协会获得了相当大的成功,实践着它雄心勃勃的计划。最引人注目的现象是在美国国内,新都市主义的项目、再开发项目的数量在不断地上升。除此之外,近来,很多人在谈论城市和开发的时候都有根本性的转变,就像新泽西的州长克里斯汀·托德·惠特曼(Christine Todd Whitman)在1998年的就职演说中说的那样:“当我们漫不经心地进行规划时,新泽西的每一个角落都会遭殃……无计划的蔓延正在吞噬我们的开放空间,蔓延导致交通拥塞,令我们的头昏脑涨,空气受到污染。蔓延还会让一个人对未来彻底地感到失望。”

同时,副总统阿尔·戈尔(Al Gore)也把蔓延当做国家要解决的问题:

“当因开发不善造成挫折,社会效果导致许多争议时,那些由本地人士寻求解决方法的活动便会聚成一场运动。未来,适于居住的社区将是我们竞争力和经济实力的基础。”

这是第一次,人们认识到(尽管还远不是普遍的)城市和郊区的问题需要解决,规划和设计已渗入到公众和私人生活的方方面面。

这本书主要是关于新都市主义宪章的内容。经过1996年的修订,宪章为社区的发展开辟了一个新的视角。它的前言阐明了新都市主义者的观点应该跨学科寻找一条解决问题的道路,并应向最受设计影响的人——市民进行咨询。在后面的章节中人们会看到,它的城市设计原则制定得非常细腻,但又极富弹性。

我不希望看到“宪章”成为教条的文件。新都市主义的意念和策略需要日趋成熟,我们还需要学习更新更好的建造和再建方法。但是,“宪章”是独特的,因为它为我们拓展了视野,告诉我们应该如何去实践。

随着时间的流逝,我希望新都市主义者的工作会成为一个即将到来的文化的转折。在21世纪的薄暮中,人们越来越关心他们的生活质量,越来越关心该如何维持基本的生活标准。他们关心城市问题,关心应该如何建设一个属于市民的社区。我认为新都市主义便是这场运动的一部分,它的时代到来了。

雪利·波提卡

(Shelley R. Poticha)

新都市主义协会执行董事

目录

前言	雪利·波提卡	1
新都市主义新在哪里	约翰逊·伯奈特	5
· 区域：大都会、城市和城镇		
1. 大都会区域是当代社会的基础经济单元，政府运作、政策、科学的规划和经济战略必须反映这一新的现实。	彼得·卡尔索普	15
2. 大都市区域通常由地理界限定的，比如地势、水域、海岸、耕地、地区公园、江河流域等，其通常由多个中心组成，分别是城市、市镇和村庄，它们都有自己可辨认的中心和边界。	罗伯特·雅洛	23
3. 大都会区域与农耕田地及自然景观之间保持着必需和脆弱的联系；农场和自然对大都会的重要性就像花园对于住宅一样。	阮德尔·阿润特	27
4. 规划的模式不能模糊不清，也不应消除城市的边界；在改造边缘和废弃区域的同时，在现有地区中进行填充式开发可以保护环境资源、经济投资和社会结构；大都会区域应制定各种发展战略以鼓励填充式的开发，而不是外向型的扩展。	杰克·格里沙	33
5. 恰当的做法是，都市郊区应该以邻里和地区的形式进行开发，并且与现有的都市模式整合。不相邻的建设项目应该以城镇和村庄的形式进行开发，并具有它们自己明确的边界，而且还应考虑工作与住宅的平衡，而不仅仅是作为郊外卧城。	温迪·莫里斯	41
6. 城镇和城市的发展和重建应该尊重历史的形式、典例和边界。	斯蒂芬妮·波斯威尔	47
7. 城市和城镇应该更广泛地符合公众和私人的利益，来支持使各个收入阶层人士区域经济。平价住宅应该分布在城区的各个部分以便于就业和避免穷人的集中。	亨利·R·瑞奇蒙	51
8. 区域的规划应该由一个可选性的交通框架来支持。当人们减少对汽车的依赖时，在区域各处都应该最大限度地建立公共汽车、步行和自行车系统。	G.B.阿灵顿	57
9. 为避免由税收引起的恶性竞争和促进交通、娱乐、公共服务、住房和社区机构的协调，税收和资源应该在区域范围内在自治市镇和城市中心之间更合理地共享。	米隆·欧菲德	63

· 邻里、街区与廊道

10. 邻里、街区与廊道是大都市发展与再发展的基本要素，它们构成可认知的区域，鼓励人们负责它们的维护与发展。 约翰逊·本拉特 71
11. 邻里应当是紧凑，适宜步行和混合使用的。一般而言，街区强调某一特定用途，并应当尽可能遵循邻里设计原则。廊道连接邻里和街区，从林荫道、铁路线到河流、林园大道，都属于廊道的范畴。 伊丽莎白·普拉特 77
12. 很多日常行为都应当发生在步行距离之内，以确保那些不会开车的人，尤其是老人和青少年，能具有生活独立性。相互连接的道路网络设计应当利于步行，并应当力求减少汽车出行次数及行程，从而节省能源。 沃尔特·库拉施 81
13. 在邻里街区内，多种类型的住宅和价格层次有利于不同年龄、种族与收入的人群进行日常交往，从而加强一个真正社区所需要的个体及公众的联系。 马克·A·威斯 87
14. 在适当规划和协调的情况下，交通廊道有助于组织大都市的框架并重新激发城市中心的活力。相反，高速公路廊道不能挪用拨给现有中心区的那部分投资。 约翰·O·诺奎斯特 95
15. 适宜的建筑密度和土地使用应在步行可到达公交车车站范围之内，从而使公共交通切实可行地成为可替代私家车的交通工具。 威廉·利波曼 99
16. 公众性，公务性和商业性活动应集中分布于邻里与街区之间，而不应安排在偏远的单一使用型综合建筑内。学校的规模与选址应当保证儿童可以步行或骑自行车到达。 伊丽莎白·莫尔 103
17. 图解的城市设计规范，对变化做前瞻性指导思想，可以使邻里、街区的经济得到健康和协调的发展。 比尔·莱奈茨 107
18. 各种公园，从儿童游戏场、大草坪到野营地、社区花园，应分布于邻里各处。保护区和开放空间应该用来限定和联系不同的邻里与街区。 托马斯·J·柯米塔 111

· 街块、街道和建筑

19. 城市建筑和景园设计的主要工作便是限定出多用途的街道和公共空间。	丹尼尔·索罗门	121
20. 单体建筑与其所处环境应该紧密结合,这一点比风格更重要。	斯蒂芬诺斯·波利佐迪斯	125
21. 城区的再生有赖于安全;街道和建筑的设计应加强环境安全设计,但并不是说要牺牲其易接近性和开放性。	瑞·金德斯	131
22. 现代城市中,项目开发都必须考虑汽车,但同时也应尊重行人的权利和公共空间的形式。	道格拉斯·法尔	139
23. 对行人来讲,街道和广场应该是安全、舒适和有趣的地方;如果环境适宜,人们会更多地选择步行,邻居们会很容易相互认识并保护他们的社区。	维特·多沃	145
24. 建筑和景园设计应以当地气候、地形、历史和建筑习惯做法为出发点。	道格拉斯·卡尔巴赫	153
25. 市政建筑和公众聚集场所应位于重要地段,以加强社区的可识别性和民主文化的发展;它们应有杰出的形式,因为其不同于其他构成城市基底的建筑和场所。	安杜勒斯·杜安尼	159
26. 建筑应为其居民提供清晰的方位感、天气感和时间感,以自然的方式采暖或冷却都会比人工方式能更为有效地利用资源。	马克·M·施门提	167
27. 有历史意义的建筑、街区、景观的保护应注意城市的延续和进化。	肯·格林伯格	171
后记	彼得·卡尔索普	174
附记		178
编者的话		182
版权说明		183
参考文献		188

前言

我们现在所说的新都市主义源自一系列著名的评论,旨在系统地改变北美项目开发的基本原则。1993年10月,首届协会会议在佛吉尼亚州的亚历山大市召开,170位与会者中有美国的顶级设计师,还有相当多的持不同意见的开业建筑师。

会议的成果是令人鼓舞的,为扩大新都市主义的影响播下了种子。现在,已是硕果累累。与会者们关心的问题包括,现代城市郊区的无序蔓延,内城的衰退,社区中日益严重的以人种、收入为群体的分离现象,每个家庭需要两个人的工作收入来抚养孩子,因为不得不依赖汽车来进行日常活动而带来的环境破坏等等。

他们探讨了问题的根本原因:人口统计、土地消费不考虑自然及自然极限,联邦和州政府的政策鼓励建筑低密度无计划蔓延现象,街道设计忽视人的需求,规划法规实际上导致了所有的社区呈现相同的丑陋面孔,根本不顾及不同区域的气候条件和传统。他们分析了导致区域中心城市荒废,而郊区欣欣向荣的原因。与走在前面的批评家们不同,他们把焦点锁定在这些问题之间的关系上。

幸运的是他们并没有把工作只停留在列举问题上。他们在寻找各种解决方案(创造新的模式)的实例。到1993年底,这些问题引起了许多其他建筑师的兴趣。其中有6位建筑师站在这个新出现的思潮的最前沿,他们是:彼得·卡尔索普(Peter Calthorpe),安杜勒斯·杜安尼(Andres Duany),伊丽莎白·莫尔(Elizabeth Moule),伊丽莎白·普拉特(Elizabeth Plater-Zyberk),斯蒂芬诺斯·波利佐迪斯(Stefanos Polyzoides)和丹尼尔·索罗门(Daniel Solomon),他们采取步骤建立非营利性的组织,提倡应用新都市主义的原则,从根本上改变现在的分区建设方法。

新都市主义协会希望在美国兴起一场运动以拯救城市中心区,重新整合无计划蔓延的郊区,保护环境,保护建筑遗产。我们希望通过教育其他设计人员、政策制定者、公众,通过修改造造成破坏后果的政策和开发项目,通过形成一个遍及各方各面的志同道合者的网络方法来实现这些目标。

新都市主义协会是美国少数几个能把社区经济环境等问题予以综合思考的声音之一,同时它是试图通过城市设计和规划来解决这些问题的惟一的全国性组织。

很多地方的区域的或国家的组织

找到新都市主义协会,希望在土地开发策略上给予专业指导。但是,我发现新都市主义协会之所以出名是因为它是惟一的规划师和设计师的组织,当然,现在还包括开发商,政府人员和热心者,他们希望通过改进设计决策来解决社会和经济方面的问题。应该承认的是,新都市主义并不是第一个提出这些创意的组织——在“新都市主义”这个词还未被创造出来之前,已经有很多人指出了问题。新都市主义者也并没有声称是他们发明了都市主义,说得更确切一点,新都市主义者形成了组织,旨在解决问题,并将他们的主张做了广泛的宣传。

这本书写作过程中,新都市主义协会也在快速地壮大,更加丰富多彩。最初协会是由设计师、幻想家和鼓动家构成的奇特组织,但现在已包括了这个国家中最受尊重的学者、经济学家、规划师、交通工程师,社会学家和环境工作者。作为开业者中的核心力量,新都市主义协会的成员们不知疲倦地在各自的专业领域里施加影响。新都市主义协会还吸引了相当多的开发商,他们把新都市主义视为纠正以往所犯错误,赚取更多利润的方法。更令人鼓舞的是,新都市主义协会成员包括各个阶层的官员和市民中的活跃者,他们都将新都市主义看做是恢复社区的重要方法。

短短的几年间,新都市主义协会获得了相当大的成功,实践着它雄心勃勃的计划。最引人注目的现象是在美国国内,新都市主义的项目、再开发项目的数量在不断地上升。除此之外,近来,很多人在谈论城市和开发的时候都有根本性的转变,就像新泽西的州长克里斯汀·托德·惠特曼(Christine Todd Whitman)在1998年的就职演说中说的那样:“当我们漫不经心地进行规划时,新泽西的每一个角落都会遭殃……无计划的蔓延正在吞噬我们的开放空间,蔓延导致交通拥塞,令我们的头昏脑涨,空气受到污染。蔓延还会让一个人对未来彻底地感到失望。”

同时,副总统阿尔·戈尔(Al Gore)也把蔓延当做国家要解决的问题:

“当因开发不善造成挫折,社会效果导致许多争议时,那些由本地人士寻求解决方法的活动便会聚成一场运动。未来,适于居住的社区将是我们竞争力和经济实力的基础。”

这是第一次,人们认识到(尽管还远不是普遍的)城市和郊区的问题需要解决,规划和设计已渗入到公众和私人生活的方方面面。

这本书主要是关于新都市主义宪章的内容。经过1996年的修订,宪章为社区的发展开辟了一个新的视角。它的前言阐明了新都市主义者的观点应该跨学科寻找一条解决问题的道路,并应向最受设计影响的人——市民进行咨询。在后面的章节中人们会看到,它的城市设计原则制定得非常细腻,但又极富弹性。

我不希望看到“宪章”成为教条的文件。新都市主义的意念和策略需要日趋成熟,我们还需要学习更新更好的建造和再建方法。但是,“宪章”是独特的,因为它为我们拓展了视野,告诉我们应该如何去实践。

随着时间的流逝,我希望新都市主义者的工作会成为一个即将到来的文化的转折。在21世纪的薄暮中,人们越来越关心他们的生活质量,越来越关心该如何维持基本的生活标准。他们关心城市问题,关心应该如何建设一个属于市民的社区。我认为新都市主义便是这场运动的一部分,它的时代到来了。

雪利·波提卡

(Shelley R. Poticha)

新都市主义协会执行董事



新都市主义新在哪里？

约翰逊·伯奈特

(Jonathan Barnett)

我们多数人生活在宽敞、舒适、便捷的环境中，这曾经是只有富人才能想像的生活。计算机、汽车、航空提供了更多的就业机会，也给人们带来更丰富多彩的休闲方式。但是，人们控制城市增长和变化的老办法却不像从前那么奏效，而且经常起不到任何作用了。

在快速增长的郊区，人们试图在社区中控制众多的新开发项目，其依据是20世纪50年代制定的区域及分区法案，目的是缩小项目的规模，社区还要为负担新学校、道路、服务设施的建设而努力。同时，赖以吸引投资的环境和生活方式一天天地在变得不如人意。

人们发现在老城的中心改造过程中，仅仅解决因日渐萧条的工业而带来的失业、社会服务需求的日益增长、学校体制中存在的问题以及住宅区功能欠缺等问题，还远远不够。

几年前环境仍然保持良好状态的郊区也突然间面临与邻近城市相同的社会问题，但郊区并没有城市的税收以及社团资源所带来的利益。

《新都市主义宪章》一开篇写道：

“新都市主义将城市中心投资的减少，城市的无序蔓延，以人种和收入水平来划分聚居区的趋势，环境的退化，农田及郊野的消失，社会建筑遗产被破坏等现象看做是对社区建筑间内在联系挑战。”

人们早就认识到了这些问题。新都市主义者认为解决的方法在于整体考虑、综合解决,这正是新都市主义与众不同的地方。

因为郊区土地价格便宜和新建基础设施完备,许多工业项目选择在城市边缘地区投资,在老城区已很难找到新的工作职位,快速增长的郊区社区没钱兴建其急需的学校,但在旧郊区,人们却在将已经没有用的学校改造成老年活动中心。底特律和圣路易斯市内的很多居民区都在退化、废弃,整片整片的街区住宅空置,但其配套设施十分完善。而另一方面,邻近的农业县的农田和林地不断遭到毁坏和砍伐,为的是兴建新的住宅,还需为此铺设道路网、兴建污水处理厂等设施,搞得债台高筑。

有些城市依靠兼并区域范围内的郊区开发项目来得以扩大。研究显示,同市郊分离的情况相比,这样的大都会城市或者县城有更好的资源来解决问题。大都会区域已变成城市发展的基本单位:机场和高速路为整个区域提供服务,同样,购物中心、行政中心、体育中心、文化研究中心等等也为区域服务,而不仅仅针对单一的城市和市镇。

尽管有些家庭或公司禁不住郊外新区的诱惑而搬离了问题成堆的旧城区,但没有哪个国家有能力制定政策彻底废弃老城,代之以城市边缘的新区。

制定这样的法规政策是极不合理的。但是在美国,许多独立项目的决策似乎在表明一个趋势,即旧城市与城镇正在被废弃。类似的危险决策正在形成国策。

新区并不像人们期望的那样,它们缺乏老城、小镇固有的和谐,也没有人们期望的乡村魅力,失望令许多人再次搬迁,搬到更远处的新区。重复的浪费就是这样形成的。

当然,退回到过去,比如说1970年,按我们现在所知道的一切重新开发是完全不可能的。分散的城市区域是今天所面临的现实,我们只能学会使它们起作用。

但是,将绵延数里的商业街整合进市区或市内某个特殊街区,将杂乱无章的一片变成组织良好的邻里都是可能实现的。但由于这一课题以前没有出现过,因此需要我们探索新的规划法规和设计技巧。其实将新项目放在环境恶化的区域中也不是没有可能,但必须设计一个与城市其他地区相比不会落后甚至更好的实施方案。我们可以不再重复近年来在城市发展上所犯的错误,以私人汽车之外的公共交通体系将大都会区域各部分连接起来更是可以实现的计划。上述措施的成功可以减轻建设对自然环境的压力,还可以为有价值的旧区以及旧建筑带来新的生命力。

下面是新都市主义另一个新的观念：呼唤新的设计概念来解决新问题。它包括纠正新近项目所犯过错的方法；防止旧错再犯的法规与条例，使旧区重新获得竞争力的设想，限制大都会蔓延的规划，并用新型的交通体系将大都会各部分连接在一起。

“宪章”继续写道：“我们主张，恢复旧城中心区的和谐，将蔓延型的郊区转化为真正的邻里社区和多样化的的小区，保护自然环境以及人类建筑遗产。”

原则都是好的，但在今天严峻的经济、社会现实面前，新的设计概念能起到多大作用呢？另外，犯罪问题如何解决？学校问题如何解决？就业问题如何解决？

城市和郊区迅速改造成大都市区域是大规模经济增长的一部分，已在很多方面改变了我们今天的生活方式，所起作用远远比城市设计和规划来得明显和重要。

近年来，一些犯罪预防学的方法与新都市主义的相关理论颇为相似：组织社区巡逻队；不纵容“环境”污染，比如沿街乞讨和在公共场所乱涂乱抹；增加计算机辅助系统协助警察部署警力。

这套措施的成功包含了几个重要信息：首先，它说明犯罪率的上升不是必然的，犯罪是可以得到控制的，没必要总是试图搬迁；第二，建立在社区及环境改善基础上的有效措施不仅是好的城市设计，它也是好的社会法规。

学校不能对所有孩子进行全方位培养是人们普遍关心的另一个问题，在旧区经济拮据或残疾人家庭中这种情况更趋恶化。研究项目所积累的资料说明，当一部分孩子学习上遇到困难时，问题的关键在机制，而不在孩子身上。

在全美范围内，人们都在讨论如何提高学校的素质，在保证实施普遍教育的同时，还在研究制定国家标准制度、特许学校制度、学校担保制度等项目。其中最有前途的创意包括让家长参与到学校生活中来，以学校为主帮助那些住在家庭问题集中的社区里的家长，建立社区家庭教师网络，业余活动爱好者网络。

另一个重要的因素是学校自身良好秩序和安全环境的维持。这些方法又一次与新都市主义的原则不谋而合，因为它们都在强调既要有良好的社区，也要有良好的环境。