



列国志

Guide to the World States

中国社会科学院《列国志》编辑委员会



BENIN

● 张宏明/编著

贝宁



社会科学文献出版社
Social Sciences Documentation
Publishing House

列国志



GUIDE TO THE WORLD STATES

中国社会科学院《列国志》编辑委员会

贝宁

● 张宏明
编著



社会科学文献出版社
Social Sciences Documentation
Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

贝宁/张宏明编著. — 北京:社会科学文献出版社,2004.7

(列国志)

ISBN 7-80149-940-9

I. 贝... II. 张... III. 贝宁—概况 IV. K944.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第024994号

贝宁 (Benin)

·列国志·

编 著 者 / 张宏明

审 定 人 / 陈宗德 吴期扬

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同10号 (邮政编码: 100005)

网 址 / <http://www.ssdph.com.cn>

责任部门 / 《列国志》工作室 (010) 65232637

项目经理 / 杨 群

责任编辑 / 李正乐

责任校对 / 李 衍

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京京科印刷有限公司

开 本 / 880×1230 毫米 1/32 开

印 张 / 13

字 数 / 277 千字

版 次 / 2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80149-940-9/K·034

定 价 / 30.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

前 言

自 1840 年前后中国被迫开关、步入世界以来，对外国舆地政情的了解即应时而起。还在第一次鸦片战争期间，受林则徐之托，1842 年魏源编辑刊刻了近代中国首部介绍当时世界主要国家舆地政情的大型志书《海国图志》。林、魏之目的是为长期生活在闭关锁国之中、对外部世界知之甚少的国人“睁眼看世界”，提供一部基本的参考资料，尤其是让当时中国的各级统治者知道“天朝上国”之外的天地，学习西方的科学技术，“师夷之长技以制夷”。这部著作，在当时乃至其后相当长一段时间内，产生过巨大影响，对国人了解外部世界起到了积极的作用。

自那时起中国认识世界、融入世界的步伐就再也没有停止过。中华人民共和国成立以后，尤其是 1978 年改革开放以来，中国更以主动的自信自强的积极姿态，加速融入世界的步伐。与之相适应，不同时期先后出版过相当数量的不同层次的有关国际问题、列国政情、异域风俗等方面的著作，数量之多，可谓汗牛充栋。它们



对时人了解外部世界起到了积极的作用。

当今世界，资本与现代科技正以前所未有的速度与广度在国际间流动和传播，“全球化”浪潮席卷世界各地，极大地影响着世界历史进程，对中国的发展也产生极其深刻的影响。面临不同以往的“大变局”，中国已经并将继续以更开放的姿态、更快的步伐全面步入世界，迎接时代的挑战。不同的是，我们所面临的已不是林则徐、魏源时代要不要“睁眼看世界”、要不要“开放”问题，而是在新的历史条件下，在新的世界发展大势下，如何更好地步入世界，如何在融入世界的进程中更好地维护民族国家的主权与独立，积极参与国际事务，为维护世界和平，促进世界与人类共同发展做出贡献。这就要求我们对外部世界有比以往更深切、全面的了解，我们只有更全面、更深入地了解世界，才能在更高的层次上融入世界，也才能在融入世界的进程中不迷失方向，保持自我。

与此时代要求相比，已有的种种有关介绍、论述各国史地政情的著述，无论就规模还是内容来看，已远远不能适应我们了解外部世界的要求。人们期盼有更新、更系统、更权威的著作问世。

中国社会科学院作为国家哲学社会科学的最高研究机构和国际问题综合研究中心，有 11 个专门研究国际问题和外国问题的研究所，学科门类齐全，研究力量雄

厚，有能力也有责任担当这一重任。早在 20 世纪 90 年代初，中国社会科学院的领导和中国社会科学出版社就提出编撰“简明国际百科全书”的设想。1993 年 3 月 11 日，时任中国社会科学院院长的胡绳先生在科研局的一份报告上批示：“我想，国际片各所可考虑出一套列国志，体例类似几年前出的《简明中国百科全书》，以一国（美、日、英、法等）或几个国家（北欧各国、印支各国）为一册，请考虑可行否。”

中国社会科学院科研局根据胡绳院长的批示，在调查研究的基础上，于 1994 年 2 月 28 日发出《关于编纂〈简明国际百科全书〉和〈列国志〉立项的通报》。《列国志》和《简明国际百科全书》一起被列为中国社会科学院重点项目。按照当时的计划，首先编写《简明国际百科全书》，待这一项目完成后，再着手编写《列国志》。

1998 年，率先完成《简明国际百科全书》有关卷编写任务的研究所开始了《列国志》的编写工作。随后，其他研究所也陆续启动这一项目。为了保证《列国志》这套大型丛书的高质量，科研局和社会科学文献出版社于 1999 年 1 月 27 日召开国际学科片各研究所及世界历史研究所负责人会议，讨论了这套大型丛书的编写大纲及基本要求。根据会议精神，科研局随后印发了《关于〈列国志〉编写工作有关事项的通知》，陆续为启动项目

拨付研究经费。

为了加强对《列国志》项目编撰出版工作的组织协调，根据时任中国社会科学院院长的李铁映同志的提议，2002年8月，成立了由分管国际学科片的陈佳贵副院长为主任的《列国志》编辑委员会。编委会成员包括国际片各研究所、科研局、研究生院及社会科学文献出版社等部门的主要领导及有关同志。科研局和社会科学文献出版社组成《列国志》项目工作组，社会科学文献出版社成立了《列国志》工作室。同年，《列国志》项目被批准为中国社会科学院重大课题，国家新闻出版总署将《列国志》项目列入国家重点图书出版计划。

在《列国志》编辑委员会的领导下，《列国志》各承担单位尤其是各位学者加快了编撰进度。作为一项大型研究项目和大型丛书，编委会对《列国志》提出的基本要求是：资料详实、准确、最新，文笔流畅，学术性和可读性兼备。《列国志》之所以强调学术性，是因为这套丛书不是一般的“手册”、“概览”，而是在尽可能吸收前人成果的基础上，体现专家学者们的研究所得和个人见解。正因为如此，《列国志》在强调基本要求的同时，本着文责自负的原则，没有对各卷的具体内容及学术观点强行统一。应当指出，参加这一浩繁工程的，除了中国社会科学院的专业科研人员以外，还有院外的一些在该领域颇有研究的专家学者。

现在凝聚着数百位专家学者心血、约计 200 卷的《列国志》丛书，将陆续出版与广大读者见面。我们希望这样一套大型丛书，能为各级干部了解、认识当代世界各国及主要国际组织的情况，了解世界发展趋势，把握时代发展脉络，提供有益的帮助；希望它能成为我国外交外事工作者、国际经贸企业及日渐增多的广大出国公民和旅游者走向世界的忠实“向导”，引领其步入更广阔的世界；希望它在帮助中国人民认识世界的同时，也能够架起世界各国人民认识中国的一座“桥梁”，一座中国走向世界、世界走向中国的“桥梁”。

《列国志》编辑委员会

2003 年 6 月

贝宁是一个具有悠久历史和灿烂文化的国家。《贝宁》一书涉及这个国家的方方面面，时间跨度数百年；笔者希望读者能够通过此书比较全面、系统、客观地了解贝宁的过去与现状。借《贝宁》书稿付梓之际，笔者就编撰此书过程中遇到的问题及其处理方式向读者做一交代。

一 关于对贝宁称谓的技术性处理

贝宁在历史上曾几易其名。贝宁原名达荷美，在历史上与阿波美王国存在着某种程度的历史延续性^①。根据贝宁官方认可的说法，“达荷美”这一称谓产生于阿波美王国的阿奥国王统治时期（1645～1685）。此后，随着阿波美王朝几代国王对周边诸王国的征伐，达荷美王国的疆域不断拓展。

19 世纪中叶，法国开始了对贝宁的殖民入侵。1889 年 8 月，法国将已接受其“保护”的贝宁沿海地区划为一个“自治区”，贯之以“法属贝宁海岸领地”。在平息了贝汉津的武装抵抗后，

① 贝尔纳·南泰：《非洲历史和文明辞典》，第 78～79 页，巴黎，拉露兹出版社，1999。（Bernard Nantet: *Dictionnaire d'Histoire et Civilisations africaines*, Paris, Edition Larousse, 1999）

法国又于1894年6月将之更名为“法属达荷美殖民地”^①。1960年8月1日，贝宁独立时沿袭了“达荷美”这一称谓，成立了“达荷美共和国”。

克雷库政变上台后，鉴于“达荷美”这一称谓源于阿波美王国，除了阿波美地区的居民外，其他地区的居民对此有抵触情绪；加之，一些传统首领和反对派领导人借此进行分裂活动，不利于维护国家统一和民族团结；同时也认为“达荷美”这一称谓系殖民主义的产物，遂于1975年11月30日宣布易名为“贝宁人民共和国”。1990年2月贝宁步入政治民主化进程后，“全国有生力量会议”又决定从3月1日起改国名为“贝宁共和国”。

鉴于“贝宁共和国”曾几易其名，因此如何对之进行处理是笔者在编撰本书时所不可回避的问题。笔者曾本着尊重历史的原则，尝试在不同的时期贯以不同的称谓，以求还历史以本来面目。但结果发现行文不便，亦容易引起混乱。故对之进行了技术性处理：即在陈述中一律使用“贝宁”，而对专有名词则不做变动。

二 关于本书体例的几点说明

1. 受《列国志》编撰体例的限制，即由于每个章节所涵盖内容的多寡不同，因而本书各个章节的篇幅不是很均衡。

2. 本书在“章”的排序上恪守编撰大纲；但依据贝宁的具体情况，笔者对“节”的设置和名称做了一些调整。这在第二章《历史》中尤为明显。

^① 见罗贝尔·科纳万著《达荷美史》，第364，407～409页，巴黎，贝尔热-勒夫罗出版社，1962。（Robert Cornevin: *Histoire du Dahomey*, Paris, Edition Berger-Levrault, 1962）

3. 鉴于编撰大纲的章节设置在内容涵盖方面有所交叉, 笔者在叙述同一内容时, 对繁简、详略做了变通处理。以第二章《历史》和第三章《政治》的部分内容为例, 凡在前面做了纵向陈述的, 在后面只做“名词解释”。

4. 为了突出《列国志》的国别特色, 笔者或自行增设了一些内容, 或对体例中原有的内容进行了展开叙述。

5. 为了满足不同的社会需求, 同时也是为了给读者一个完整的印象, 笔者力求对所涉及内容的来龙去脉做一个历史的交代。这样, 冗长之感也就在所难免。

三 关于第二章《历史》的几点说明

1. 自 16 世纪以来, 在贝宁这块土地上诞生过数十个王国, 要一一记述每一个王国的历史会显得十分的零乱和繁冗。故此, 笔者根据贝宁诸王国的地域分布并结合族体属性将之分为南部、中部和北部三个部分来加以叙述。不过, 笔者对上述三个地区诸王国历史的记述是有选择的, 且花费的笔墨也不均匀, 其中, 阿波美王国的历史是作为重点和主线来叙述的。之所以这样处理, 首先是因为在贝宁诸王国中, 阿波美王国是最强盛的, 从 17 世纪开始, 阿波美的君王就开始了致力于贝宁的统一事业。18 世纪初至 19 世纪中叶, 阿波美国势日兴并陆续征服了邻近一些王国和酋长国, 统一了贝宁中部和南部的大部分地区。其二, 贝宁的旧称——达荷美与阿波美王国存在着某种程度的历史延续性。其三, 法国对贝宁的殖民征服是以阿波美王国为主要对象的。其四, 贝宁人自己在记述本国历史时也是围绕着阿波美王国这一主线展开的。

2. 贝宁的王国史留存有大量的文献。不过单从史料上看, 总给人一种“南重北轻”或“重南轻北”的感觉, 但实际情况并非如此。这就如同根据迄今为止的考古发掘表明贝宁早期的人类

活动主要集中在北部地区，但这并不意味着贝宁南部地区没有人类早期活动一样。究其因：首先，贝宁早期的历史主要源于口头传说，而在贝宁南部有异常丰富的口头传说，特别是芳族的各个支系年表一般都比较完整地保留下来。这些口头传说具有重要的史料价值。这或许与芳族人的宗教信仰不无关系。在芳族人的观念中，祖先的概念始终占据着重要位置；每一个新生儿都是祖先的化身，每一个人构成共同体生命链条中的一个环节；而将标志氏族起源的那些事实世代地传下去是每一个人的职责。其二是由于王国的统治者对王族世系年谱都十分重视。在阿波美王国，就有专门负责记述王族世系年谱的人。他们的任务是把王国的历史掌故编成容易记忆的诗歌。每当万籁俱寂的夜晚，他们就向孩子们反复吟诵这些被编成诗歌的历史掌故。格莱莱国王还专门聘用一位职业诗人歌吏，责成他正确无误地吟诵王朝王室的世系表，如有遗漏或误差就将其杀死。其三，欧洲人到达贝宁南部的时间要早于北部。从18世纪中期以来，欧洲人就不断造访中、南部诸王国的宫廷，如阿波美宫廷等，因而贝宁南部诸王国的历史更容易引起史学家们的重视与兴趣。其四，贝宁在殖民时期有享有“非洲拉丁区”之美誉。而当时的知识分子主要来自南方，他们之中一些人发表了一系列涉及贝宁南部历史的著述，诸如保罗·阿祖梅的《达荷美的血盟》，马克西米利安·凯努姆的《在芳族人的国家》，卡齐米尔·阿格博的《维达史》等。正是基于上述原因，使得贝宁南部历史的研究工作领先于北部。

四 关于本书资料的来源及其处理

 写《列国志》对资料准、新、全的要求颇高。在编撰过程中，笔者多方搜集资料，力求翔实准确。本书所用资料主要来源于：笔者在中国驻贝宁使馆工作期间（1995年9月至1998年4月）的亲身感受和文字资料，及贝宁驻华大使馆、

中国驻贝宁大使馆（包括使馆本部和经商处）、国内相关部委及朋友提供的材料。此外，在撰写本书过程中，笔者利用赴法国“波尔多黑非洲研究中心”进行学术交流期的机会（2000年3月至6月）查阅了有关贝宁问题的著述。其间，笔者还有幸结识贝宁学者 Messanh Ahlinvi 博士，从他那里不仅获取了大量文字资料，还淘到了不少“活”材料。

笔者对资料的取舍原则是：尽可能地用贝宁官方发表的或比较权威的材料，诸如由贝宁共和国总统府宏观经济研究室会同政府各部编制的《国民经济形势报告——最新发展态势与中期前景展望》；贝宁计划、经济调整和促进就业部编撰的《贝宁经济概况》；贝宁工商会编撰的《投资贝宁》手册；贝宁学者约翰·O. 伊盖的近作《贝宁与经济全球化——市场一体化的局限性》；贝宁问题专家、法国学者罗贝尔·科纳万博士^①撰写的《达荷美》、《达荷美史》和《贝宁人民共和国——达荷美的起源至今》等。

本书所用资料基本上截止到2002年。所引外文资料，在本书第一次出现时，在注释中附有外文（原文），重复出现时则只注中文（译文）。

五 撰写《列国志》的几点感想

如果从笔者1995年在贝宁工作的时间算起，本书的准备和撰写时间已八载有余。不过迄今为止，笔者对贝宁的了解也只限于皮毛。在搞了一段综合研究之后，笔者越发感到国别研究和个案分析的重要性。虽然非洲国家众多，各国情况千差万别，但亦存在不少共性的东西，解剖一个麻雀可起到以小

^① 罗贝尔·科纳万博士系法国海外科学院成员和非洲历史学家，同时亦是法国负责海外事务的行政官员并曾长期供职于法属西非殖民地。他虽非贝宁问题研究的先驱者，但无疑是这方面的专家和权威人物。



见大之功效。比较而言，国外在这方面要规范得多，即便是从事综合研究的学者也大都以国别研究做根基并注重个案分析。

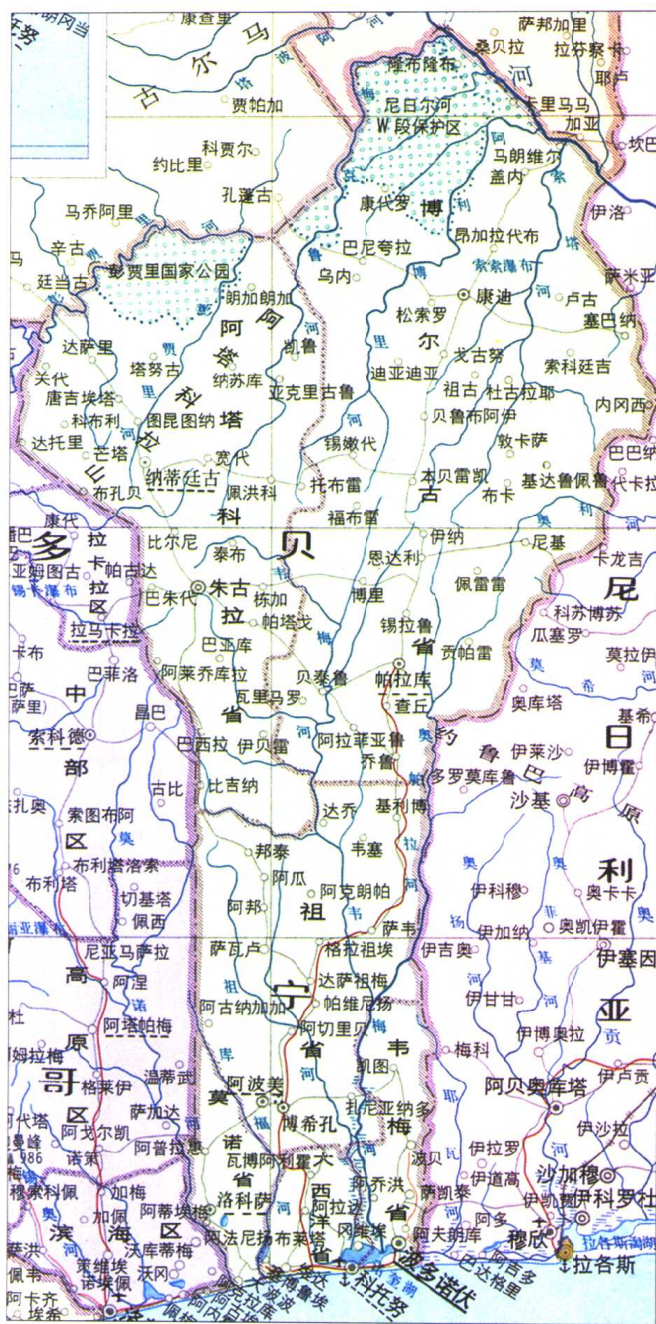
在本书付梓之际，笔者在此要特别感谢书稿审读和鉴定专家陈宗德研究员和吴期扬研究员，感谢《列国志》编委会成员温伯友研究员、赵国忠研究员和杨光研究员，感谢编委会成员兼本书的责任编辑李正乐研究员，他们先后审阅了书稿并提出了宝贵的修改意见，使本书增色不少。此外，在本书的编撰过程中还得到了贝宁前任驻华大使 Michel Adechian 先生、贝宁学者 Messanh Ahlinvi 博士、文化部外联局殷福先生、中国前任驻贝宁使馆经商参赞张克伟先生、外交部非洲司朱京先生、曾在贝宁使馆工作的黄采女士、西亚非洲所张毓熙先生和王智猛先生的大力支持，他们的帮助使笔者获益匪浅。在此，特陈谢意。

《贝宁》一书是中国社会科学院重大课题《列国志》丛书国别卷之一。笔者从 1999 年初开始编撰，2001 年 1 月完成初稿并于同年 8 月通过专家评审、鉴定；2002 年 8 月《列国志》编委会成立后，书稿交社科文献出版社；2003 年 12 月责任编辑完成审定。但时隔三载，书中的许多数据已过时，于是笔者又用了两个多月时间更新数据、补充新材料，2004 年 2 月最终定稿。

尽管笔者对《贝宁》一书倾注了不小的心力，但鉴于本书涉猎范围广、时间跨度长，加之作者水平有限，书中纰漏难免。谫陋之处，尚祈学术界同仁斧正。

张宏明

2004 年 2 月



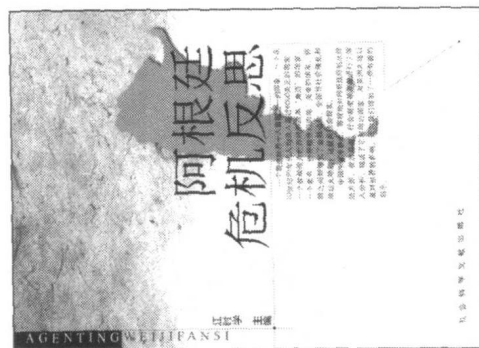
贝宁行政区划图

相关链接

更多信息请查询: www.ssdph.com.cn



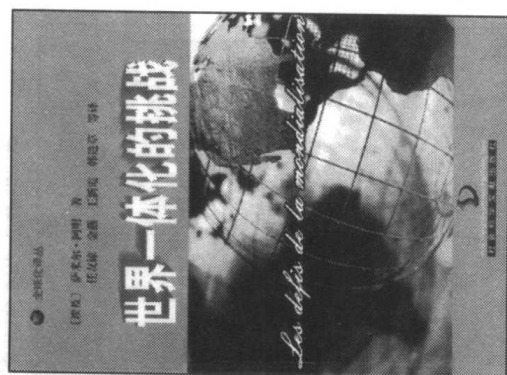
[埃及]萨米尔·阿明 著
2003年2月出版
20.00元



江时学 主编
2004年2月出版
20.00元

相关链接

更多信息请查询: www.ssdph.com.cn



[埃及]萨米尔·阿明 著
2003年2月出版
18.00元



保罗·赫斯特 等著
2002年9月出版
25.00元