

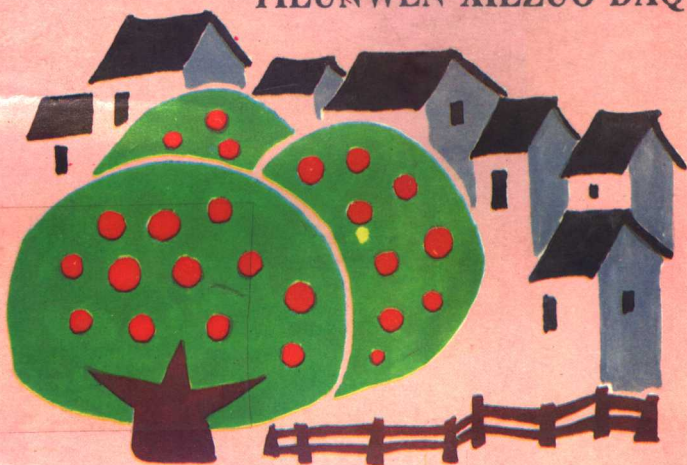
中国中学生

ZHONGGUO
ZHONGXUESHENG

陆惠芳 主编

议论文
写作大全

YILUNWEN XIEZUO DAQUAN



上海远东出版社

中国中学生议论文写作大全

主 编	陆惠芳	
副主编	王延永	
编 写	汪诚一	盛剑成
	王延永	袁 征

上海远东出版社

中国中学生议论文写作大全

陆惠芳 主编

上海远东出版社出版发行

(上海冠生园路 393 号 邮政编码 200233)

新华书店经销 江苏东台市印刷总厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 21 字数 445000

1995 年 10 月第 1 版 1996 年 3 月第 2 次印刷

印数 20001—50000

ISBN 7-80613-131-0/G·356 定价:18.00 元

序

钱梦龙

几年前，有一家语文杂志介绍过茅盾先生学生时代的几篇作文，不多，总共四五篇，作文的内容已记不具体了，但有一个印象却十分强烈：这几篇作文都是用文言写的清一色的议论文。尤其引起我注意的是，茅盾写这些文章的时候，还只是一名十来岁的小学生！这位大作家的早慧当然令人惊叹不已，可我最感兴趣的却是当时小学里作文训练的状况。看来，本世纪初那些“新式学校”里的作文教学，仍然沿袭着旧式学塾的传统做法，以训练学生的议论能力为主，小学也不例外。后来读茅盾的长篇自传《我走过的道路》，这个揣测得到了证实。据茅盾自述，他在初级小学就读时，老师教的国文课本是《速通虚字法》和《论说入门》，前一种是帮助造句的，后一种就是教学生写议论文的；老师布置的作文是每周写一篇“史论”，如《秦始皇汉武帝合论》之类。国文每月都有“月考”，期末有“大考”，考的也是“史论”的写作。进高等小学后，他又参加过一次国文“会考”，考题是《试论富国强兵之道》，完全是一篇“策论”的题目。他还记得，他写的这

篇应试作文最后用“大丈夫当以天下为己任”作结，老师阅卷时在这句旁加了密圈，批曰：“十二岁小儿，能作此语，莫谓国无人也。”这些叙述虽然简略，但我们从中不难想象当时小学里作文教学的概貌。

让十来岁的娃娃写“史论”和“策论”，这样的作文要求，今天看来自然很荒谬，相信当时的中小學生中文章写不通的，必定不在少数，正如鲁迅先生说的“到底弄不通的也多得很”。现在大概不会再有谁主张用这样的要求去训练学生。然而，“多得很”不等于“全部”，我想，那时必定也有一部分学生是弄通了的，或大体弄通了的；要是统统不通，那样的作文教学便不可能进行，国文的月考、大考、会考也便毫无意义。这是凭常识就可以判断的。

我在作文教学上至今仍坚持一个观点：应该把培养学生议论能力的起点提前到初中。就是说，从初中一年级起，就可以循序渐进地训练学生的议论能力，使之与记叙能力的训练保持适当的比例。小学生沈德鸿（茅盾）的几篇作文给了我一个鼓舞，一个支持，使我坚信提前的可能性。事实上，40年语文教学的经验也告诉我，学生抽象思维的潜在能量比我们估计的要大得多，问题仅仅在于我们什么时候去开发它。

我总觉得，我们的作文教学中对记叙能力的强调似乎有些过了头，而对培养议论能力则重视很不够，起步也太晚。小学阶段学生写的是清一色的记叙文，初中阶段仍然以写记叙文为主，高中阶段算是有了一

点议论的训练,但写得较多的还是记叙文。于是出现了各门学科的训练要求不同步的状况:学生进入初中以后,尤其是从初中二年级开始,由于几何、物理、化学等课程的开设和难度的逐步加大,学生的判断、推理、论证等抽象思维的能力,正在这些课程中受到日益严格的训练;但是在语文课内,他们依然在反反复复地学习写《我最熟悉的一个人》、《快乐的星期天》之类的文章,他们的思维始终在一个“具象”的感性世界里徘徊不前,就像个永远养不大的孩子。思维训练中的这种“跛足”现象,很不合理,也阻碍了学生智力的发展。

再从学生毕业后的应用看,记叙文其实是一种用处并不很大的文体,除非他们以后想当作家或记者。拿我来说,教了几十年中学语文,也算是个经常要跟文字打打交道的人,但几十年来我除了指导学生写记叙文外,自己正儿八经写过的记叙文,加起来大概不足10篇,平均每年写一篇还不到,而议论性的文字倒写了不少。我想,除了作家和记者,干别的行当的人的情形,大概也差不多。因此,为实用计,提前加大些议论能力的训练力度和份量,也是必要的。其实,不必求远,就在同学们的学习和日常生活中,发议论的机会也不少。所谓议论,无非是就某个人、某件事或某一问题说出自己的看法以及所以要持这种看法的理由。写成文章,就是议论文。同学们(尤其是初中的同学)应该克服害怕写议论文的心理,主动地利用一切机会锻

炼自己的议论能力。议论使人思维缜密，同学们若能坚持自我锻炼，必定会有意想不到的收获。

要培养议论能力，首先必须阅读一定数量的范文，从中摄取养料，借鉴方法。遗憾的是，目前通用的中学语文课本，尤其是初中语文课本中，议论文选得很少，即便这少量的议论文，也大多是经典性的说言宏论，学生在“高山仰止”之余，很难取法仿效；而求之于课外读物，凭我有限的阅读范围，似乎还没有看到过一本选文精审、质量上乘、适合中学生阅读的议论文选本。高中学生当然更希望有一本这样的集子，有的来向我借，但我只能抱歉地让他们得到一个失望的结果。

令人高兴的是，这部《中国中学生议论文写作大全》的出版，正好补了这个缺。它完全可以满足中学生学习议论文的需要。我研究了这部书的结构和选文，觉得它确实是一部值得中学生案头常备的好书。

处处为读者学习议论文的实际需要着想，是这部书最明显的一个特点。从全书的结构看，共分“总论”、“类型”、“论点”、“论据”、“论证”、“结构”、“语言”7个部分，凡议论文写作的方方面面，都已包罗无遗；每个部分又分若干“节”，很像现行语文课本中的单元划分，每节突出一个要求，既有理论指导，又有范文示例和练习设计。学习者按部就班地使用本书，不难举一反三，掌握议论文写作的要领。在选文方面，本书的特点尤为鲜明。它每节（单元）一般都精选议论文4篇，

其中有名家或成人作者的示范性文章，还有中学生的示范性习作。前者供读者观摩研读，拓展眼界，取法乎上，可以治疗议论文构思上平庸的毛病；后者出于读者的同龄人之手，与读者水平相近，但在某些方面又略高一筹，便于就近取例，模仿借鉴。两类文章，分属不同层次，而又相辅相成，旨在使读者得到更多的启发，在议论文写作上逐步达到“眼高而手不低”的境界。

瞧，为了写篇序，我又发了一大通议论。看来，一个人在社会上活着，发表议论的机会实在很多很多。我们每个人真该为培养自己的议论能力认真下一番功夫才是。

1995年6月于上海

总 论

——总揽全局 高屋建瓴

写文章的目的，就是要通过反映客观事物的本质和规律，对人们进行鼓舞、教育，对敌人进行揭露、打击。这种鼓舞、教育、揭露、打击，在记叙文中主要通过对人物、事件、景物的叙述、描写来完成；在议论文中，则主要通过揭示事物的道理、发表自己的意见和主张来完成。

古希腊哲学家朗加纳斯说：“按照自然规律，一切事物都有它的特质。特质生存在事物的本质里面。”议论文是一种说理性的散文，它的基本特征就是论述性，即运用概念、判断、推理的逻辑形式，通过摆事实、讲道理来阐明观点，提出一定的见解和主张，揭示事物的本质和规律。简言之，议论文就是议事说理。“晓之以理，动之以情”，以求得观点和材料的统一，从而明辨是非，宣传真理，说明科学道理，取得以理服人的效果。

我国的议论文源远流长。以立论和驳论为主的先秦诸子散文，开了议论文的先河。《论语》多为语录体，言简意赅，耐人寻味；《庄子》善于运用富有形象性的寓言故事来表达作者的世界观，挥洒自如，涵义深刻；《墨子》善用事例说明道理；《老子》善用比喻阐述哲理；而《孟子》则将比喻和说理相结合，气势宏大，雄辩有力……这些“古已有之”的议论文，通过丰富的例证，直接阐述事物的道理，论点鲜明，论据充实，结构严谨，

具有一定的逻辑性，已初具议论文的特征，对后世议论文的写作产生了深远的影响。

两汉魏晋南北朝时，贾谊、晁错的议论文，鲁迅誉之为“两汉鸿文”；王充、诸葛亮、李密、范缜等人的文章都丰富了浩瀚的议论文文库。到了唐宋时期，议论文的内容和形式更趋完美，唐宋八大家写下了大量的政论文和哲理性散文，内容新颖，逻辑严密，形式多样，有很强的说服力，尤其是韩愈和柳宗元的文章，当世并称“韩柳”。以后，明代的归有光、唐顺之，清代的“桐城派”，都明显受到韩柳议论文的影响。我国古代优秀的议论文，在不断的写作实践中逐渐形成了“以意为主，以文传意”的特点。这些文章展开议论、说明道理，“立片言而居要，乃一篇之警策”（陆机：《文赋》），至今仍闪耀着光辉，是人们学习议论文写作的典范，具有一定的借鉴作用。

议论文是一种被广泛运用的文体。论文、杂文、社论、短论、宣言、报告、演说、书评、影评、读后感等等，都属于议论文范畴。从大的方面来划分，议论文可分两类，一类是专门性的议论文，用于论证科学道理，阐明学术观点；一类是一般性的议论文，用于直接阐述事物的道理，宣传真理。不论哪一类议论文，其共同点是：以辩证唯物主义为指导，运用分析和综合的方法，通过证明或反驳，剖析事理，阐明认知和主张。

议论文应具有论点、论据和论证三要素。论点，是作者对议论的问题所持的看法和主张。论点要求正确、鲜明、有针对性。正确，就是实事求是，符合科学真理，能解决实际存在的问题；鲜明，就是赞成什么或反对什么，不含糊其词，不模棱两可；有针对性，就是从客观实际出发，有的放矢。

论据，是作者用来证明论点的理由和根据。论据可分为事实、道理两方面。用事实作论据，事实必须确凿有代表性；用道

理作论据,用作论据的道理必须是经过实践证明的正确的原理、公式、定律、科学道理、经典性的言论等。

论证,就是用论据证明论点的推理过程和方法。论证要揭示论据和论点之间的内在逻辑联系,以证实由论据得出论点的必然性,并使人信服。论证不管是阐明正确的观点,还是反驳错误的观点,一般是根据典型事例进行归纳来论证,或者根据正确可信的科学原理进行演绎推理来论证。

议论文三要素的关系是:论点,提出“要证明什么”;论据,回答“用什么来证明”;论证,解决“怎样去证明”。

议论文主要运用议论和说明的表达方法把问题的结论告诉读者,晓之以理,达到说服和教育的目的。当然,议论文在说理过程中也包含着叙述和描写的成份,但这种叙述和描写是为了将论述的中心交代清楚,把所举的例证交代明白,从而直接或间接地为说理服务。

写议论文,必须养成严密而科学的思维方式,学会运用分析和综合的方法,按一定顺序严密组织材料、提炼观点。这样,才能在写作中总揽全局,以求得内容和形式的统一。总之,要用中心论点统帅各个层次,各层次的内容又能有力地说明中心论点,使思路严密,层次井然。

议论文论述性的特点,决定了它在语言上总的要求:准确性、鲜明性和生动性。准确性指使用的概念精确,所下的判断恰当,进行推理符合逻辑;鲜明性指观点鲜明,材料突出,能恰到好处地说明观点;生动性指在抽象的议论中,具有具体性,富有形象性。

议论文在各种常用文体中,对中学生来说是较难掌握的一种。希望通过阅读训练,提高中学生议论文的写作水平。

一、抓住热点

唐代诗人刘禹锡有句流传不衰的名言：“请君莫奏前朝曲，听我新翻《杨柳枝》。”那么，作文时如何才能做到不奏“前朝曲”，而多翻“杨柳枝”呢？关键在于抓住社会热点，书写自己独特的感受和新的发现。

“文章合为时而著”（白居易语），就是说文章应该去写时代的人，论时代的事，绘时代的风貌，传播时代的信息。只有这样，才能把那些闪耀着时代光辉的新思想、新观点、新表现、新要求和新趋向等捕捉入篇，融于构思之中，使文章立意与时代脉搏合拍。

抓热点，要有时代新意识。关心国家大事，观察社会生活，体会、思索新问题和新思想，才能写出饱含浓郁时代气息的，有活力的议论文来。

抓热点，要对传统意识多反思。热点，往往是对传统意识的挑战。不少传统意识，在它们问世之初或许在一个相当长的历史时期内曾起过积极作用，但随着历史车轮不断向前滚动，它便慢慢地变成禁锢人们思想、约束人们创新的桎梏。对这样的传统意识，当然需要重新认识。

抓热点，更要注意贴近社会、贴近生活。中学生已初具观察社会的能力，也乐于了解社会，发表自己对社会的见解，要善于抓住社会上、生活中的热点问题，锻炼分析能力，培养饱满的生活热情和政治热情。

热线杂谈

肖复兴

或许，人们个个都像是漂泊了太远路途、太长时间的船，实在是太累了，太需要停泊在那无风无浪的港湾，喘息一下了。风雨中的颠簸，蒲公英式的迷茫和无根的痛苦，以及真诚缺乏冷漠隔阂加重所造成的孤独，太需要找个人倾诉一下了。于是，电台的各式热线节目一下子走俏，像新式潜艇登陆一样，立刻占领了广播市场。名目繁多的各种热线节目，如孔雀纷纷抖翎亮翅，可以和越发红火而不可一世的电视抗衡，改变了以往只让观众听的单一经营方式，而让人们参与其中，像走进自选市场一样任意选购，任其连听带说、你说我听、我说你听，大大运用和扩大了说与听的嘴巴和耳朵的功能。说的人自得其乐，听的人乐在其中。倾诉，正如同洗过桑那浴一样，令人容光焕发、气血贯通。

心，荒芜得野草疯长，便盼望着能开花；心，干旱得焦灼龟裂，才盼望着雷雨的日子。阳光填不满物欲横流的世界，真情陷于欺诈和虚伪的泥沼，归家的路迷蒙在肯基金忧郁的萨克斯管中，所有的十字路口都亮起赫然刺目的红灯……人们期待着远方有心脏般鲜活跃动的温暖的灯光。

于是，热线让人们在雾茫茫雨纷纷的夜晚，有了倾诉的场地和机会。

于是，热线让寂寞的心如同鸟一样，有了哪怕干枯却可以

于是，热线热度不减，且逐日上升，甚至有些发烧。烧得听众抱着那看不见却又无所不在的热线，像抱着一只刚出锅的猪蹄子津津有味地啃；烧得热线主持人虚火上升，自以为像面对无数虔诚信徒的红衣主教，口若悬河，舌若莲花，让人感慨嘴巴实在是厉害，让人想起街头流行的民谣：10 亿人民 9 亿侃，还有 1 亿在发展。似乎人人都是西赛罗式的演说家。

于是，热线有时候是友情传递的使者，爱意珍存的信笺，打得赢官司的律师，说不清恩怨的和事佬。看你的需要。有时可以是你的朋友，你回忆往日流逝岁月的一枚夹在日记本里的书签；有时又可以是你发泄的对象，你啐一口痰的痰盂或骂上几句的出气筒……但更多的时候，热线是你手中的一根橡皮筋，任你随意抻，可长可短；或更多的时候，热线像一个树老根多、人老话多的絮絮叨叨的老太婆，任你有再好的性子，也实在难以消受。

更让人难以消受的是点歌热线，为情人、为丈夫、为妻子，在节日、生日、结婚纪念日，或者在根本不是什么要紧的而是随心所欲的日子，点上一曲爱情的歌。似乎只要付费，就可以买到爱情、买到宽慰、买到踏实、买到奶油生日蛋糕一样意在手、香在口、甜在心头。似乎那情那爱，只要一通过电台的电波，就能够像氢气球一样膨胀、像潮水一样蔓延。于是把本该倾诉给一个人的悄悄话，本该珍藏自己心底的秘密，和盘托出，傻兮兮地交给热线，把本来属于最个人化的爱情，变成了年节的鞭炮，非响得绕世界方才解得心头之切。

其实，那些事先制作好的热线歌曲，不过像是赛马场里的马，今天掏出一匹给你，明天赶出一匹给他……反正是这么几匹马，让大家轮着骑骑兜兜风；又不过像是一副扑克牌，轮流

发过牌之后,再重新洗洗牌发给你。每当在热线中听到来来回回那几首听得耳朵起了茧子的歌,常常替主持人和听众难受。热线让那些磨起茧子的歌曲成了尽人可夫的角色;热线让爱情成了一场轮回不已的游戏;爱情在热线中成了一张正面反面来回不停烙烤的烧饼;人们在热线扮演的不过是AB角而已。

过犹不及,什么都怕过。热得出汗,当然也是身体的一种需要,只要别热得发高烧。电台不是除了热线就没有了可以遛马的场地,热线也不是天方夜谭里的魔匣或杜十娘怀里的百宝箱,能够要什么就有什么。

由掌声想到的……

韩创业

为了迎接一年一度的高考,学校规定毕业班学生星期天照常上课。这个星期天,挨着我上语文课,站在讲台上,我讲了以下的话:

“过往潇潇。星期天从不远不近的地方走来,如今又停泊在我们的面前。

“社会是愈加发展繁荣了,但同时你是否有这样的感觉:是否现代生活的快节奏使你感到寂寞?是否激烈的生活竞争导致了我們心路的遥远?是否在六天的汗水之后,我们更需要点别的什么?

“正如鏖战后的军队需要息野深山休整,大浪飘摇后的远

航船只需要风平浪静的港湾,我们也需要温馨的星期天。星期天,应是我们人生搏击的喘息点,应是我们送别的长亭连短亭。”

话音一落,瞬间的宁静之后,教室里爆发出一阵热烈的掌声,足达三、四分钟之久。这情景使我想起了高尔基的一句名言:“海在欢笑。”

鼓掌,乃人们庆贺喜事的一种特有的表达方式。然殷殷学子为何因老师一句“我们也需要温馨的星期天”而欣喜若狂呢?

细细思忖,不难明白:这几年,中小学校都普遍存在一种错误倾向,即片面追求升学率。一些学校和教师违反教育规律,加重学生负担,给学生身心健康造成危害。有的老师搞“题海战术”,加大学生作业量;有的老师周考月考期终考,课考节考单元考,使学生闻“考”色变;有的学校要求学生提前到校,推迟离校,假日照常上课。对此学生苦不堪言,忍“气”吞“声”。“我们也需要温馨的星期天”,道出了这些“没有星期天,只有星期七”的学子们的美好心愿。

中小学生在假日上课有诸多弊端。他们“东挡西杀”,好不容易盼来了星期天,却成了“星期七”;他们“南征北战”,好不容易盼来了假期,却又成了冬天里的童话。我们的古人崇尚“文武之道,一张一弛”,如果我们能够遵循劳逸结合的原则,把假日还给学生,那将出现何等生动的景象:同学们或登临大山,领略祖国壮丽风光;或走访家乡,了解农村的改革和发展;或逛游市场,把握市场经济运行的动向。学课本上学不到的知识,听课堂上听不到的趣闻,假如这个愿望能够实现,真乃学生之大幸,老师之大幸,学校之大幸,国家之大幸。

“掌声响起来,我心更明白”:同学们需要温馨的星期天!

【习 作】

天 职

江苏省徐州二十六中 赵 燕

就我的理解,所谓“天职”,是指人们认为神圣而理所当然的一种职责感,用今天的时髦话说,就是一种岗位责任感。

而今则不然,一些人淡化了从业者的神圣性,对自己的岗位取之于有心无心之间。当学生的忘了学习的本份,当工人的忘了工人的职责,社会上,相互糊弄,一层哄一层,左右皆然,于是一些人气愤,一些人骂娘,一些人摇头,一些人慨叹。尽管哄骗有术,甚至沉浸在“胜利者的喜悦”之中,然而毕竟“有限”。大千世界里,还是真情真性者多,好人还是比糊涂虫多,当然更比坏家伙多。意欲成就事业者,大有人在。尽管人们的素质不一,条件不同,能力与环境也有殊异。但“人要脸,树要皮”,这是良心尚存、良知未泯,爱国之心犹在者所公认之共同点。尽心尽力不愿在人前汗颜,更不愿背后被人唾骂指戳,恐怕还应归为高尔基所说的大写的“人”这一类的。对“天职”之垂青,对“天职”之热衷和身体力行,理当赞赏,不然国家为何要嘉奖各行各业先进工作者并号召同行学习呢?

诚然,视为天职的干好自己工作的人,大有人在;可只想混碗饭吃,挨过时日者,恐怕也不在少数,不然又何以提出纠正行业不正之风呢?不然又何以大声疾呼要讲究职业道德呢?倡正气压邪风,正是一物降一物的表现。而一些人往往慨叹事