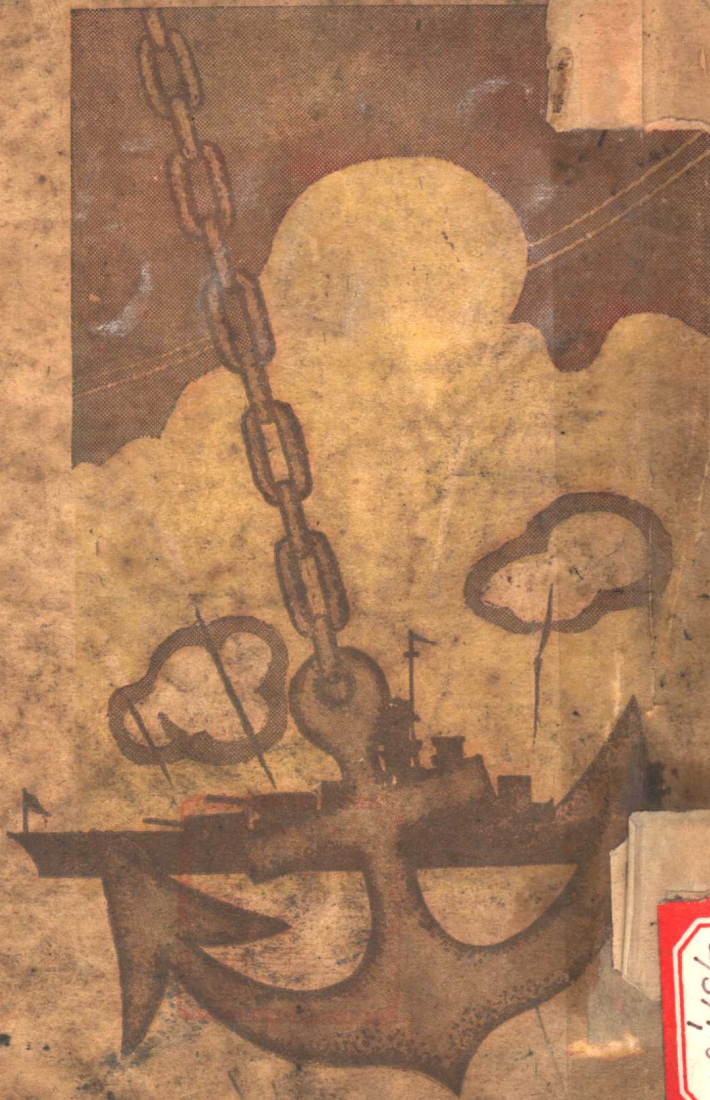


抗战中的海軍問題



著元仁翁

抗戰中的海軍問題

翁仁元 著

黎明書局出版

二十七年五月月初版

目次

一 最近列強海軍的動態

二 中國海軍未能擴充的原因

1. 歷史的追溯

2. 政府的失策

3. 民衆的見解的錯誤

三 對於海軍各個問題的剖析

1. 在立體戰中海軍能够廢棄嗎

2. 軍艦可否改裝商船

3. 軍艦是造潛水艦和航空母艦能固守海防嗎

4. 中國海軍何以會沒有人材

5. 中國海軍過去何以要保持封建組織與勇于內戰

6. 一二八戰役海軍是怯于外戰嗎

四 抗戰期內海軍的戰績

1. 戰前的佈署

2. 永健艦的奮鬥

3. 青天艦的奮鬥

4. 敵日艦的誘敵戰

5. 海軍在江陰與敵海空軍的奮戰

五 擁護海軍領袖

六 確定海軍政策與海軍建設方案

七 必須研究新的戰略與戰術

八 整理海軍內的機構

1. 人員的治標方案

2. 人員的治本方案

3. 改善海軍總司令部組織

九 加緊政治工作

1. 任務

2. 方法

十 結言

一 最近列強海軍的動態

在一九三七年前，大不列顛帝國皇家海軍，自拜讀了意大利赫斯將軍的制空論後，繼又見它魚雷巡防艇之膽敢衝破其地中海艦隊而示威，確曾感受威脅，不敢向之提出警告；惟今從西班牙的內戰和我們十個月的抗戰看來，即可明白，除了不堪供艦隊發揮運動力的水面之外，已證明意大利的制空論，不過是法西斯嚇人的囁語，即以意大利示威於地中海的魚雷巡防艇言之，除掉在特種水面運用外，亦不能看做海戰的坦克車，而且這種魚雷巡防艇，因現代驅逐艦速力之猛進，其軍事價值，又與當年驅逐艦發明後之舊魚雷艇無異，可知我們海軍，在現代立體戰上，仍佔着與陸軍同等的主力地位，它的戰略，也與大戰之前的戰略，無其變化，所不同的，只在其戰術的戰鬥手段上，增加了幾艘防

空艦，航空母艦與若干隊的「海空軍」。以充艦隊上空的攻守軍，所以近來大不列顛帝國皇家海軍，又到了活躍的時代，極力在擴張海軍軍備；美，日，法，德，四大海軍國，以及土耳其，希臘，荷蘭等小海軍國，都跟着捲入競築軍艦的旋渦，我們的友邦——蘇聯，素來不注重海軍武力的，近年亦以全力充實海軍軍備，那欲以空軍蕩平英倫三島的法西斯狂士，最近竟亦改換論調，承認必須保持優勢艦隊，才能獲得地中海的制海權，才能防禦海上敵人，因之，它又大量的擴張它海軍軍備起來了。

二 中國海軍未能擴充的原因

1. 歷史的失敗

回顧我們海軍，在滿清時代，因李鴻章不善治軍，又因當時建設海軍之掣肘太多，故我北洋艦隊，於民國前十八年的中日戰役中，全軍覆沒，戰後，又爲了那拉氏祝嘏，挪用海軍協款興築頤和園，民國以來，軍閥作亂，上無統一政府，下受民衆重陸輕海之軍事思想之限制，於是更無充實海軍的機會。

2. 政府的失策

最近十年來，政府方面，多不明瞭海軍在臨海國的軍事價值，也不想學美，法兩國的國防政策。不是認爲中國經濟無法建設海軍，便是認爲現在空軍之增強，勢已迫成海軍爲可有可無的奢侈品，他們對待海軍，用句抽象話說，尙

遠不如民初的袁世凱，即使拿正驅我們海軍做內戰急先鋒的九一八前後相比較，亦有天地之別，難怪它們才用與以比例制征收印花稅似的保辦制，不管海軍武力是否充備，也不管海軍經費够不够支配，而從按月五十萬定額（不分經常費或臨時費），逐漸削減至按月三十餘萬。復由三十餘萬，再削減至最近爲世界任何小海軍國所未創先例的最小定額。而我們海軍在政治上，向來不若英，美，日，法等國有支配政治與策動民衆的權力，也不像殺人放火的土匪軍，僅憑着總管前膛槍或土炮，可以就地徵掠或另立政府，我們海軍經費既然這麼竭蹶，則陳紹寬先生無論其從海軍本身的節餉省料上打算盤，趕速完成平海，寧海兩巡洋艦，逸仙，永綏，大同，自強四巡洋炮艦，德勝，威勝兩飛機運送船，民生，民權，咸寧三炮艦，寧字，勝字號十數艘小炮艇，以及江南，馬尾兩新船塢，而我海軍實力，當亦不够與敵國海軍在海上作大規模的艦隊戰；何況

敵方海軍，曾經其全國朝野五十餘年努力的！但我們如在最近十年來，政府當局把陸軍或內戰費的半數，每年移充海軍建設，則此次抗戰，我海軍雖不能一舉撲滅敵方整個海軍，但敵軍要想在我沿海肆擾，或掩護其陸軍強登陸，我知其決不若此次這麼容易！就以抗戰中的一切損失指數而言，也決不會達到這麼驚人的鉅大！

3. 民衆見解的錯誤

民衆方面，不但與政府一樣的不識海軍的軍事價值，並且仍固執于重陸輕海的傳統軍事思想。他們根本不想搜集我們海軍材料，作一次科學的研究，他們只從我們海軍的表面上觀察，普遍的責難我們海軍怎麼的沒有人材，怎麼的不爭氣，怎麼的保持封建組織，以及怎麼的憑着舊艦勇於內戰而怯於外戰，最後又憑着自己的幻想，主張廢棄海軍，把舊艦改爲商船，擴充空軍，或只製造

潛水艦與航空母艦，以鞏固海防。這些空頭言論，偶然一看，似很有理，其實你若跑進海軍中客觀地研究一下，你會承認那些話，都很不合理，因為民衆有了這些錯誤的觀念，無形中已都懷着瞧不起我們海軍的心理，對於海軍人員的行動和組織，往往不加以適當監督，對於海軍軍備，也不給予適當注意和倡導，這無異是給我們海軍永遠不可推動的壓力，迫我們做政治，軍事的孤島，天天被狂風大浪打擊；這樣，我們海軍做件小事，要想獲得各方同情，本已很難，如其單靠本軍努力，擴大軍備，那更是夢中之夢。

三 對於海軍各個問題的剖析

1. 在立體戰中海軍能够廢棄嗎？

前面已經說過，空軍要想獲得制海權，已成了法西斯狂士的幻夢，在現在立體戰中，海軍并未失去固有的價值，仍站在與陸軍一樣的決戰的主力地位，故今大不列顛帝國皇家海軍，又恢復了固有的最活躍的地位，近來空軍，雖說進步很速，但仍不能掩蓋其許多弱點，惟在立體戰場上，無論是海陸空軍，都不能單獨作戰，都不能恃在本軍單獨作戰之可以把握最後勝利，至於海陸空軍的威力——各有所長，各有所短，究竟是誰的大，除非是法西斯的狂士，或戴有色眼鏡的人物，誰都不敢加以肯定，即使從西班牙與遠東兩惡戰場觀察，爲了雙方軍隊和武器裝備之未一列，也只可抓住它一個概念，不可認做軍事真理，

近來一般作家，都竭力的誇獎空軍，其實，空軍在歐亞兩戰場中所表現的戰績，在陸上的，確實發生驚人的效力，然並沒有像過去理想的那麼可驚，在水上的，我們只知其在海面較窄的地中海一帶和我們水道被限制船舶運動力被限制的揚子江下游一帶，對了未設防的商輪作過幾次有效的轟炸，可是對於運動自由並有防空裝備的海洋上的艦船，始終沒有一次驚人的行動被我們發現，即使說到黃浦江上與揚子江上的許多敵我巡洋艦，驅逐艦之被敵我空軍炸傷，少數敵我驅逐艦和炮艦之被敵我空軍炸沉，也是爲了江窄艦多，水道被限制，軍艦運動力被限制，炮械，輪機損壞，高射炮彈來源斷絕諸原因所限，而斷非海軍之沒有制空的力量，所以我們做了一切落人之後的國家，固然不應弛緩空軍的擴張，然亦不可輕視海軍，拋棄海軍，何況我們海軍二字，不只指水上軍艦而言，尚包括水下的潛水艇與水雷陣，機雷組，海空的海空軍，陸上的軍要港部

隊，海岸要塞部隊，陸戰隊，及管理海上行政的其他諸部隊，而且我們是臨海國，我們的經濟命脈，都繫在海上，我們的外患，都從海上而來，我們的物質漏溢，都從海上而去，過去的內戰，都由海上而來的各帝國主義所慫恿，我們一千萬旅外僑民的生命財產與其一——二萬萬元的對華匯款，以及一千三百三十三座海島，沿海七省的海岸線與海上權利，都亟待海軍保護，我們研究先進國的演進史，知道各該國的重工業，輕工業，航業，海險業，海產業，電信業，國際貿易等，都跟着海軍軍備發展而發展。這樣，如果再敢提出廢棄海軍的口號，那必是個不解海軍意義，沒有軍事知識的瘋子。

2. 軍艦可否改裝商船嗎

軍艦的構造：裝甲厚，艙位窄，吃水深，機器馬力大，船身長而狹，和商船構造，完全不同，其是否能夠改爲商船，只要詢之于造船師，他便會對你說

：「非得把軍艦的龍骨和肋材重換一副不可。」

3. 單是造潛水艦和航空母艦能固守海防嗎？

單是造潛水艦，航空母艦而可以鞏固我們海防的主張，那也是不合海軍戰略，戰術的，潛水艦和航空母艦，在海戰上，雖有許多弱點，我們果真能建造潛水艦和航空母艦，當然是我們海軍所萬分歡迎的，但建設海軍，萬不可忘掉軍艦的連環性，以及海軍所必需之軍港做根據地，否則便不容易把我們海軍力量發揮出來，因為，任何軍艦，其在海上作戰，都不能單獨運用，如：潛水艇，隨時要有驅逐艦保護，航空母艦，也隨時要有驅逐艦保護，驅逐艦，也不可缺少巡洋艦保護，巡洋艦，也不可缺少主力艦，驅逐艦，防空艦的保護，主力艦，更不可缺航空母艦，巡洋艦，驅逐艦，防空艦，潛水艦保護和作輔助戰，而軍港也要有要塞，海軍工廠，海軍倉庫，海兵團，海軍醫院，以及担任防務

的各級軍艦之配備，才得保持軍港的真價值和真意義，這些是研討我們海軍的提前。

4. 中國海軍何以會沒有人材

難道我們海軍中果真沒有一個人材嗎？關於這點，凡對我們海軍作過正確分析的人，必可爲我們海軍鳴不平，我們海軍學生，少年軍官，當派往各大海軍國學習時，暗下總是自動的兼做間諜工作，把各該國的海軍秘密文件，大都設法取回，滿希望我們海軍從此發展起來，其最著名的，如歐戰之前，潛水艦製造法，尙未公開宣佈，我們却早從某國取回其設計圖，製造法和運動術，如某某等國最著名的某某戰艦與魚雷巡防艇，我們也早取得其設計方案，如某某等國一部分不傳教外國學生的戰略，戰術與新兵器教本，以及海軍新艦的裝備與艦隊編制，已都一一取得，所以我們海軍當局，收藏世界海軍新舊材料之多