



後階段的 資本主義

42-1

著者：烏利亞諾夫

譯者：章 一 元

1930

俄國烏利亞諾夫著

最後階段的資本主義

章一元譯

上海泰昌書局出版

最後階段的資本主義目錄

原序·····	一
緒論·····	五
第一章 生產集中與生產壟斷·····	七
第二章 銀行及其新作用·····	二九
第三章 財政資本與財政的寡頭政治·····	五五
第四章 資本輸出·····	八一
第五章 資本家的聯合之瓜分世界·····	九一
第六章 列強之瓜分世界·····	一〇五

第七章	帝國主義——資本主義的最後階段·····	一二三
第八章	寄生生活與帝國主義之沒落·····	一四一
第九章	帝國主義之批評·····	一五五
第十章	帝國主義在歷史上的地位·····	一七五

原 序

這本供獻給讀者們的小冊子，是一九一六年春季在沮利克（Zurich）著的。在我遇到那種工作條件之下，是很缺乏英法文的參考書，且尤其缺乏俄文的參考書。但是我所有的一本霍柏森（J. A. Hobson）所著的關於帝國主義的英文名著，我竭此書應享的注意力以利用之。

這本小冊子是在沙皇檢察之下著的。因此我不僅須極嚴格的限於純粹理論上的——尤其是經濟上的——分析，並且在敘述幾個必要的政治觀察時，不得不極謹慎將事的，以暗示的方法，用伊索式的文字（伊索寓言，是著名的寓言，以故事映射種種觀念。因此暗示的文字，就稱為伊索式的文字），把他敘出來。這是沙皇制迫着一切革命者，在握管著「合法的」作品時，所不得不使用的。

在現在自由的日子中，再去閱讀小冊子裏那些因受沙皇檢察而變形的，受鐵鉗擠碎的頁子，是很困難的。那時，要說到帝國主義是社會主義革命的前一頁；愛國的社會主義（口頭上是社會主義，實際上是愛國主義者）是社會主義的姦賊，是完全轉入於資產階級方面的東西，因帝國主義客觀的條件形成的工人運動的分化——諸如此類的問題，我不得不用『卑躬屈節』的文字。我現在只好請注意這些問題的讀者，去看那將近出版的彙刊，即彙集一九一四年至一九一七年我在國外所作的論文的彙刊了。此處特別需指出一個地方，即在第九章末節，在那裏爲要以受檢察的形式，解釋給讀者們，資本金怎樣無恥的欺詐，關於干涉問題，他們怎樣的吸引愛國的社會主義者（考茨基所直接與之爭鬥的）投入他們一方面，以及愛國的社會主義者怎樣替他們自己的資本金辯正干涉問題，在這裏，我不得不舉日本爲例子細心的讀者不難以俄羅斯替代日本，以芬蘭波斯枯爾蘭烏克蘭基發布哈爾愛沙泥亞及其他非白俄羅斯民族的地方來代替高麗。

我希望我的這本小冊子，會幫助讀者去解決基本的經濟問題，不研究這些經濟問題，那便不會了解現代戰爭和現代政治的問題，換言之，即不能了解關於帝國主義底經濟本質的問題。

著者於彼得堡一九一七，四，二十六，

緒論 最後階段的資本主義

最近十年或十五年中，尤其是西美戰爭（Spanish-American war）（一八九八）和英巴戰爭（Anglo-Boer war）（一八九九——一九〇二）之後，舊世界與新世界的經濟書籍以及政治書籍，都漸漸使用了「帝國主義」這個名稱，以表出我們目前這個時代的特質。一九〇三年在倫敦和紐約，出版了美國經濟學者霍柏森的著作「帝國主義」。著者以社會改良主義和悲觀主義的觀點——實質上正好和現在考茨基的見地一樣——給帝國主義的主要的經濟現象和政治現象，以很好很精確的敘述。一九〇年在維也納出版了奧大利亞的馬克斯主義者希爾泰丁（R. Hiltebeitel）的著作「財政資本」。雖然著者在貨幣論的問題上有錯誤，並且他有調和馬克思主義與機會主義的傾向，可是這本書對於「資本主義發展的最後一個方式」——希爾泰丁書上題

目的是這樣的稱法——有極可貴的理論上的分析。實際上，近年來凡是說及帝國主義的，尤其是盈篇累牘的報章或雜誌文章，以及議決案等，如在刻姆尼滋（Chemnitz）和巴塞爾（Basle）大會（一九一二年秋召集的）的議決案等等，鮮有超出上述兩個著者所說明的——或者更正確些說——所總結的那樣意識的範圍。

以下我們企圖簡單的並儘可能的以最通俗的形式，說明帝國主義主要的經濟現象相互間的聯係。非經濟方面的事情，不論它怎樣寶貴，我們且不管它。

第一章 生產集中與生產壟斷

資本主義最顯著的特點之一，便是工業異常的發展，與生產極迅速的集中於繼續增大的企業之中。關於此種的發展，現在的工業統計，給我們以最完備最正確的紀載。

例如德國，每千個大企業中，僱用五十個以上的工銀勞動者的，在一八八二年有三個，在一八九五年有六個，在一九〇七年有九個。這些企業所僱傭的工人數目，在上述那幾年中，佔百分之二二，三十，和三七。但是生產集中，比工人的集中，要快得許多，因為大企業中的勞働，其生產率要高得多了。蒸汽機和電力原動機的統計，便可證明此點。倘若我們考察德國所稱為廣義的工業，即包括商業與交通機關在內，那末我們便得到下列的數字。在三·二六五·六二三個企業中，大企業佔三〇·五八八個，即佔總量百分之〇·九。在一四·四〇〇·〇〇〇的工人中，它們佔五·七〇〇·〇〇〇人，即佔總數百分

之三九·五，在八·八〇〇·〇〇〇馬力的汽力中，它們佔六·六〇〇·〇〇〇馬力，即百分之七五，在一·五〇〇·〇〇〇啓羅瓦德的電力中，它們佔一·二〇〇·〇〇〇啓羅瓦德，即百分之八〇。

不到百分之一的企業，佔有四分之三以上的汽力與電力，而二·一九七·〇〇〇個小（僱用五個以下的）企業，佔企業總數百分之九一，却只有百分之七的汽力與電力，萬個最大的企業，擁有一切，而數百萬小企業，一無所有。

德國在一九〇七年，僱傭一百個以上工人的企業，有五八六個，它們所僱的工人，幾佔總數十分之一（一·三八〇·〇〇〇），所有的汽力與電力，幾佔總量三分之一（百分之三十二）。

貨幣資本與銀行（將來我們將講到的），使此少數最大企業的勢力，更成為無敵，換言之，數百萬小的，中等的，甚至於一部分大的僱主，在實際上完全成為幾百個幾萬個富翁的奴僕了。

在其他近代資本主義的先進國中，如美利堅合衆國，其生產之集中，還要劇烈。美國的統計，是記錄狹義的工業的，它按照每年出產品的價值數量，區別企業的大小。生產值一百萬美金以下的最大企業，在一九〇四年有一九〇〇個，佔總數（二一六・一八〇個）百分之〇・九；它們有一・四〇〇・〇〇〇工人，佔工人總數（五・五〇〇・〇〇〇）百分之二十五；它們有五・六〇〇・〇〇〇・〇〇〇美金的生產，即佔總生產（一四・八〇〇・〇〇〇・〇〇〇美金）百分之三十八。五年之後，在一九〇九年，其數目於下三〇六・〇個企業（佔企業總數——二六八・四九一——個）——百分之二・二——，僱有二・〇〇〇・〇〇〇工人，計佔工人總數（六・六一〇・〇〇〇人）百分之三〇・五，並有九・〇〇〇・〇〇〇・〇〇〇美金的生產，計佔生產總數（二〇・七〇〇・〇〇〇・〇〇〇美金）百分之四三・八。

美國所有的企業的全部生產，差不多有一半是在佔企業總數百分之一的企業的手裏！即三千個大企業，包括有二百五十八種工業部門。這樣，我們可以說，生產集中至某

種程度，很明顯的是很接近於壟斷了，因為數千個企業容易互相調和並且正因企業的規模宏大，便引起競爭的困難和壟斷的傾向。

在最後階段的資本主義的經濟中，此競爭之變為壟斷，即使不是唯一的最重要的現象，至少也是最重要的現象之一，我們必須詳細研究一下。但是首先我們必須除去一個可能的誤會。

美國的統計載著：有三千個大企業和二百五十種工業部門。似乎每個工業部門，祇有十二個最大規模的企業。但是事實不如此，每個工業部門，並不是都有大企業的；並且發達到最高點的資本主義，其最重要的特點，便是所謂聯合，即聯合工業中的各部門於單獨的一個工業之中。此種部門，或是代表製造某一種原料的各階段（如由鐵苗鎔鑄口鐵，由鑄鐵製成鋼，再由鋼製造各種物品），或是代表副生產品的各部門（如廢物的利用或副產品的利用；打包用品的生產；諸如此類）。

希爾裴丁說：「聯合壓平了市場起跌的差別，因此保證被聯合的企業，能獲得更穩

定的利潤率。第二，聯合可免除賣買的手續。等三，它使技術上有改良的可能，因此使被聯合的企業，能比「純潔的」（即非聯合的）企業，獲得較高額外的利潤。第四，它使被聯合的企業的地位，比「純潔的」企業的地位更要穩固，——增進它在嚴重衰落（停滯，恐慌）時（那時原料的跌價，不及製造品鐵價之快）的競爭力。」

德國資產階級的經濟學者黑孟（Heymann），曾特著專書，敘述德國「混合的」（即聯合的）鐵業。他說：『純潔的企業，因原料的高價和製造品的低廉而被消滅被破壞。』這樣我們便見到下列的情景：『一方面，只剩下巨大的煤公司，每年產生數百萬噸的煤，堅強地結合於它們的新提卡之中，而另一方面，剩下了巨大的聯合鋼廠，極蜜切的與煤礦相聯合，同時又有他們自己的鋼業新提卡。這些大企業，每年出產四十萬噸鋼，巨量礦苗和石炭，和大宗鋼製品，並僱傭一萬的工人居住於工廠附近，有時且佔有它們自己的商港與鐵路。這種大企業便是德國鐵工業的模範。可是生產之集中，在繼續進行中，企業愈變愈大。繼續增多的企業，或是屬於一個工業部門的，或是屬於數各工業部門的，

都聯合於巨大的聯合之下，而半打柏林的銀行便作爲它們的供給者和指導者了。馬克思關於資本集中的學理之真確，在德國的礦業中，明白地證明出來。此點確是指一個工業受保護關稅與運輸稅則所保障的國家而說的。德國的礦業已到了沒收的時期了。

這便是一個覺悟的資產階級的經濟學者所得到的結論。在他的意思，似乎以爲德國因有高度的保護稅則，所以是一個例外的情形。但是這種保護稅制，僅僅能促進生產的集中，使壟斷企業，卡德，新迪卡等等壟斷同盟更快形成而已。在自由貿易國家中，如英國生產的集中，雖略爲晚些，並可說是取了另一種形式，可是仍舊歸結於壟斷，這點是非常重要的。現在且看列飛教授（professor Herman Levy）（即黑孟）按照大不列顛經濟發展的統計，對於「壟斷，卡德和托拉斯」問題的特殊的理論。

「在大不列顛，企業的大規模和技術程度之高，其本身便包含一種壟斷的傾向。一方面，生產的集中使企業必須投巨額的資本；因此，新企業因它的規模之大，需要極大的必要的資本，於是便難於開設。另一方面——我們以爲是重要的一方面——每一個新

企業，凡是想與因集中而產生的巨大的企業相平行，則必需生產極過量的生產品，這樣要使他們售銷有利，只有在需要大增加時才有可能。要是需要沒有大增加，那末這種過量的生產品，將跌價到某個程度，使無論是新工廠，無論是無數的同盟，都不能得利。」

在英國——與那些有保護稅制，以促進新提卡化的國家不同——常只在主要的互相競爭的企業數目減至「二打左右」的時候，才能生產大企業，卡德，托拉斯等壟斷式的聯合。『這樣，生產集中之影響於大工業中壟斷的產生，已顯明得和水晶一樣的了。』

五十年以前，當馬克思著他的資本論時候，自由競爭這回事，在大多數的經濟學者看來，都以為是一種的『自然法則』。官場的學者，企圖以緘默的毒計，來埋沒馬克思的著作。馬克思的資本論以理論的並歷史的分析資本主義的方法，證明自由競爭引起生產集中，而此生產集中，發展到一定階段，便成為壟斷。現在壟斷已成為事實。那些經濟學者，還在著作成堆的書，以敘述壟斷的各別的現象，並且繼續的齊聲宣告『馬克斯主義