

SI 高等院校素质教育系列教材

社会学导论

主编 / 孙立平 副主编 / 应星 吕新萍



III 首都经济贸易大学出版社



* T259682 *

高等院校素质教育系列教材

社会学导论

SHE HUI XUE DAO LUN

主 编 孙立平

副主编 应 星 吕新萍



首都经济贸易大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

社会学导论/孙立平主编. —北京:首都经济贸易大学出版社,
2004.2

(高等院校素质教育系列教材)

ISBN 7-5638-1111-7

I.社… II.孙… III.社会学-高等学校-教材 IV.C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 102514 号

社会学导论

孙立平 主编

出版发行 首都经济贸易大学出版社
地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)
电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)
E-mail publish@cueb.edu.cn
经 销 全国新华书店
照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部
印 刷 北京宏飞印刷厂
开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32
字 数 352 千字
印 张 13.75
版 次 2004 年 2 月第 1 版 第 1 次印刷
印 数 1~4 000
书 号 ISBN 7-5638-1111-7/C·31
定 价 21.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

作者简介

孙立平，1955年生，曾长期在北京大学社会学系任教，现为清华大学社会学系教授、博士生导师。20世纪80年代，主要研究方向为社会现代化。曾出版《社会现代化》、《走向现代之路》、《发展的反省与探索》等著作，并发表论文多篇。其间，提出现代化的时序模式、后发外生型现代化等理论。特别是后发外生型现代化理论在学术界产生了广泛影响。进入90年代之后，研究兴趣转向中国社会结构变迁。相继发表《改革以来中国社会结构的变迁》（合作）、《改革前后中国国家、民间统治精英和民众互动关系的演变》等论文，并提出了“总体性社会”、“总体性资本”、“自由流动资源”与“自由活动空间”等重要概念和理论。《中国社会结构转型的中近期趋势和隐患》（合作）一文受到海内外学术界的关注。目前的研究方向主要是转型社会学和口述社会史。

SAB72/06

出版说明

跨进 21 世纪后,随着科学、技术、经济的迅猛发展,社会分工越来越细,社会生产、生活的复杂程度越来越高,因而社会对人才素质提出了更高的要求,并对高等院校的教育教学和人才培养的模式提出了更高的要求:学校培养出的学生应该是基础厚实、知识面广、视野宽阔、综合能力强的高素质复合型人才。为此,我们聘请了教学经验丰富、在相关专业领域有一定知名度的专家、教授、学者编写了《高等院校素质教育系列教材》。

本系列教材注意紧密结合当前的社会实际,既注意基础理论的阐述,又注意一般知识的介绍,尽量突出其指导性、实用性和可读性。因此,本系列教材既可作为高等院校相关专业的基础课教材,也可作为其他各专业的选修课教材,还可作为自学者的自学参考书。

本系列教材首批推出 5 种,即《伦理学基础》、《心理学基础》、《美学基础》、《社会学导论》和《现代自然科学技术概论》。以后,我们将根据教育教学发展的需要,不断增加新品种。

由于我们的水平有限,本系列教材中难免有不足、不妥甚至错误之处,真诚地希望广大读者提出批评或建议。

出版者
2003 年 7 月



目 录

第一章 社会学的学科性质	(1)
第一节 社会学的视野	(1)
第二节 社会学的由来与发展	(11)
第三节 社会学与社会学的想像力	(20)
第二章 社会学的基本理论与方法	(28)
第一节 社会学的基本理论	(29)
第二节 社会学研究的基本方法	(42)
第三章 文化	(55)
第一节 文化的含义与特征	(56)
第二节 文化的构成与功能	(64)
第三节 文化的变迁	(74)
第四节 中国传统文化的基本特点	(77)
第四章 社会化	(85)
第一节 人的生物性与社会性	(86)
第二节 社会化的环境因素	(91)
第三节 生命历程中的社会化	(97)
第四节 转型中国社会中的社会化问题	(112)



第五章 社会关系与社会结构	(118)
第一节 社会角色与社会关系.....	(119)
第二节 社会互动.....	(131)
第三节 社会资本与社会网络.....	(141)
第四节 社会结构.....	(152)
第六章 社会群体与社会组织	(160)
第一节 社会群体概述.....	(160)
第二节 群体结构与群体运行过程.....	(167)
第三节 社会组织概述.....	(176)
第四节 组织过程和组织变迁.....	(184)
第五节 转型社会中的群体与组织现象.....	(189)
第七章 社会制度	(197)
第一节 社会制度概述.....	(197)
第二节 主要的社会制度.....	(207)
第三节 中国单位制度分析.....	(222)
第八章 社会分层与社会流动	(232)
第一节 社会分层与流动.....	(233)
第二节 改革前后中国的社会分层.....	(241)
第三节 20世纪90年代以来中国社会分层的新趋势.....	(247)
第四节 市场转型与社会分层结构.....	(254)
第九章 农村社区与城市社区	(259)
第一节 社区的含义和类型.....	(259)
第二节 城乡关系与二元结构.....	(268)



第三节	从农村到城市:城市化	(274)
第四节	我国城市化道路探讨	(283)
第十章	社会问题与社会控制	(293)
第一节	社会问题概述	(293)
第二节	若干社会问题分析	(302)
第三节	社会控制概述	(314)
第四节	越轨与社会控制	(320)
第十一章	集合行为与社会运动	(333)
第一节	集合行为的形成机制	(334)
第二节	集合行为的主要类型	(337)
第三节	社会运动	(345)
第十二章	社会现代化	(357)
第一节	社会现代化的含义	(358)
第二节	西方国家的现代化进程	(366)
第三节	后发外生型现代化	(373)
第四节	现代化理论	(380)
第十三章	全球化与本土化	(396)
第一节	全球化的发展趋势	(396)
第二节	本土化的含义	(403)
第三节	中国社会学研究的本土化问题	(408)
参考文献	(416)
后记	(429)



第一章

社会学的学科性质

在一次社会学概论课上,一位环境专业的学生提问:“我将来从事的可能是环境保护的工作,而不会专门从事社会学研究。那社会学对我有什么用处?”

这位同学提出的是一个带有普遍性的问题:一个并非研究社会学的人,学习社会学有什么用处?

实际上,不同的学科提供的是看事物的不同视角,有时不同的学科,看的对象可能是同一个东西,比如对环境保护来说就是如此。

第一节 社会学的视野

一、社会学是看社会的一种特殊视角

以上面的问题为例,我们可以进一步来讨论社会学可以提供一种怎样的看待社会现象的视角。



就环境的污染和治理来说,环境科学可以提供一种特定的视角。比如,特定污染现象的规律是什么;什么样的污染需要用什么样的技术去治理;治理特定污染的时候要解决的技术难点究竟是什么;等等。

经济学可能会提供另一种视角。经济学看问题的一个基本框架是成本和收益。如果收益大于成本就是划算的,否则就是不划算的。这个逻辑可以解释社会中许多社会现象。但在现实生活中,我们可以看到,这种经济学的逻辑经常是行不通的。比如,一个企业一年创造 50 万元的利税,但污染所造成的直接和间接损失是 100 万元。从经济学的原则来说,这是明显不划算的,因而这样的企业应当关闭。但在现实中,这样的企业往往是不但没有关闭,反而在红红火火地生产着,一方面在生产着产品,另一方面在生产着污染。为什么会如此?

问题的关键是,成本的承载者与收益的获得者不是一个主体。获得这个企业利润的是企业的所有者或企业主,获得企业提供的税收的是政府,而污染代价的承担者则可能是普通民众,比如周围的农民,特别是河流下游的农民。分析一下我们就可以知道,在中国目前的情况下,企业收益获得者与污染代价承载者的社会力量是不一样的。作为企业收益获得者的政府和企业是强有力的,而污染代价承载者的力量往往是很软弱的。特别是在决定某个企业是否应该因为污染而关闭这样的问题上,两者力量和影响力的悬殊是显而易见的。正因为如此,许多这样的企业仍然在我们的社会中存在着。

这就是社会学看待环境污染问题的一个视角。

其实,对于社会生活中的许多事情,社会学都可以提供一种独特的观察视角。用社会学的视角观察和分析社会现象,无疑可以深化我们对社会现象的认识和了解。

比如,喝咖啡是我们日常生活中很普通的一种现象。对这一现象,人们往往都习以为常,很少去深究其背后更多的内涵。英国著名



社会学家安东尼·吉登斯(Giddens, 1938~)却运用社会学理论对咖啡和喝咖啡的现象进行了饶有兴味的分析:

第一,咖啡并不只是一种让人精神焕发的东西。作为日常社会活动的一部分,咖啡还具有象征价值。有时候,与喝咖啡相关的仪式比喝(消费活动)更为重要。举例来说,早上喝咖啡在许多西方人的日常生活中标志着一天的开始。在白天,人们常常是与其他人一起喝咖啡,此时,喝咖啡就更多地表现为一种社会仪式了。

第二,咖啡含有咖啡因,而咖啡因是一种毒品,对大脑有刺激性作用,许多人喝咖啡就是为了提神,熬过自己难熬的时光。不过,人们并不把嗜好喝咖啡的人看成是吸毒的人。但是,如果你只是要咖啡因(吸毒),情况就不同了,大多数社会并不容许人们吸毒。不过,也有社会容许消费大麻甚至可卡因,但却反对消费咖啡。为什么这样呢?这是社会学家有兴趣探讨的问题。

第三,喝一杯咖啡使一个人卷入到了全球一系列复杂的社会与经济关系中。咖啡生产地大多数是贫穷国家,而消费地大多数在一些富裕国家。在国际贸易中,咖啡是仅次于石油的最有价值的商品,是许多国家最大的外汇来源。咖啡的生产、加工、运输和销售,为许多人提供了就业机会,也为国家之间的交往提供了机会。由于现代社会没有一个社会能够置身于桃花源中,研究这种全球化的贸易,也是社会学的一项重要任务。

第四,正因为如此,咖啡也变成了一种政治。由于咖啡的种植已经十分普及,已变得“品牌化”,而喝什么样的咖啡就变成了消费者对生活方式的选择,譬如纯天然的咖啡、无咖啡因的咖啡和“公平贸易”咖啡等等。喝咖啡可以到特色咖啡厅,也可以到“星巴克”连锁店。喝咖啡的人们可联合抵制来自某些国家的咖啡。对于这样的现象,社会学家也有兴趣,譬如全球化让人们关注遥远的事物,人们如何产生对新事物的认知等。

第五,喝一杯咖啡的行动隐含了某种社会和经济发展史。与人



们熟悉的茶、香蕉、土豆和白糖一样，咖啡成为一般消费品，也只是18世纪晚期以后的事。虽然咖啡源于中东，西方人对咖啡的消费是殖民扩张时期才开始的，那么西方人到底怎样看待咖啡？过去和今天的看法有什么不同？咖啡与世界贸易的发展有着怎样的关系？这也是社会学家感兴趣的问题（转引自邱泽奇，2002）。

这里我们可以看到，一些看起来完全是个体的事情，当把它放到一定的社会经济背景中去的时候，就成为了社会的现象。而色彩斑斓的社会现象在社会学的透镜之下，会折射出一种异样的色彩。

二、什么是社会学

那么，究竟什么是社会学的视角？更进一步说，究竟什么是社会学呢？

从最一般的意义上说，社会学就是对社会的研究，是关于社会的学问。“社会学”这个名词在英文中是 Sociology，在法文中是 Sociologie。西文中的这个名词实际是由两部分组成的。前半部分来源于拉丁文“Socius”，意思是“社会中的个人”，而“社会”的直接含义就是“群居性的”。也就是说，人类是群居性的动物，是生活在与他人之间的社会关系中的。后半部分来源于希腊文“Logos”，意思是“论述”或“学说”。合在一起，意思就是“关于社会的理论或学说”。因此，在社会学的创始人奥古斯都·孔德(Comte, 1798~1857)那里，社会学这个名词相当于我们现在所谓的“社会科学”的统称，或者是社会科学总论。

如果我们了解当时社会科学发展的状况，对于孔德从社会科学总论的意义上提出社会学这个名称也就不难理解了。在孔德的时代，虽然自然科学有了长足的进步，但社会科学还处于不发达的状态。当时，虽然在经济学、政治学、法学、历史学等方面都出现了若干专著，有的还是不朽的名作，但客观地说，当时这些社会科学的系统性和学科化程度还很低。也就是说，在当时，对我们人类自己，对我



们人类自己的社会所进行的系统的学科化研究还是远远不够的。正是在这种情况下,孔德把“社会学”作为社会科学的同义语提了出来。在19世纪,这种情况是可以理解的。但是,从法国社会学家艾米尔·涂尔干(Emile Durkheim,也译为迪尔凯姆,1858~1917)起,逐渐给予了这门学科以具体的研究范围和特定的研究方法,从而使之形成一门独立的社会科学。

那么,究竟什么是社会学的研究对象呢?

我们认为,社会学的研究对象并不存在于社会生活的某一特定领域之中,而是存在于社会生活的各个领域之间的相互联系之中,存在于由各种相互联系所形成的作为一个有机整体的社会之中。因此,在我们看来,社会学是一门对人类社会进行总体性综合研究的社会科学。具体说,社会学是把社会作为一个整体,来研究社会各个组成部分及其相互关系,探讨社会的发生、发展及其规律的一门综合性的社会科学。

人类现代思维中的整体性观点,为我们分析社会学的研究对象提供了一条有用的线索。系统思维的形成,标志着人们对于客观世界的认识正在从“实物中心论”向“系统中心论”转变。所谓“实物中心论”,是指把个别地抽取出来的现象本身当做研究的对象,试图从它本身和它固有的本性来认识它。在对客观世界的认识不断加深的过程中,人们逐渐感到,事物除了由它的本性或内部结构所决定的内在本质之外,由于它还处于自己仅仅是一个组成部分的更大的系统之中,它还具有一种系统质,而这正是事物的更高一级的质。按照系统论的观点,事物的整体大于它的各个部分之和,而整体的本质属性,也不是它的各个部分的属性的总和。因此,只有认识事物在系统中所处的地位、作用,才能正确地把握这一事物。对于人类社会的认识也是如此。

人类社会也是一个系统。它由各种不同的子系统组成,比如,社会生活的各个领域、各种社会制度、各种社会群体和社会组织等等。



子系统下面还有更小的子系统。同时,社会作为一个子系统,也处于客观世界这个更大的系统中。作为一个有机整体的人类社会,具有一种超越其各个部分的整体质(或称系统质),而正是这种系统质,成为社会学这门从总体上研究社会的社会科学得以成立的客观依据。因此,从社会学的视角看来,社会中的各个部分并不是孤立存在的,而是通过彼此的交互作用,互相联络在一起,成为一个密不可分的整体。整个社会具有一种牵一发而动全身的性质。那么,这些彼此不同的部分是以怎样的方式连结在一起的呢?各种社会现象又是如何相互影响、互相作用的呢?这都需要从社会这个整体出发,进行系统的研究,才能得出科学的结论。这正是社会学的任务。

正是从这种意义上说,社会学体现了科学中的综合发展这一趋势。我们知道,在19世纪,科学发展的基本趋势是分化,表现为分科越来越细,部门化或专业化的程度越来越高。这种趋势在当时的条件下是必然的,但也带来种种弊端。从19世纪末20世纪初开始,在科学发展领域,一方面分化在继续进行,另一方面又出现了综合的趋势。这种趋势反映了人类对客观世界的认识过程。因为,人们为了求得对事物的深入了解,总是先要将对象的各个部分分门别类地加以考察。这就会导致科学的分化。但在这种分门别类的研究中,人们会越来越多地认识各种现象之间的相互联系,从而要求从总体上把握研究的对象。自然科学如此,社会科学也是如此。经济学、政治学、法学等具体社会科学代表着人们对社会现象的分门别类的认识,但这些学科都不能提供人们对整个社会的全貌的认识,要取得对社会的全貌的认识,就必须从总体上进行综合的研究(社会学的研究)。

三、社会学的学科特点

(一)社会学把社会作为一个整体来看待

从社会学视角看来,只有把社会作为一个有机的整体,并从这个



角度出发,才能全面地、科学地认识社会的各种组成成分和各种特殊的社会现象之间的关系。这也是社会学区别于其他社会科学根本之处。这种整体性的思想,在社会学的发展史上是源远流长的。早在19世纪中叶,英国人赫伯特·斯宾塞(Spencer, 1820~1903)就提出了“社会有机”论。虽然从整体看,他的理论带有浓厚的社会达尔文主义的色彩,且将社会现象比附为生物现象也显得过于简单化。但他关于把整个社会作为一个有机整体来理解的思想无疑是正确的。从这个意义上说,社会学是与个体主义还原论相对立的。个体主义还原论与经济学中的“理性经济人”(rational economic man)假设有着密切的关系。按照这种“理性经济人”假设,人是一种趋乐避苦、趋利避害、追求个体利益最大化的生物。这种假设对于早期社会学思想,特别是社会交换理论,曾产生过重要影响。在早期交换理论家看来,利益最大化是社会交换过程中的基本原则,交换的目的是为了获得最大化的报酬。这就忽视了在社会交换过程中社会结构对人类行为的影响和制约。正因为如此,美国社会学家彼特·布劳(Blau, 1918~2001)等人坚决反对个体主义交换论将社会交换还原为经济交换和简单的人际互动的观点。他认为,在社会领域中,交换主体从个人扩展到群体和组织,由直接扩展到间接,交换是从先于和创造社会制度及社会结构的过程变为受制度的结构制约的过程。

(二)社会学是一门综合性的科学

由于社会是一个统一的整体,是一个多层次、多结构、多序列的完整网络,那么,作为把社会当做一个整体研究的学科的社会学,必然具有一种综合性学科的性质。这样,才能以多角度、多层次地对人类社会进行综合性的探索。

首先,这种综合性突出表现在它研究任何一种社会现象、社会过程或社会问题时,总是联系多种有关的社会因素以致自然因素来加以考察。例如,它在研究社会经济发展时,不仅考虑到物质生产本身



的发展和科技成果的应用,而且要考虑到人们的社会活动的内容和性质,他们的文化教育和职业训练的水平,他们对于面临任务的理解程度和完成任务的信心,以及自然资源和生态环境等所起的作用。

其次,这种综合性还表现在:社会学的研究经常结合和利用其他社会科学甚至自然科学的成果来做综合性的考察。如果不利用其他社会科学和自然科学的成果,社会学是不能实现它对社会的多面向研究的。

(三)社会学的科学性

作为一门社会科学,社会学与以前一般的社会思想、社会常识有所不同。一般的社会思想和社会常识,往往是建立在直观的主观想像的基础上,对社会的认识往往是肤浅的,甚至是片面的。而社会学则是一门科学,它要运用科学的研究方法,取得对人类社会的科学的认识。这种认识不是表面的,而是要深入到事物的本质;不是片面的,而是系统、全面的。

要取得对人类社会的科学认识,就要把定量的方法与定性的方法结合起来。传统的社会科学方法多注重定性分析。这种方法由于缺乏度量概念,很难得到十分精确的结论。现在,在社会科学研究中,把定性的方法与定量的方法结合起来,已经成为一种趋势。经济学与数学方法结合起来形成的计量经济学,语言学与数学结合起来形成的数理语言学、统计语言学,都得到了很大发展,取得了一些重要的研究成果。即使是最传统的历史学,从20世纪50年代开始,也开始采用统计的方法整理和分析历史资料,通过计算机的计算得出较为精确的历史结论。定量与定性结合的研究方法,在社会学中的使用是比较早的。比如,比利时的凯特勒、英国的布思,都是最早采用统计方法研究社会现象的。现在,这种定量与定性相结合的方法,在社会学中的使用越来越广泛。



(四) 社会学与其他社会科学的关系

既然社会学是一门把社会作为一个整体进行综合研究的社会科学,其研究对象和范围又是如此广泛,那么,社会学与其他社会科学是什么关系呢?它们有着怎样的区别与联系呢?

社会学与其他社会科学的关系是一个非常复杂的问题。正如著名社会学家英克尔斯(1981)在《社会学是什么?》一书中所说:“学术界并不是一条防水船,不是整整齐齐地分为几个单独的知识防水舱的。”由于社会学和其他社会科学都致力于对人类社会的研究,同时,随着科学的发展和知识的进步,各门社会科学的研究范围和方向也在不断发生变化,因此,要对社会学和其他社会科学的界限进行截然地划分,是不可能的,也是不必要的。但为了说明社会学在整个社会科学中的地位 and 作用,我们不妨对它们的关系进行一下大致的描述。

为叙述方便起见,我们不妨把除社会学之外的其他社会科学和人文学科分为以下几个基本的类型,然后再具体分析社会学与其中每一类型社会科学的区别。

甲类:对社会生活进行特别的、分领域研究的社会科学。这包括政治学、经济学、法学等。

乙类:对人类社会或人类行为进行综合性研究的人文学科和社会科学。这包括历史学、心理学、人类学等。

下面,我们分别探讨社会学与这两类社会科学的关系。

第一,社会学与政治学、经济学、法学等社会科学的关系。

社会学与甲类社会科学的区别在于研究对象的不同。政治学、经济学、法学,都是对社会生活的某一侧面、某一领域进行具体的、特别的研究,其研究对象都是社会生活的个别领域,而社会学则是对社会整体的研究,研究对象是整个社会。

当然,在社会学的研究中,也会涉及对政治、经济、法律的研究。如,政治社会学、经济社会学、法律社会学的研究等就分别涉及对政