

417
814

561.31
4

金價暴漲的影響及其救濟



金價暴漲的影響及其救濟

(宣傳叢書之九)

每冊定價二角

民國十九年二月出版

編輯者 中國國民黨廣州特別市黨部宣傳部

發行者 中國國民黨廣州特別市黨部宣傳部

承印者 統計充記印刷所
府學西街九十一號

代售處 各埠大書局

目錄

一 叙言

二 金價暴漲的原

- 1, 帝國主義者的操縱
- 2, 日本金解禁的影響
- 3, 越南改用金本位
- 4, 國內貿易之衰頹
- 5, 商人之觀望與投機

三 金價暴漲與各方面的影响

- 1, 對於國家財政

金價暴漲的影响及其救濟目錄

金價暴漲的影響及其救濟目錄

二

2, 對於國內商業

3, 對於人民生計

四 中央當局的表示

1, 國府主席蔣介石之意見

2, 財政部長宋子文之意見

3, 工商部長孔祥熙之意見

4, 鐵路部長孫科之意見

5, 財政部次長張羣鏞之意見

6, 中央宣傳部副部長劉蘆隱之意見

五 財政專家的意見

六 外報的評論

七 國內輿論之一斑

1, 大陸報

2, 泰晤士報

3, 文匯報

4, 密勒評論報

5, 字林報

1, 南京中央日報

2, 上海時事新報

3, 上海新聞報

4, 上海申報

5, 天津大公報

金價暴漲的影響及其救濟目錄

八 根本救濟在獎勵生產提倡國貨

九 專論摘錄

十 兩月來金銀價格統計表

十一 最近兩月來金銀價格之趨勢

一 叙言

近數月來，標金價格，突然高漲，而銀價則空前低落，影響所及，以銀爲本位的我國，乃蒙受絕大的損失。于是舉國上下，都皇皇然亟謀補救的方策。查金價之高漲與銀價之低落，並非偶然的一時的現象，而必有其遠因和近因，同時救濟的方策，也並非用一時間和少數人的努力，所能奏效。我們爲使國人深切的了解這次風潮發生的原因，和喚起國人共同努力于救濟方策的實施起見，特把此次風潮的由來和經過，與及各方所發表的救濟的辦法等編述如下，願全國同胞深切注意焉。

二 金價暴漲的原因

自去春以還，銀價跌落之趨勢，日漸顯著，其初注意此項現象者，僅爲與外匯有關之一部份人士，及最近一月中，標金奇昂，先令暴縮，銀價慘落之現象，遂爲世界視線之所集，國內工商界，驟感不安，宛如國難將臨，而羣謀所以救濟之策，主張禁銀進口

金價暴漲的影響及其救濟

二

者有之，主張取締投機者亦有之，雖然，止沸之道，端在抽薪，欲謀救濟現時經濟恐慌之法，必先明銀價所以跌落之因，茲分述于次：

銀價低落，金價高漲，此羸彼紬，本屬一事，自歷史以觀，金銀價值之比較，至不一律，金銀比價之變動，于羅馬史中，即已見之，近代銀價之低落，實始于西曆一八七三年，迄今六十年間，于歐戰期內，雖曾經一度高漲，而其日就低落之趨勢，至爲明顯，然此數月來銀價之低，實爲近數百年來所創見，下表所列，乃近十年中銀價趨勢之大概也。

年份	每兩銀合便士
民國十年	三六・八分之七
民國十一年	三四・十六分之七
民國十二年	三一・十六分之十五
民國十三年	三四・

民國十四年

三二·八分之一

民國十五年

二八·十六分之十

民國十六年

二六·

民國十七年

二六·四分之三

民國十八年

二四·二分之一

民國十九年（一月十日）

二〇·十六分之十三

關於金漲銀賤之原因，固屬甚多，然就中最重大者，實爲：

1, 帝國主義者的操縱 中國出口貨以原料品居多，帝國主義者遂施其經濟侵略之陰謀，抬高金價，抑壓銀價，使低廉的原料品鼓湧輸出，遂彼所爲。「致金銀之比價，恆互爲消長，銀貴則金賤，金貴則銀賤。然因世界各國多已採用金本位制之故，銀價之漲落，常視金價爲轉移。我國在世界爲第二用銀大國，境內流通之銀，約有六七萬萬兩之數。然以產銀不豐，大宗之生銀，皆仰給於外國；故我國之銀價；長爲外人所操縱

金價暴漲的影響及其救濟

。我國需銀亟，則高抬其價；現銀多，則務抑其值。又我國之對外貿易，恆爲入超，對外之債務極鉅，必須以滙兌清償；於時各國乃發揮其在華之金融勢力，高抬金價，以取厚利，而銀價遂陷於低落，只此滙兌之折扣，各國每年奪我權利者達一萬萬元，帝國主義者以經濟侵略我國，此其一端。至於最近銀價之暴跌，則純由帝國主義者對我國實行關稅自主後施行最後之反攻所致。蓋自我國毅然宣布關稅自主及撤廢各國在華領事權後，一般帝國主義者深知其對華之經濟侵略政策，將因此失去保障而崩壞，大起恐慌；於是互相聯合，大舉反攻。以倫敦紐約爲發縱策源，以在華銀行爲操縱工具，出全力以抬高金價。務使我國因海關稅收受重大之打擊（我國關稅尙沿用規元，銀賤則實收減），內外債務，無力償還，因而放棄自主之主張；或竟藉口我國關稅自主後不能按期支付外債，而要求恢復以前之狀態。此爲最近銀價低落之根本原因（中央宣傳部頒發之開發內地生產事業以救濟銀價宣傳要點）

2, 日本金解禁的影響 最近數月中，日本以金解禁之關係，購入金滙，其數量至堪驚

異，據去年十一月三十日英國統計週報所載，自去年七月以後，日本政府，經由正金銀行之手，購入之金滙，至十一月底爲止，計達日金二萬三千萬元，此外在十二月繳付者，尚有七千一百萬元，故在日金解禁實行之時，日本銀行所存之金款，計可達三千一百餘萬磅之鉅額，此正金銀行所購入日金三萬一千萬元金滙之中，在我國市場所吸收者，其確數如何，雖屬無從稽攷，然其不在少數，則自在吾人意料之中，我國市場上，與日本以外其他各國金滙之需要，既因日政府之狂購而驟增，金滙高漲，卽銀滙之低落，而金貴銀賤之局，遂陷于不可避免之地位矣。

3，越南改用金本位 越南改用金滙兌本位爲銀價跌落的近因之一，查越南已定行規定一比亞斯脫（銀幣名）之值，爲十法郎。在實際上此事早已實行，不過未成爲正式之法律。而在過渡期中，當然要售出大宗現銀，今已成爲事實，而於銀市亦留有顯著之傷痕矣。

4，國內貿易之衰頹 近年來吾國境內，天災人禍之結果，生產力頓呈異常薄弱之悲態

金價暴漲的影響及其救濟

金價暴漲的影響及其救濟

六

，生產力與銀價格關係密切，申言之，生產力愈發展，人民愈富庶，人民愈富庶，銀需要愈擴大，銀需要愈擴大，銀價格愈高昂。故若吾國生產能有長足之進步，則銀價自不致暴落狂跌也。顧反觀國內，苛捐雜稅，尙未取消，地方軍閥，時常叛亂，交通行旅，滯積阻塞，生產力不僅無向上氣象，抑且維持現狀而不可得，固有之基礎，亦恐動搖顛摧，銀之需求，何由增加，銀之價格，奚得不落？甚至共匪土匪擾害社會，安寧秩序無法保障，生命財產無法維持，職是內地居民，有以大額現銀，叢集滬濱之銀行，藉防不測之來者，種種如此，銀市黯然，要非偶然之事也！

5，商人之觀望與投機 吾國商人與外國往來，向以金幣計算，但因金價昂貴，滙兌高增，曩昔訂之定貨，將損失鉅大，佇遲觀望，延不結價，終至大勢難違，不得已紛紛抵補，而外滙市價即呈過甚之抬高，金貴銀賤遂囂然塵上，加之商人投機活動，操縱銀價，買空賣空，故風潮之來莫可遏止。

金貴銀賤之原因，既如上述，或謂銀價之低落，由於銀產數量之增加。近代銀之生

產，大都爲其他礦質之副產品，其出產數量，與銀價之高低，初無直接之關係，耿君愛德，嘗謂今世紀二十五年全世界生銀產額，幾過前四百年出產總數之半，而美國五金統計局年鑑之記載，民國十七年全世界生銀產額，爲二萬五千八百萬英兩，較之十六年產額，約增四百萬英兩。最近紐約電訊，美國去年十一月之生銀產額，爲五百六十萬英兩，較之前年同月之數，約增一百萬兩之譜。以上所述，固足以證明近年生銀產額之增加，爲一不可諱言之事實。然自十六世紀以後，世界產銀之總額，實有一千四百萬萬兩之鉅，此一千四百萬萬兩之銀，除少數消費於化學及其他工業者外，其大部份，依然存在。現時每年二萬餘萬兩之生產，不過一千四百萬萬兩底貨六七百分之一，若謂此每年六七百分之一之生產，卽能足以有大影響於一千四百萬萬兩總存銀額之價值，似亦未爲確論也。就吾國情形而論，上海一埠之存銀，於數月以前，卽達二萬萬兩之鉅額，論者每以上海存銀之日增，作爲銀價低落之近因，然金銀價值之比率，實視全世界市場爲轉移，至於上海一隅供求之情形，雖與世界市場，不無關係，然其不足以左右全局，蓋可斷

言。歐戰以前，銀市中心，以倫敦之勢力爲最大，歐戰以後，紐約之金融勢力，日漸增加，世界金融之重心，幾有由倫敦而轉移於紐約之勢，洎乎今日，上海孟賣，雖爲銀之主要銷售市場，然金銀比價之變動，仍以倫敦紐約市場爲依歸。總之金銀之漲落，爲世界的現象，而非一隅的現象，上海一地存銀之過剩，固不能直接影響世界金銀之比價也。

或又謂銀價低落，由於印度消費量之減少，其說以爲印度初本爲銀之主要銷場，自幣制改革以來，窖藏之風漸熄，銀在印度之消費量，頓呈減少之象，然以近年統計證之，則此說實難成立，試觀印度近年生銀之輸入量，約如下表：

民國十二年	一八四・〇〇〇・〇〇〇	印幣（盧比）
民國十三年	一八七・〇〇〇・〇〇〇	
民國十四年	二〇一・〇〇〇・〇〇〇	
民國十五年	一七一・〇〇〇・〇〇〇	

民國十六年 一九九・〇〇〇・〇〇〇

是則印度近年來之消費量，固並未呈減落之現象也，世界銀產量之增加，及用途之減少，不足爲近日銀價跌落之主因，其理由既如上述，則此金貴銀賤之現象，必有其他原因在。吾人目前所見之現象，謂爲銀之低落亦可，謂爲銀之高漲亦可。大凡金價高漲之意義，爲普通物價之低落，銀在世界市場上，雖僅屬貨品之一種，然因其在美術上貨幣上，俱可以代金之用，而成爲劇烈之競爭品，於是金價之變動所及，於銀價之影響，亦較其他貨品爲烈。此次銀價之跌，吾人求其故於銀之需要，而需要不見大減，要求之於銀之供給，而供給量亦非陡增，故鄙見所及，以爲此次銀價之驟跌，或非銀之本身上需要供給之關係，而爲金滙之需要供給，忽起劇烈變化之影響也。

三 金價暴漲與各方面之影響

金價暴漲後，首先蒙受損害者，厥爲上海金融界。然其害決不止此，就目前事實觀

金價暴漲的影響及其救濟

察，國家財政，國內商業，人民生活計均已受絕大之打擊，茲分述如後：

A. 對於國家財政 我國每年應付外國債款，數目甚大，據最近總稅務司報告：十八年由關稅支付本息共規元六千五百三十三萬六千一百十三兩四錢一分，比較十七年的規元五千七百三十八萬八千七百二十四兩八錢七分，多支七百九十四萬七千三百八十八兩五錢四分，其重大原因，就是銀價跌落，致滙兌上的損失，達銀元一千萬元以上。故工商部部長孔祥熙謂：「此後我國應付外債，以最近金價計算，最少每年損失一千數百萬兩」。若照現在情形而觀，其損失之數目更不止此，蓋目前金價比前更為高漲，而銀價較前更低賤故也。

B. 對於國內商業 我國商家習慣，因金銀比價關係，向外定貨，多以金幣計值，俟貨物運到，乃以現銀支付。若在此期間銀價驟落，定貨金磅合國幣十元者，至是或漲至十三元，一百萬磅之定貨，其損失達三百萬元；商人之負擔加重，無力結價，勢非破產不止。我國為入超國，進口商之損失，即我國國際貿易之失敗。又以金貴銀賤之故

，購進之貨物，其價必昂，人民購買力就減縮貿易亦因之銳減；各種商業固受直接之虧累，而運輸金融等業亦蒙間接之損失。據說上海正頭一項，目前尚未結價，而於二三月進口的貨物，約共有二千餘萬之鉅，則其損失，何堪計算？此外就一月十一日上海申報所載，尙有下列關於對外貿易之損失：

滬上行駛國外之輪船，均係洋商經營，中國對外貿易之運輸權，全操在外商之手。上海赴歐洲各國之商輪，其水腳價目，係由公會擬訂，統用先令計算，出口貨以噸位定運率，大致每一噸貨，自四十先令至七十五先令，惟華商付費時，仍合滬幣計算，平時運歐水腳，每噸約自二十元至三十六元不等；今同先令縮短，運價自即暗漲，突然增自三十元至五十餘元，而運往美國之貨，亦用美金爲運費標準，每一噸亦須暗漲百分之四十以上，致近日各華商在運費一項，已蒙重大之損虧，對於大宗出口貨，咸各展緩運出，華貨對外貿易額，益形銳減矣！

C. 對於人民生計 金價貴，則進口貨價必高，進口貨價高，則其出售之價格，不得金價暴漲的影响及其救濟