

马克思精神是人的解放

李鼎文 著

我认为我是正确的，但我可能是错的，
而你可能是正确的。不管怎样，让我们进行
讨论罢。因为这样比各自仅仅坚持认为自己
正确可能更接近于正确的理解。

卡尔·雷曼德·波普

东方出版社

责任编辑:方 鸣

责任印制:杜新华

责任校对:杜新华

图书在版编目(CIP)数据

马克思精神是人的解放/李鼎文 著 北京:东方出版社 2002.9

ISBN7—5060—0809—2

I.马… II.李… III.马克思著作研究—思想解放论 IV.A.811

中国版本图书馆 CIP 数字核字(2002)第 26800 号

东方出版社出版

(北京朝阳门内大街 166 号)

北京通州印刷厂印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:221 千字

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—2000 册 定价:18.80 元

ISBN7—5060—0809—2/A.810

我们的目的是要建立社会主义制度，这种制度将给所有人提供健康而有益的工作，给所有人提供充裕的物质生活和闲暇时间，给所有的人提供真正的充分的自由。

卡尔·马克思

人对一定问题的判断愈是自由，这个判断的内容所具有的必然性就越大。

恩格斯

他是这样一个人：宁可在用辩论说服另一个人上遭到失败，也不愿用势力、威胁和恫吓甚至花言巧语的宣传成功地压服他。

卡尔·雷曼德·波普

前 言

人的自由解放是本书的主题。

自有阶级以来的一切阶级社会的历史，都是阶级斗争史；同时又是以和平方式或暴力方式争取人的自由解放的历史。

马克思在他处的那个时代，提出了人的自由解放的内容、道路和理想目标，代表了被压迫者的利益和要求。所以，马克思主义成了被压迫阶级争取自由解放的思想武器，从而形成了世界性的波澜壮阔的争取自由之战。

然而，近代欧洲资产阶级革命过程中的教训值得注意。马克思曾指出：“法国资产阶级在革命暴风雨初期，就敢把劳动者刚刚获得的集会结社权利取消。”当争取自由解放者正在向为自己从统治者手中赢得自由解放而战斗时，他们中的多数会相信自己是在为所有被压迫者争取自由解放。但是，一旦胜利到手，大权在握，新的特权将要被维护时，那些争取自由解放的人可能会与自由的敌人同流合污，变成自由的敌人，压迫曾与自己并肩作战的战友和新的反特权者。同一条战壕里的战友可能会成为阶下囚。英国和法国的工人阶级和农民阶级不是曾有过这种遭遇吗？

在以马克思主义为武器而取得政权的国家里，曾出现这样的怪事：维权者以“修正主义”罪名打倒自己的“敌人”；夺权者也以“修正主义”罪名打倒掌权者。于是，出现了“一个伟大的马克思主义者打倒另一个伟大的马克思主义者”，一些一般

的马克思主义者打倒另一些一般的马克思主义者的政治奇观。这就给人造成一种误解：好象马克思主义不是人类争取自由解放的武器。人们对人权、尊严、自由产生了恐惧感，谈自由而变色。

马克思揭示了自由乃是人之所以为人的本质。“人的类特性恰恰就是自由自觉的活动”。马克思的《资本论》等著作和恩格斯的《英国工人阶级状况》等著作，是他们对社会丑恶现象和劳动者丧失人权、自由、尊严所发出的公正和正义的声音，是他们社会良知的职能的严正践行。马克思不愧是一位以人的自由解放为奋斗目标的伟大的思想巨人；同时也是一位对劳动者充满关爱和同情的伟大的人道主义者。“为人民服务”的宗旨伴随了他伟大的一生。我认为，作为一名人民的公仆，就必须坚决忠于马克思这一伟大精神，忠于人民、全心全意为人民服务。任何特权思想和特权行为都意味着对马克思伟大精神的背叛。

常听人说，某某人见马克思去了（逝世了）。我常想，马克思能接见他吗？如果这个人一生是抱定了为人类自由解放的理想，一心为民，鞠躬尽瘁，马克思会欢迎他。如果这个人一生把追求个人权利和维护个人权利视为高于一切，压迫民众、贪污受贿、拒斥正义，马克思定会怒发冲冠，将他轰出大门。

社会就是这样对称：产生了特权者也就同时产生了失去权利的被压迫者。著名美国哲学家托马斯·杰斐逊指出：“一切皆可以改变，唯有与生俱来的、不可让度的权利不可改变”。人丧失了自由，沦为工具、螺丝钉，也就丧失了马克思讲的人的本质。不知那些甘当工具的人们是否意识到：他已经丧失了自我。当一个人不敢去实现自我，而是成为别人要我是什

么，我只能去接受别人的要求去符合别人时，我们必须问：真正的我还存在吗？这时的我是否虽生犹死呢？

梁启超先生说的好：“凡一国之进步，必以学术思想为之母，风俗政治皆为其子孙也。”他强调学术思想对社会进步的先导作用。知识分子是学术思想的承担者，因此，知识分子应保持社会良知，勇于追求真理，捍卫正义，为社会进步做出贡献。

社会进步需要新的学术思想。社会呼吁新马克思主义的诞生！

李鼎文

2002年8月15日

前言

目 录

序	(1)
---------	-----

哲学篇

马克思精神是人的自由解放	(8)
1. 人的自由解放精神的确立	
2. 人的自由解放的道路	
3. 马克思主义与现时代	
人的受动性试探	(30)
1. 两种不同的受动观	
2. 受动方式	
3. 人对客体的关系既是能动的又是受动的	
试论受动性活动和能动性活动	(43)
1. 主体既是受动的又是能动的	
2. 受动性活动和能动性活动是人类活动的两个基本层次	
3. 受动性活动和能动性活动的状况对社会关系认识的检验作用	
受动性活动和能动性活动与社会改革	(54)
只有人才有能动性,不是万物皆有能动性	(63)
能动性内在动力初探	(69)
1. 能动性的内在动力是什么	

2. 利用能动性内在动力的四个原则	
关于能动性的历史考察·····	(73)
1. 对所谓“物的能动性”的考察	
2. 对德国古典哲学中的能动性的考察	
3. 对“矛盾”与“能动关系”的关系的考察	
4. 能动性是意识的特性	
5. 能动性的本质属性	
对社会主义国家经济职能的哲学思考·····	(89)
1. 对国家直接经营管理企业的教训的哲学分析	
2. 确立国家为经济和企业服务的职能的哲学依据	
3. 国家经济职能的二重性	
论整体真理·····	(97)
——认识和实践过程的真理类型	
1. 主体真理、客体真理、价值真理及理想模型	
2. 三者的关系及整体真理的意义	
社会主义实践中的名实观 ·····	(108)
1. 马克思主义的名实观	
2. 社会主义原则、模式的相对性	
3. 以名正实的唯名路线的教训	
4. 坚持社会主义初级阶段的唯实路线	
形而上学和唯心主义是天然的联盟 ·····	(117)
1. 形而上学是迈向唯心主义的桥梁	
2. 形而上学和唯心主义结合的必然性	
在改革中坚持主观与客观的统一 ·····	(137)
1. 改革中的主观与客观	
2. 主观与客观相统一是改革的基本要求	

3. 在改革中正确处理主观与客观的关系	
波普的“三个世界”理论和社会政治哲学	(147)
1. 波普的“三个世界”理论及其评析	
2. 波普的社会政治哲学及其评析	
在改革开放中贯彻主体性原则	(163)
1. 主体性原则应成为社会主义改革开放所遵循的原则	
2. 提高人民群众在社会中的主体地位是社会主义改革的根本目的	

政 论 篇

列宁是怎样对待知识分子的	(171)
——象列宁那样尊重、关怀和重用知识分子	
也谈“在纪律和法律面前人人平等”	(178)
——法纪既不偏袒权贵也不歧视“普通百姓”	
克里木海陆军起义失败的启示	(182)
——教条主义的失败	
一点意见	(184)
——与王正萍同志商榷	
关于消灭剥削阶级的标准和时间	(187)
——阶级不是一个政治范畴	
切实选好中青年优秀人才	(190)
——拒斥向党要官的人	
学习列宁论人民群众的民主权利	(192)
——象列宁那样尊重人民群众的民主权利	
试论马克思主义现代化	(201)

1. 问题的提出	
2. 马克思主义的发展是一个肯定、否定、否定之否定的过程	
3. 马克思主义现代化进程中的两个理论敌人	
4. 实现马克思主义现代化的基本条件	
切莫急 要稳妥	(234)
——按规律办事	
镜无见疵之罪	(237)
——镜有见疵之功	
社会主义国家应人民当家作主	(239)
——不实现人民当家作主就谈不上社会主义	
重视环境道德	(242)
——自然界是人的无机的身体	
创造性工程需要创造性活动	(245)
——建立强烈的创造意识和改革意识	
创造健康的道德环境	(248)
——人人有责 领导是关键	
治国之策	(250)
——确立民主、法制、道德教育三位一体的基本国策	
积极发展社会主义股份制经济	(253)
1. 股份制经济是社会主义经济发展的客观要求	
2. 企业股份制面临的问题	
3. 实行股份制的现实意义	
4. 建立有中国特色的社会主义股份制的具体设想	
5. 发展股份制应当注意的几个问题	

附 录 篇

一、马克思关于人的自由解放思想的部分语录·····	(274)
二、《中国社会科学家大辞典》(英文版)及经济消息报《新世纪新闻人物访谈》中的作者资料·····	(291)
三、作者墨迹、生活照 ·····	(297)
后记 ·····	(305)

序

宋洁人 *

很高兴，鼎文在出版了他主编的四部专著之后，又要出版他的论文集。鼎文是一位敢于追求真理的学者，他的论文集是他追求真理和保持知识分子良知的见证。

他邀请我为之作序，使我为之吃惊。鼎文不是不知道，作序这活贯例是名人干的。我算什么？名不见经传的平民。我和鼎文是20世纪60年代初山东大学哲学系的同学。论时间我高他一级，论学问他又高我好几级，在他研究的领域里，是可以做我老师的。这样一个比差就更不配承担作序的任务了。据传，大哲学家熊十力就找过他的学生为其著作作序（当然学生也有高水平的）。不管怎么说，这则传闻使我惊恐的心情安静了许多。还有个主要的原因：我是鼎文的朋友。40几年来，鼎文身边的朋友，随着政治风云的变幻而带给鼎文的风风雨雨，出现了一道来来往往、聚聚散散、冷冷暖暖的景观。唯有我们俩始终牵着手在友谊的路上行影不离的向前走。我想似乎可以用世人称道的马克思与恩格斯、鲁迅与瞿秋白的友谊来形容我们的友谊。四十余年走过来，我们都获得了一份不掺任何杂质、纯而又纯的友谊奖赏。从这个意义上说，作这个序又是义不容辞的。

鼎文找我作序，这本身就让我敬佩。他一向反对搞形式主义、厌恶装腔作势的东西。现代那些找名人自己作序的人多

半是拉大旗作虎皮，用于抬高自己的身价而已（能抬高吗？多数使人恶心）。那些过了大半辈子穷日子的名人，有相当多的一部分其社会责任感和知识分子的良知受到拜金主义思潮的污染，不管什么人拼凑的什么东西，有求必应，只要多多给钱，就在他人准备好的“序”上签上自己的大名。我想这是鼎文不求名人而找平民的原因吧！从这个意义上说，接受这份邀请不仅是我的荣誉，而且也是我与鼎文再次携手顶撞一下时弊的举动。

鼎文的苦乐都是建筑在追求真理的过程中。可以说他是一个用带血的头去撞击真理铁门的人。在别人看来是没有必要的冒风险，而他能从中获得无穷的乐趣。这种乐趣之一就象亚里士多德所品尝过的：即伴随着对获得的或实现了的人之能力的积极运用而产生的快乐。这是最高尚的一种快乐。鼎文是在完全相信宣传机构所说的马克思主义去阅读马克思著作的，在认真阅读的过程中对已经相信的宣传的马克思主义产生了怀疑，又从怀疑中找到了真理。莎士比亚说：“怀疑是大家必然通过的大门口，只有通过这个大门口，才能进入真理的殿堂”。鼎文就是通过了“大门口”而获得了马克思主义真谛的人。因而他写出了一篇又一篇，篇篇见睿智的论文。现实名目繁多的花花绿绿的杂志，里面包装着许多为职称而编造的东西，其效益不过是为文字垃圾堆增加了高度而已。所以那些“杂货”我很少或根本不看。鼎文的文章决不放过。一读再读，因我知道，他的每篇文章都似白娘子盗仙草，经过千辛万苦从险峰上摘采下来的。他的写作没有任何功利目的，完全是一个哲学社会科学工作者的社会责任感的驱使，都是胸有成竹的自然流露，希望把自己获得的真理分发给人民，为人民跨入自

由王国所尽的一臂之力。鼎文在一次学术会议上发言说：“我们哲学社会科学工作者，应当把为了社会民主、社会和谐发展；为了人的正义、人道、善良心灵的塑造；为了人的解放作为研究、教学和写作的目的。”之后他用实践回答了同行的赞扬。本书所有论文都体现他的这一思想。

美国当代的最有影响的思想家、哲学家利希·弗洛姆在《健全的社会》中指出：“对马克思主义和社会主义骂得最凶的人，绝大多数从未读过马克思的东西。其它人对马克思主义的东西也是一知半解，要不是这样无知，有一定见识和理性的人似乎不可能把社会主义和马克思主义的观点歪曲到今天这样程度。”鼎文也讲过类似的话。弗洛姆有所不知，但鼎文却很清楚：那些大口大口称赞马克思主义，似乎离开了马克思主义就活不下去的人，也是些极少读过马克思著作的人。这两种情况都可以唤起我们记忆中苏格拉底曾说过的话：无知是一切邪恶的根源。这种无知的人，除了只会在别人屁股后面喊叫之外，就是他们天生缺少读懂马克思著作起码的能力。他们只有一种能力，就是用被歪曲的马克思主义的棍棒打击或整治好人。在这方面鼎文也是深受其苦的，因为他说出了真理，曾两次被“免职”。这种“免职”带有明显的迫害性质。痛苦不是任何人都资格承受的。今天看来，对于鼎文来说，与其说是一种迫害，毋宁说是历史的奖赏。因为时间将一再地显露出鼎文追求真理的可贵精神，同时也不断地暴露了迫害者的耻辱和卑鄙。

全书的绝大部分论文都是围绕马克思精神是人的自由解放这一主题展开的，以充分的论据论证了人的自由解放是马克思的精神实质；并有根有据、令人信服地把马克思主义概括

为“实践的人本主义”。

代表作者理论深度的是《马克思的精神是人的自由解放》一文，这篇论文对马克思早年和晚年一系列关于人的观点进行了分析，论证了马克思关于人的自由解放思想的确立；实现人的自由解放的道路。它让人们确信马克思是一位以人的自由解放为奋斗目标的伟大的思想家，马克思又是一位对劳动者充满关爱和同情的伟大的人道主义者，马克思主义是“实践的人本主义”。此文的第三部分——马克思主义与现时代，总结了苏联剧变的教训，论述了苏联的失败不是真正马克思主义的失败；论证了无产阶级革命理论已与当今的和平发展时代相悖；论证了马克思主义多流派是繁荣马克思主义、探索未来社会主义的必由之势；提出了马克思主义者应该对私有制问题重新思考。

作者对他所认为的新马克思主义作了如下概括：马克思主义是实践的人本主义，是关于人类自由解放的学说。它以人的自由解放为出发点，以人道主义为原则，以实践和批判精神为武器，以实现人类自由解放为神圣使命。这一高度概括抓住了马克思主义的实质，所以这是科学的事实求是的认识。

鼎文在研读马、恩、列的著作时，经常与现实作比较，两者的明显差距使他产生了非写不可的愿望和责任感。列宁在许多文章中论述了知识分子在新社会中应有的地位、作用，以及应对知识分子的正确政策。这使他联想到反右时期和文化大革命中知识分子的悲惨遭遇，于是，产生了他的第一篇论文——《列宁是怎样对待知识分子的》。不久，又针对缺少民主的现实，写了《列宁论人民群众的民主权利》，呼唤民主法治建设。

作者最富有理论勇气的论文应算打倒“四人帮”后写的

《试论马克思主义现代化》。它标志着作者理论研究的觉醒。文章论证了马克思主义的理论停滞、半停滞和被歪曲的理论现状。马克思主义变成了政治的婢女，丧失了认识世界的自由和职能。教条主义把中国的社会主义革命和建设引向歧途。所以文章狠狠地鞭打了教条主义。文章明确指出，必须把对人类的自由解放问题放在马克思主义研究和宣传的首位。

《人的受动性试探》、《社会主义实践中的名实观》是对否定人道、违背社会发展规律，搞唯意志论的极左思潮的批判。

改革开放是中国社会发展的不可阻挡的历史大趋势。作者从人的解放这一根本立场出发，认为改革开放必须树立人民主体意识，确立人民主体地位，把人的世界和人的关系还给自己。这一思考使他写出了《在改革开放中贯彻主体性原则》。他的《治国三策》论证了中华民族要振兴，需要确立民主、法制和道德教育三位一体的基本国策。文中引证了马克思称颂的“法律是人民自由的圣经”。《社会主义国家人民当家作主》，遵循了马克思主权在民的思想，论证了人民群众是理所当然的立法、执法和守法的主体。

鼎文关于人的受动性的研究，引起理论界和学术界的关注，几家重要理论刊物相继转载之后，研究受动性的学术论文不断问世，最新的《北京大学学报》也发表了研究受动性的文章。改革开放是对社会关系的变革。如何检验这种变革，作者又发表论文，论证了人的受动性活动和能动性活动的状况对社会关系的检验作用。它是实践标准的具体化。“人在社会关系中的解放是人们所向往和追求的目标”，确立自愿的受动性活动和能动性活动，社会才可能由必然王国进入自由王国。

以上是鼎文苦苦研读马克思原著探索出来的真理例证。

那些从来没有读过或装模作样的读却根本就读不懂马克思著作的人，怎么能认识这些真理呢？他们又有什么权力给鼎文扣上修正主义、自由化之类的帽子呢？正如莎士比亚在《仲夏夜之梦》中所警告的：“千万不可评论你所不知道的道理，否则你可能会用生命的代价来补偿你所犯过的错误。”请记住沙翁这一忠告吧。

在这里，不能不提到鼎文的妻子——凌海珍女士。她是一位优秀的数学教师。近四十年来，鼎文不论处于顺境还是逆境，她都以坦荡的心情对待，真正做到了“面不改色心不跳”，以她刚强的理性对鼎文全力支撑，与鼎文携手含笑闯过了一道又一道关卡。作为鼎文的朋友，在此我诚心诚意地向她致敬。

鼎文退休后以书为友。书海之旅使他对禅学产生了兴趣。我们在畅谈中他告诉我，哲学和禅学都是研究人的。然而他感到禅学对人的研究更深刻更启迪人。他幽默地说，马克思主义是为了解放人；在一定意义上讲，禅学也是为了解放人。所不同的是，马克思主义把人的解放诉诸于现实世界，而禅学则诉诸于彼岸世界。我们在现实世界都没有得到实现解放，那么我们是否可以寄希望于彼岸世界呢？谈到此，我们都开怀大笑。

今年，鼎文请我到他家做客，老同学老朋友相会时的那种愉快真难于表述。我们都好象有永远说不完的话。当谈到今后研究打算时，鼎文说，我退休后以身体保健为主。在做学问问题上，我一直处在是写还是不写的矛盾之中。记得，早在十五年前，鼎文曾说过，等退休后要写出一部属于自己的哲学人学方面的书。我发现他并没有放弃这一宏愿。我希望我是第一位读到他这部专著的读者。