

民主與獨裁目錄

第一章 民主主義歟獨裁主義歟

第一節 權威與權力之區別

第二節 政治制度之階級性

第三節 民主主義之否定

第四節 獨裁主義之否定

第二章 民主主義之界限

第一節 民主主義之史的演進

第二節 民主主義之兩重性

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

二

第三節 民主主義之危機

第四節 民主主義之界限

第三章 議會主義之本質及其現狀

第一節 議會主義興論之今昔觀

第二節 議會主義之意義與價值

第三節 議會主義之精神內容

第四節 議會主義凋落與危機發生之原因

第四章 民主與法治

第一節 人治與法治之一致性

第二節 法律之淵源

第三節 法律之解說

第四節 法律在現代之變化

第五節 法律之定義

第六節 法治之演進

第七節 民主與法治

第五章 民主與動員

第一節 戰爭演進與動員之關係

第二節 民主國家之動員計劃

第三節 法西斯國家之動員計劃

第四節 蘇聯之動員計劃

第五節 民主爲動員之先決條件

民主與獨裁目錄

第六章 民主與婦女

第一節 民主政治下之婦女解放運動

第二節 婦女參政之論戰

第三節 婦女參政運動之演進

第四節 婦女解放運動之前途

第五節 中國婦女運動與民族抗戰建國之關係

第七章 民主與外交

第一節 外交之民主化

第二節 國民監督外交之形式

第三節 戰後世界民主國家監督外交之概況

第四節 直接民主制國家人民監督外交之情形

第八章 現代民主主義論

第一節 民主主義政治之實體

第二節 英國民主勢力與獨裁勢力爭鬥之現狀

第三節 美國民主政治下獨裁勢力之發展

第四節 法國人民陣綏政府下之法西斯運動

第五節 世界在劇變中

第九章 新興民主國家憲法之演變

第一節 概論

第二節 新興諸國民主新憲法之生產

第三節 愛多尼亞之狄克推多化

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

六

第四節 來脫維亞之獨裁化

第五節 粵國之法西斯蒂化

第六節 波蘭憲法之三變

第十章 中國民主革命之演進

第一節 反專制政體與獨裁主義

第二節 中國革命政黨之史的觀察

第三節 中國政黨思想之演化

第四節 中國各黨派之現狀與主張

第五節 國民參政會與民主政治

第六節 三民主義民主政治之展望

第十一章 蘇聯之社會主義民主政治

第一節 蘇俄革命之時代背景

第二節 俄國之革命政黨

第三節 新俄國之厄運

第四節 蘇聯憲法之產生與演進

第五節 蘇聯新憲法之意義與價值

第六節 蘇聯新舊憲法之比較

第七節 社會主義民主政治之展望

第十二章 現代法西斯主義論

第一節 法西斯主義之本質

第二節 法西斯蒂之泛濫

第三節 法西斯蒂之政策

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

八

第四節 法西斯蒂產生地之意大利

第五節 德意志之法西斯化

第六節 日本軍事法西斯之現階段

第七節 法西斯蒂之三角同盟

第十三章 獨裁主義之批判

第一節 政治概念確立之困難

第二節 獨裁主義之意義

第三節 獨裁主義之價值

第四節 獨裁主義之合理運用

第十四章 論現代之獨裁者

第一節 現代獨裁者之特性

第二節 列甯與斯太林之特性

第三節 莫索里尼與希特勒之特性

第四節 大衆支持下之獨裁政治

第五節 獨裁政治之產生

第六節 獨裁政治與專制政治及議會政治之區別

第七節 獨裁政治之社會主義性

第八節 獨裁與大衆之一致性

第十五章 民主政治與獨裁政治之前途

第一節 民主政治之發生

第二節 民主政治之要素

第三節 民主政治之沒落

民主與獨裁目錄

第四節 獨裁政治之抬頭

第五節 民主與一國一黨主義

第六節 世界政治之出路

附

錄

一、編譯以後

二、參攷書目

第八章 現代民主主義論

第一節 民主主義政治之實體

美國外交評論家李調順。倫松氏曾經統計過歐洲國家的政治形態、據謂歐洲目前有七個形式的獨裁國家、三個實質的獨裁國家、合計有十個國家實行了獨裁政治。其實這已是過去的話、如今更有不少的國家捨棄民主主義走向獨裁主義的陣營去。

民主主義與獨裁主義、在政治的實際存在上、他的境界是不大明瞭的、在一九一九年三月二日至六日的第三國際第一次大會上、列甯即提出了有名的階級鬥爭綱領說：「資產階級德謨克拉西（民主）與無產階級獨裁。」因為列甯氏當時認定在現實政治上、德謨克拉西的一般性、已不存在、所以說是一布爾喬亞。德謨克拉西、同時却以為從資產階級民主主義之中產生了對立的無產階級獨裁。無產階級將必盡力到使任何階級之內的任何人、能在議會上「代表而且實踐」民衆的要求。

從這種見地看來、自從無產階級獨裁政治實行以後、除了俄國一國外、即所有其他國家政

政治上真實的民主主義也不存在了。因此這一時代中（至少在二十世紀時）民主主義已失其一般的存在性了。

不僅如此，我想大家都知道政治是含有支配力量的，多少是包含了獨裁的要素。從名詞的本來意義上說，德謨克拉西是大衆政治、實則絕對的民主、實際上是行不通的。自己支配自己、本是羅梭的天賦民權主張、實質上、人民主權的真義、只有在純粹理念中才棲息得、若在世界實世界上必被不慈悲的命運所粉碎、已是毫無疑義的了。

然而我們對這一問題、決不是討論「民主主義」意義的問題、我們所要討論的，是民主主義政治的階級實體是什麼？能否給予大衆以言論、集會、結社及信教等自由權、以及給予大衆以參與政權的政治問題。所以政治上的德謨克拉西是形式的意義、而不是實質的意義。

這種形式的德謨克拉西、可以叫作狹義的民主主義。可是它現在已是每况愈下、日益狹隘起來、因為各國的政治、已日漸進爲獨裁主義、這是衆所周知的事了。若從皮肉表現而論、民主主義今已脫棄了它的外衣而暴露出本來面目了。那末這是由於現存秩序之強底表現呢？抑

或是弱底表現？而相當目下現存秩序之正常底支配方法，還是民主主義；若仍然是民主主義、那末政治的自由權、參政權、罷業權、團結權等，都應有若干政治的經濟的讓步之必要。在某種場合、這種讓步達到了最高度、就會讓渡政治的支配權於被支配階層的代表。如勞動黨政府即是。但是它應該限於不陪伴了經濟機構根本變革的情形之下、所以不會威脅現存社會秩序、却表示了現存秩序底通融無礙的柔軟性。

從民主主義向獨裁主義推移的時候、現存秩序的這種柔軟性與餘裕性、却失去了意味。獨裁政治又可以說是強力政治、不過用「強力」以名「政治」、決沒有意味到「強力」的政治的作用、就是因為獨裁主義的產生、是現存秩序表現了弱點底結果。

然而在現存秩序下所有生活不得充足的被支配階級、是很歡迎支配階級的弱點底表現。被支配者受壓迫被剝削到窮苦極了的時候、即是支配階級支配力量崩潰的時期、當前現實的問題、是被支配民衆受壓迫最強化（在某些時候或場合直可說是「狂化」方切合）的意味。因此被支配者不得不舉全力來排除它、這也是必然底實事。

可是目下被支配民衆對獨裁主義的反抗、與要求民主主義復活底鬥爭、並不是要求其自身的支配運動底形式、而是戰後資本主義動搖期中所起的運動之向後退一步底退却。但是它却早已來了兩步底前進而後退却一步的。

因此在現階段的民主主義運動的担当者、已不是資產階級而是以無產階級爲主導勢力、並配合都市小市民與農民大衆等被支配的大衆了。這是過去的民主主義運動與現代的民主主義運動分野底決定的要點。所以現存秩序的維持方法、不是強力主義的資產階級。所有自由主義的資產階級、乃至資產階級左翼黨派、都協助被支配大衆來排擊獨裁主義了。因此資產階級已經不是目下民主主義運動底主導的勢力、已失去了過去的優越地位。

第二節 英國民主勢力與獨裁勢力奮鬥之現狀

現在爲世界上民主主義運動底開山老祖的英國，究竟怎樣呢？是值得我們加以深切探討的問題。根據上面這種見解而與以論據、也是必要的、在目下獨裁主義橫溢世界的洪流中、英國

依然是昔日之議會主義的民主主義底政治外觀，並未呈露崩潰下來底現象，一九三五年意、阿戰爭時、英國仍保持反意的態度；及一九三六年夏西班牙內戰發生後、英國政府即努力於不干涉委員會的成立、這都表現了民主主義與獨裁主義的矛盾與鬭爭。其中尤以西班牙內戰、民主主義國家的地位、愈益來得重要、世人皆以這事爲契機、把世界各國分成法西斯戰線與人民戰線兩大營壘；前者是獨裁主義，後者是民主主義。而屬於人民戰線的國家、即是民主主義陣營、如英國、法國、蘇聯。（蘇聯已由階級獨裁進爲新民主主義政治——譯者。）等是。同時、還以英吉利爲這一陣營的指導要素。可是自從意、阿戰爭對意實施經濟封鎖以來、英國外相艾登被複雜的現實所眩惑、而發生了錯覺表現了動搖、於是這次西班牙內亂、不干涉委員會的活動乃遲遲地不進行、使德、意兩法西斯國家的軍隊、源源幫助西班牙叛軍作戰、因此而延長了西班牙內亂的干涉、西班牙戰事至今未能解決、英國政府實應負最大的責任。英國在表面上是有反德排意的態度；而站在德、意背後的、還是英帝國主義的雄姿。

就英國國內政治上說、它是舊民主主義國家最後的殘存者（蘇聯是新民主主義國家、法與西

爲人民陣線國家、意、德、波蘭等國、則爲法西斯主義國家（譯者。）以資本主義最優越者自任的英國支配階級、爲維持這一制度的存在、目前該用什麼手段來應付方才能保無虞的問題、他們一定能夠覺悟而且毫不躊躇地採擇最便宜的手段和方法、因爲他們是世界中最聰明的支配階級。以民主主義的手段來維持自己的秩序、是有界限的、因此他們將不能不與以最大限度的忍耐與讓步來繼續這種手段能。但是到了自己階級滅亡的或民主主義必須放棄之命運一駕臨底時候、他們一定毫不躊躇地擇取後者的道路、其他任何國家的支配階級、次沒有他們來得果敢和敏捷。

但是現今在英國的謨基倫黨（B. U. F.），英吉利法西斯黨、及帝國法西斯聯盟等的蠢動、不是沒有的。還有暗中操有很多小法西斯蒂的保守黨實力派。如洛頓、洛薩氏、調第爾等、他們都是英保守黨之頑迷派（Diehards）、是未來英吉利法西斯的本流。再如英保守黨內穩健派首相鮑爾溫、也曾函哈茲松謂：若左翼獨裁危險的臨逼、我們將毫不躊躇地宣佈我們的獨裁政治云云、在其他場所、也屢以同樣意義的話敘述過。