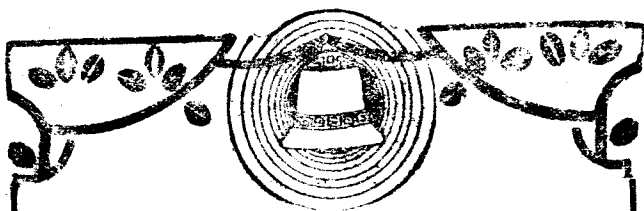


哲學叢刊

陳安仁編著

六朝時代學者之人生哲學

正中書局印行



版權所有
翻印必究

中華民國三十年六月初版
中華民國三十五年二月滬一版

六朝時代學者之人生哲學

全一冊 定價國幣九角
(外埠酌加運費國貨)

編	著	者	陳	安	仁
發	行	所	吳	秉	常
印	刷	所	正	中	書
發	行	所	正	中	書

(1364)

序言

章太炎氏演講國學概論，論及哲學的派別問題，看他詞意，似謂魏晉六朝隋唐時代，說不到甚麼哲學；研究哲學，要從宋人入手爲好。他說七國六朝之亂是上流社會底爭奪，五代之亂是下流社會崛起，所以五代學術衰微極了；宋初趙普李沆輩也稱知理之人，趙普並且自誇用半部論語治天下，那時說不到哲理；後來周敦頤出，纔闢出哲理的新境域。宋代理學昌明——儒家學說之中，參以佛學，可說是中國和印度二種文明結合的產兒——自然有許多精微的意義，嘉惠後學了。但章氏徵引何晏（三國魏宛人）之說「聖人無情」王弼（三國魏山陽人）之說「聖人茂於人者神明，凶於人者五情」，說他們有重要的見解；又在明代哲學派別中，特引陳白沙認著書爲無謂，平身最佩服的祇是「浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸，吾與點也」這些話；又引白沙弟子湛若水體認天理一語，王陽明主張致良知之說；還說「鳶飛魚躍活潑潑」一語爲宋人所最愛用。可見，哲學的主張中，一語一說在哲學上有重要底見解的都爲學者所不棄，況在一個時代的學術思想呢？查考六朝時代約有三百年之久，這三百年當中，難道學術上竟沒有重要的或次要的見解麼？我因爲這樣懷疑，所以將六朝學者的著作略加研究；其有涉及於人生觀上的見解的，特拉出來批評討論一下。甚麼是人生哲學？照舊說，人生哲學是討論道德的倫理學，或可說道德哲學；近人

陸費逵說：（見人生哲學序言）「……我們這個有生命之身，如何免患，這就是人生哲學」；舒新城於所編人生哲學一書說：「人生哲學是以科學為根據，研究人生底機體、活動、究竟、修養問題，而為意義與價值之探討的學問」；李石岑說：（見人生哲學大要）「人生哲學這個名詞，有視同倫理學的，有解作道德哲學的，都與我的意思不合。我把人生哲學看作討論人生觀的學問，凡關於人生之禍福、善惡、美醜諸問題，都包括在裏面。總之，無論涉及知識方面，自然方面，以及各種哲學問題，凡不離於討究人生觀的意義的，都屬於人生哲學範圍以內。這種狹義的解釋，便是我所認定的人生哲學」。這樣說來，人生哲學不過是各個人的一種感想錄。人生哲學，照字面上解釋，是討究「人生」之一種高深理論。這種理論之自身，是一個問題；這種論理之合與不合又是一個問題。所以甲的人生哲學之理論，可和乙的人生哲學之理論不同。然而甲和乙之理論合與不合，這就非加以批評不可了。在丙之觀察以為合者，在丁之觀察可以為不合，合與不合，又是難言的了。所以，尋出一個較為普通一致的真見解，而為人生歷程的指導；這是研究人生哲學者的任務。我對人生問題曾有二十多萬言的論著，可說是我個人對於人生的見解；至若這種見解之合與不合，真與不真，是在學者的批評了。

在中國文化中，孔子說「親仁」，老子說「無為」，楊子說「為我」，墨子說「兼愛」，孟子說內心自在的生活，荀子說禮制約束的行為，陸象山主張內觀，朱子主張經驗。在印度文

化中，婆羅門主張宇宙愛的活動，佛教主張向後要求，順世外道主張崇尚唯物。在西洋文化中，英美派重經驗，好以外釋內；大陸派重理想，好以內釋外；希伯來以反身向後爲要求，爲其根本精神；希臘以向前要求，爲其根本精神。可見一時代有一時的主張，一個學者有一個學者的主張，主張有不同，則見解有不同了。

六朝時代的讀書人，有各人底人生哲學見解，我們將他們的人生哲學見解，拉來比較一下，批評一下，可以發見不同的主張，爲今世學子討論人生哲學的參考。我敢自信這種工作不是徒勞無益的。民國十三年，十一月，二十五日，著者序於嶺南大學。

目次

緒論	……	一
第一節 六朝之時代背景	……	五
第二節 劉琨之人生哲學	……	六
第三節 郭璞之人生哲學	……	七
第四節 孫綽之人生哲學	……	一三
第五節 陶淵明之人生哲學	……	一七
第六節 何承天之人生哲學	……	二〇
第七節 謝靈運之人生哲學	……	二八
第八節 顏延年之人生哲學	……	三五
第九節 鮑明遠之人生哲學	……	三九
第十節 王元長之人生哲學	……	四〇
第十一節 江文通之人生哲學	……	四一
第十二節 沈約之人生哲學	……	四五
第十三節 王僧儒之人生哲學	……	四八

第十四節	劉孝標之人生哲學	……	五二
結論	……	……	五四

緒論

往古哲學，究心虛玄：如本體論之超神論、汎神論，認識論之唯理論、經驗論、批評論、觀念論、實在論、現象論、獨斷論、懷疑論、積極論，皆不外以內的經驗與外的經驗，或主觀的，或客觀的，而探究宇宙及宇宙的事物之實在，與其存在之意義；並由此而加以理知之解釋。其見解主張人各不同，故甲一是非，乙一是非，推而至於丙丁戊己皆然。究之，以何者爲百世真確不惑之標準，至今二十世紀時代，尙未可下一斷語。

近代哲學，以人生爲出發點，脫離古代玄幻之論辯方面，而入於人生實際之評價方面。易言之：非以宇宙爲中心，而以人類爲中心；非以探究宇宙爲中心，而以探究人生爲中心。往古之哲學者，固非全放棄人生之方面；不過於宇宙方面探究爲多，而於人生之方面，探究爲少耳。進一步言之，往古哲學之斤斤於本體論、宇宙論，亦爲探究宇宙與本體之實在，使人類終極之目的，有一安頓之所在而已。如萊布尼茲(Leibniz)洛慈(Lösch)之所謂元子，亦含有意識作用，——精神的一元論者，以宇宙萬有爲心之所成；克萊福特(Chifford)說：萬有尙未發生的時候。有一原質名曰心素，是常住不滅之物，自有心素發生，於是一方面顯而爲精神，一方而顯而爲物質；大陸哲學者斯賓挪莎(Spinoza)以宇宙

之本體爲實體，實體之本質在思惟與廣延。從上諸說觀之，雖以探究宇宙之實在爲中心，然亦從人的精神及心靈關係，作精微之檢討。及認識論倡，則以認識爲根元而推論宇宙之本體，此則以人類之認識爲主觀的探究。康德以吾人認識之根元，可分三種：一爲感性，是感覺知覺的根元；一爲悟性，是判斷思惟的根元；一是理性，是吾人自有限推究到無限作用的根元。從可知哲學愈趨於近代，而愈注重人生之方面。

近代哲學比較的爲注重人生。如叔本華(Schopenhauer)之世界觀，以自我意志爲出發點，所謂意志，是無窮世界的源泉。一日有意志，便一日有世界。個體有意志，而世界無始終；世界之戰爭，未有停止，是求生之意志所衝動；生命愈完全，智靈愈進化，則其苦痛亦愈甚；生命卽是痛苦的源泉。其厭世之哲學，以人生痛苦之經驗而發動者也。尼采(Nietzsche)之超人哲學，主張人的生活爲肯定，應使吾人內部的活力，無限的充足，而掃除人生之悲痛，解除人生之束縛逍遙於自由之世界，發展精神的能力，建立宏大自由的人生。尼氏之言曰：「我不反對命運，不避免命運，我必抖擻精神與運命奮鬥。人生非無意義者，我必實以一種之意義而自造有希望的人生」氏之思想何在，可以窺見矣。法國提倡實證主義之哲學者孔德(Comte)謂人類知識發展之途徑分爲三個階段：(一)神學時代，是超自然時代，(二)哲學時代，是抽象時代，(三)實證時代，是科學時代。其所謂實證時代，即關係於人生實際利益，可把捉可經驗而非浮泛落空之時代，提倡實用主義之詹姆

士(William James)對於人生之主張，可分三點：(一)衡定利害關係，而以自我的方面為主，裁決萬事萬理，(二)完滿人類的價值，滿足人生活的要求，(三)創造最高之神的人格。倭伊鐸(Rudolf Christoph Eucken)對於人生之主張分兩點：(一)努力以發見人生之意義與價值，(二)由精神之活動，以達到宇宙之精神生活。柏格森(Henri Bergson)對於人生之主張亦可分三點：(一)爲生之活動，以創造人生之價值，(二)隨生之流轉，破壞過去之我，完成未來之我，(三)在奮鬥的長途中，爲創造的進化。以上略爲引證，可以知近代哲學之趨勢矣。

無論何種學問皆是有益於人生者，哲學亦然。往者，人嘗視哲學爲虛玄不探實益之學問。若哲學而竟以妙談，玄理爲足，則培根所說「哲學如深閨處女，雖美麗不能誕育」其受譏宜矣。雖然，哲學以研究宇宙與世界統一之原理爲目標，以滿足人類知識之要求爲宗旨，以發揮人類之眞價爲究竟者也；吾人由哲學之研究，可發見其最高之前識，以指導人生之歷程，以安定人生之生活。

人生哲學，是討論人生觀之學問，是學者對於人生之感想。人生於世，各有其對於人生之感想，各有其對於人生批評之見解，彼哲學家不過以其深密之思想，加以有條理之說明耳。崇佛者之人生觀，與崇儒者之人生觀不同；崇儒者之人生觀，與崇耶者之人生觀不同。同一生老病死之觀察，在印度則產生一慈悲勇猛的佛教，在中國則產生一般放浪淫樂

唯恐不遑的騷人達士，以及訪藥求仙的修鍊家（見梁漱溟所著東西文化及其哲學一百三頁。其實梁君之說太籠統，因羣衆之觀察與賢智者之觀察有不同之故）。同一生死問題，在科學家之人生觀察，與迷信者之人生觀察不同，同一人性問題，孟子稱性善，荀卿稱性惡，公孫子稱性無善惡，楊雄稱人之性善惡混，劉向稱性情相應。同一宇宙問題，老莊主張「道」，楊雄主張「太玄」，王充主張「自然」，程明主張「乾元一氣」。同一經濟問題，有的贊成重商主義，有的贊成重農主義，有的贊成重工主義，有的贊成個人主義之經濟學說，有的贊成社會主義之經濟學說。同一生存問題，有以達爾文（Charles Robert Darwin）之生存競爭說爲是者，有以克魯包特金（Kropotkin）之互助主義爲是者。同一智識問題，有的說智識起於感覺，有的說智識以範疇爲基礎，有的說以本能爲基礎。同一倫理問題，有以主知說爲然者，有以主情說爲然者，有以先天說爲然者。同一戰爭問題，有人謂長時期之和平，必致人類退化（見英儒格拉威華拉士 Graham Wallas 所著大社會之引證），有人謂戰爭爲摧殘社會之利器。同一生活問題，富豪之家則感覺人生爲樂觀，貧賤之士則感覺人生爲淒苦。諸如此類，不遑縷述。從可知人類各有其在世之人生觀察，因而各有其個人之人生感想、人生觀念。各時代之學者本其人生感想，而抒發其對於人生觀之批評見解。各個人之人生觀未必俱爲正當，各學者對於人生觀之批評見解亦未必俱爲正當。明末陸王學派風行，天下以讀書爲玩物喪志，以治事爲有傷風雅。顧亭林批評之曰：「聚賓客

門人之學者數十百人與之言心言性；舍多學而職，以求一貫之方；置四海之困窮不言，而終日講危微精一之說」。是其蔽也。晉代陋儒崇老，蔑棄禮法，競尚清淡，王澄胡毋輔之之倫，放任爲達，竟至裸體。其人生觀之見解固異於常人也。佛教婆羅門教，及中世紀基督教之修道者，鞭膚灼體，飲糞自污，習爲刻苦，爲人所難。人生之見解不同，斯其所操持者不同也。予謂現代哲學家之責任，在根據真確之知識，科學之方法，正當之目標，消極的，糾正人類不正當之人生觀念，及悖理的之人生見解；積極的，發見人生真正之標準爲全人類之指導。必如此而後世界達於坦途，人類達夫康樂也。今茲述評六朝學者之人生哲學，蓋本此旨。

第一節 六朝之時代背景

吳東晉宋齊梁陳，相繼都建康，是爲六朝。其時中原雲擾，華夏亂離，人民習於放弛，士氣亦以不振。朝野上下，沉溺於清談，貴玄虛，賤禮節，視任誕爲賢豪，目守法爲拘迂。是以老莊之說，深得人心，而佛教亦甚興盛（如齊武帝使法顯法暢翌贊樞機，梁武帝幸同泰寺，陳武帝幸大莊嚴寺等可證）在思想上既玄虛是貴；在文學上，則競尚浮華，日趨淫靡。李自詩曰：「自從建安來，綺麗不足珍」。鄭燮詩曰：「文章六代總蛙聲」。可見六朝時代之文學常爲後世文人所鄙棄。今不佞乃揭出其時之人生哲學思想，加以檢討，

當世學者儻亦能諒其別有深心歟。

第二節 劉琨之人生哲學

劉琨字越石，中山魏昌人，漢中山靜王勝之後也。少有雋朗之目，與范陽祖逖俱以雄豪著名。光熙元年，爲并州刺史，加振威將軍，領匈奴中郎將。琨至上黨東燕王騰，卽自晉陽鎮鄴。時并土飢荒，百姓隨騰南下，餘戶不滿二萬。寇賊縱橫，道路斷塞。琨募得千餘人，轉鬪至晉陽。寇盜來掩襲，恆以城門爲戰場；百姓負楯以耕，屬鞭以耨。琨撫循勞來，甚得物情。愍帝卽位，拜琨大將軍，都督并州諸軍事，加散騎常侍。假節後，與箕澹攻石勒，一軍皆沒，窮蹙不能復守。旋與段匹磾約攻石勒，進屯固安，以俟眾軍；匹磾從弟末波納勒厚賄不進。及末波約琨爲內應以襲匹磾，事洩，遂爲匹磾所縊。臨死時曰：「死生有命；但恨讎不雪，無以見二親耳」。因歔歔不能自勝。

劉琨生當內亂迭起外患日亟之時，事功不成，自多感慨。故其人生哲學之思想，有否定人生之意義。十九世紀末年，俄國政府專橫，人民生活暗澹，著名小說家安底尼夫(И. A. Andreyev)生當其時，對於人生，因多消極觀念。彼於列星中一部小說中，言及宇宙每一秒中有一星球要破壞，人生於世，渺小之極，更不足算。揭此以否定人生之意義。在人底一生中，又譬人生爲一枝蠟燭，燒盡膏油，必將熄滅，所謂事業，所謂戀愛，都是空

幻。不佞謂劉琨之人生哲學思想，頗似安底尼夫。觀其答盧湛八首中，其二曰：「天地無心，萬物同途，禍淫莫驗，福善則虛，逆有全邑，義無完都，英藥夏落，毒竹冬敷」。其對於宇宙之感想若何，可以知矣。其扶風歌有曰：「朝發廣莫門，暮宿丹水山。左手彎繁弱，右手揮龍淵，顧瞻望宮闕，俯仰御飛軒；據鞍長嘆息，淚下如流泉。繫馬長松下，發鞍高岳頭。烈烈悲風起，冷冷澗水流。揮手長相謝，哽咽不能下……」。又曰：「君子道微矣，夫子故有窮。惟昔李騫期，寄在匈奴庭，忠信反獲罪，漢武不見明。我欲竟此曲，此曲悲且長。棄置勿重陳，重陳令心傷」。又觀其答盧湛書有云：「自頃輟張，困於逆亂，國破家亡，親友凋殘，塊然獨立，則哀憤兩集；負杖行吟，則百憂俱至；時復相與舉觴對膝，破涕爲笑，排終身之積慘，求數刻之暫歡。譬繇疾疢彌年，而欲一九銷之，其可得乎？」觀此，劉琨人生哲學之思想爲厭世，爲悲苦，固已明甚。雖然，其厭世悲苦，非爲個人之輻輳；而繇國難之無已。觀其與親故書曰：「吾枕戈待旦，志梟逆虜，常恐祖生先吾着鞭耳」。謀國之忠，可以想見。其在軍中，每見將佐輒發言慷慨，悲其道窮，欲率部曲，死於戰壘。斯謀未果，竟爲段匹磾所拘，自知必死，神色怡如。事雖無成，其精神亦足以卓越千古矣。

第三節 郭璞之人生哲學

郭璞字景純，河東聞喜人也。好經術；博學，有高才，而訥於言論。辭賦爲中興之冠，好古文奇字，妙於陰陽歷算。有郭公者，客居河東，精于卜筮，璞從之受業。公以青囊中書九卷與之，由是遂洞五行天文卜筮之術。撰前後筮驗六十餘事，名爲洞林。又抄京賦諸家要最。更撰新林十篇，十韻一篇，注釋爾雅，別爲音義圖譜。又注三蒼方言。穆天子傳。山海經及楚辭。子虛上林賦。數十萬言，皆傳于世。璞多識草木鳥獸之名，爲之吟詠；彼以自己爲中心而觀察自然之勢力，有類於美國詩人偉提漫(W. Whitman)。五行生克之說，創始于黃帝，衍于董仲舒，盛于晉郭璞，開數千年圍蔽人心詭詭物理之學說。造端雖微，影響至鉅矣。茲評述其人生哲學於次：

(一)以宇宙爲一元的 郭璞以宇宙爲一元的。其江賦篇有曰：「煥大塊之流形，混萬盡於一科；保不虧而永固，稟元氣於靈和」。其山海經序有曰：「夫以宇宙之寥廓，羣生之渾淆，自相潰薄，遊魂靈怪，觸象而構，流形於山川，麗狀于木石者，惡可勝言乎？總其所以乖，鼓之以一響，成其所以變，混之以一象。世之所謂異，未知其所以異；世之所謂不異，未知其所以不異。何者？物不自異，待我而後異。異果在我，非物異也。故胡人見布而疑賡，越人見鬪而駭。夫翫所習見而怪所希聞，此人情之常蔽也」。彼以爲世界之形形色色，種種物象，皆因人之主觀而異；各個人之主觀，又因各個人之環境不同而不同。故胡越人之所疑駭，未必齊楚人之所疑駭也。彼不以知識爲萬能。知識之所體認者，

是事物表象之當然，而非其所以然。故曰：「世之所謂異，未知其所以異；世之所謂不異，未知其所以不異也」。究之，世之所謂異者，其實皆出一元。所排演者同，而所以被排演者不同；人祇知其所不同，而不知其所同。此其所以蔽也。彼之思想既以此爲出發點，故其於天文卜筮陰陽算歷之術能神其說。蓋執所同，以御所異也。璞之言曰：「鐸發其響，鐘徵其象，器以數臻，事以實應，天人之際，不可不察」；固有所見而云然。

（二）以恬退爲目標的 設難客傲簋有曰：「窟泉之潛，不思雲暈；熙冰之彩，不羨旭晞。混光曜於埃藹者，亦渴願滄浪之深秋陽之映乎？登降紛於九五，淪湧懸乎龍津；蜩蟻以不才陸槁，蟒蛇以騰驚暴鱗。連城之寶，藏於褐裏；三秀雖醜，廢於麗采。香惡乎芬！賈惡乎在！是以不塵不冥，不驪不駢；支離其神，蕭萃其形。形廢則神王，迹麤而名生。體全者爲犧，至獨者不孤，傲俗者不得以自得，默覺者不足以涉無。故不恢心以形遺，不外累而智喪，無巖穴而冥寂，無江湖而放浪，玄悟不以應機，洞鑒不以昭曠，不物物我我，不是是非非」。璞主張恬退，故流於「放任」、「忘形」、「隱智巧」、「無是非」、「消物我」之見。齊死生之觀。璞又曰：「不壽殤子，不夭彭涓，不壯秋毫，不小太山；蚊虻與天地齊流，蜉蝣與大椿齒年」。觀其說，有似莊子之齊物論。莊子大宗師曰：「古之真人不知悅生，不知惡死；其出不訴，其入不距，翛然而往，翛然而來而已矣；不忘其所始，不求其所終，受而喜之，忘而復之。是之謂不以心捐道，不以人助天」。夫已以「放任」、「忘形」、

「隱智巧」、「無是非」、「消物我之見」、「齊生死之觀」爲旨趣；則其不認人生爲有意義，有價值，有作用，有目的，可以想見。德國叔本華以爲人生之痛苦，有解脫之方法，——即消滅意慾；其言所倡之解脫論中有曰：「不被意慾所束縛的人生觀，一般人必爲是空虛的，然其中卻有真真之樂趣包含著，可惜人們不能體驗」。璞之言曰：「不物物我我，不是是非非」。則無真理體驗之可據。如此以求解脫，其解脫不免爲混沌之冥想。不物物我我，是求解脫物我之束縛。然人之有物障我障，由於理性覺識之不明瞭；而理性覺識之所以不明瞭，則由於不明是非之故。所以必「是是非非」，而後能「不物物我我」，不爲意慾所束縛。依心理之歷程言之，由感覺而知覺，由知覺而概念。感覺爲我所緣於外物之印象，知覺爲我所緣於外物之了解，概念乃由於我緣於外物之了解概括其共相而形成之知識。有物障，則物之共相自相我不能認知；有我障，則我之自性理知不能誠明。故曰：必是是非非以爲真理之體認與實證，而後能不物物我我。試在心理上分析之：

(甲)覺官組織，(乙)覺官印象，

由覺官組織，在統覺上，覺有我之存在；

由覺官印象，在感覺上，覺有物之存在。

凡人類之覺官組織相同，故凡人類覺有我，同時並覺有與我相同之人。

凡人類之覺官有時相同，有時可以不相同；相同，故判斷與思想可相同；否則，可