

●陈信春 著

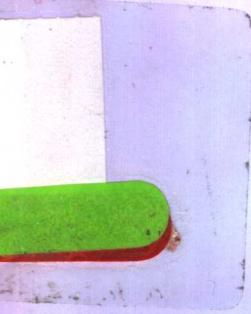


Jieci Yunyong
Se Yinxiang
Wenti Yanjiu

介

词运用的 隐现问题

研究



●河南大学出版社

Chinese Language
in the Classroom
Chinese Language
in Chinese Classrooms

词运用的 发现问题

研究

介词运用的隐现问题研究

陈信春 著

河南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

介词运用的隐现问题研究/陈信春著. —开封:河南大学出版社,2001.8
ISBN 7-81041-852-1

I . 介… II . 陈… III . 汉语-介词-研究-现代
IV . D146. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 045357 号

责任编辑:王兴业

装帧设计:刘广祥

出版发行:河南大学出版社

河南省开封市明伦街 85 号 (475001)

0378-2865100

排版:河南大学出版社电脑照排室

发行:河南省新华书店

印刷:河南省瑞光印务股份有限公司

开本:850×1168 1/32

版次:2001 年 8 月第 1 版 印次:2001 年 8 月第 1 次印刷

字数:144 千字

印张:7.5

印数:1—2000 册

定价:12.00 元

序

《介词运用的隐现问题研究》包括独立成篇的论文 21 篇(其中有几篇曾发表过,此次结集作了不同程度的修改),外加一篇综合考察。现代汉语介词到底有多少,目前学术界还难以定于一尊。《现代汉语八百词》所涉介词 61 个,是本专题研究的主要依据,外加“到”和“用”。

现代汉语介词是比较活跃的词类,关涉句法、语义和语用。介词运用中的隐现现象,是介词功能的一个重要方面。本专题研究所涉 63 个介词,无一不包括“必现”和“可以隐现自由”两种对立现象。

学术界研究介词隐现问题的著述还不多,这无疑影响本文的学习和借鉴。特别是作者水平有限,因此,一定会有疏漏和错误,恳请读者指正。

作者

1999 年 12 月于河南大学

目 录

序	(1)
1. “对+NP”的“对”的隐现	(1)
2. “在+NP”的“在”的隐现	(16)
3. “从+NP”的“从”的隐现	(29)
4. “把+NP”的“把”的隐现	(40)
5. “被+NP”的“被”的隐现	(53)
6. “到+NP”的“到”的隐现	(67)
7. “用+NP”的“用”的隐现	(79)
8. “以+NP”的“以”的隐现	(91)
9. “关于+NP”的“关于”的隐现	(103)
10. “于+NP”的“于”的隐现	(114)
11. “和+NP”的“和”的隐现	(126)
12. “给+NP”的“给”的隐现	(136)
13. “向+NP”的“向”的隐现	(146)
14. “往+NP”的“往”的隐现	(158)
15. “由+NP”的“由”的隐现	(168)

16. “比+NP”的“比”的隐现 (176)
17. “当+NP”的“当”的隐现 (182)
18. “因+NP”的“因”的隐现 (187)
19. “为+NP”的“为”的隐现 (193)
20. “除+NP”的“除”的隐现 (199)
21. “连+NP”的“连”的隐现 (205)

“对+NP”的“对”的隐现^①

“对”这个介词，在语言运用中是非常活跃的，可以自由地同名词性词语组合成介词结构充当句法成分。介词“对”多用来表示动作的对象，有时也表示对待，同“对于”相当。“对于”主要用来表示对待，凡用“对于”的地方，都可以换用“对”。^②因此，我们讲“对+NP”，自然包括使用“对于”的句子。

“对+NP”作为一种语言结构，是一个结构整体，不存在“对”的隐现问题。但在实际运用中，则是另一种情形。“对+NP”作状语，可以出现在中心语之前，也可以出现在句首（主语之前）。“对+NP”还可以作定语。在这不同场合出现的“对+NP”，“对”的隐现情况是不尽相同的。概括起来说，有三种情形：一、无“对”，结构不能成立，“对”必现；

① “对”（还有其他一些介词）虽然有时也同动词性词语组合，但主要是同名词性词语相组合，所以这里就以“对+NP”形式出现（其他介词同此）。

② 参看吕叔湘主编《现代汉语八百词》157页。商务印出馆，1981年。

二,有无“对”,结构语意有别,“对”不是可有可无;三、有无“对”,结构语意都一样,“对”可以隐现自由。不管属于哪种情形,都同一定条件相联系,有规律可寻。下面分别作具体描写。

一、无“对”,结构不能成立,“对”必现

1.1 同“对”相组合的名词性词语,不能单独作状语或定语,“对”必现。例如:

- (1) 他对毛泽东的决定感到震惊。(《开封日报》1993年12月5日)
- (2) 黄老对医生的嘱咐执行得一丝不苟。(《传纪文学》1992年第2期9页)
- (3) 我和妻……对炳叔的目的已经心照不宣。(《散文》1988年第11期18页)
- (4) 大家对她扮演的诸葛亮很感兴趣。(《名人传记》1989年第1期66页)
- (5) 大陆作家贾平凹也对中年问题表现出文化关怀。(《散文》1991年第8期44页)
- (6) 蒙哥马利对于军队问题思考很多。(《海外文摘》1989年第7期12页)

这些句子里的“对+NP”都必须整体出现,否则结构不能成立。这是显而易见的。那么是受什么因素制约而使“对”必现呢?这显然是“对+NP”在主语之后的位置使然。

如果出现在主语的前面，“对”则可以隐现自由。如例(1)可以改为：“(对)毛泽东的决定，他感到震惊。”其他各例亦然。

再看下面的句子：

- (7) 对此，谁又真地去相信呢？(《散文》1988年第10期29页)
- (8) 对于叔，我常觉得愧疚。(《散文》1989年第10期25页)
- (9) 对于大家，你比我有更多的担心。(《读者文摘》1991年第1期47页)
- (10) 对于钟声，我，别有一种感情。(《散文》1989年第11期11页)
- (11) 不过，对于吊兰、小榕树，我总觉得确实难为了它们。(散文》1991年第7期15页)
- (12) 对他人的拼和搏，我变得异常敏感。(《散文选刊》1989年第10期25页)

这些句子里的“对+NP”都出现在主语之前，为何也必须整体出现呢？这里有两种情况。一种是同“对”相组合的词为单音节词（同时也有语义上的原因），离开“对”单独立不住，如例(7)(8)。另一种是，在语义上，没有“对”，动作的“对象”义就无从表达。例(9)等例证都属于此种情形。

上文是“对+NP”作状语的情形。下面是作定语的例证：

- (13) 万水千山隔不断我对黄河的思恋,逝水流年冲
不断我对中原的相思。(《开封日报》1994年1月21
日)
- (14) 波斯戈怀着对战争的仇恨,对幸福生活的追求
和渴望愤然而逝。(《读者》1994年第1期25页)
- (15) 是对上海的失恋,还是对黑土地的眷恋?(《散文
选刊》1992年第2期33页)
- (16) 我对月亮的膜拜,来源于童年的馈赠。(《散文》
1989年第10期2页)
- (17) 他时常……发表对时局的见解。(《传纪文学》1992
年第5期63页)

上引例证里的“对+NP”都充当定语,显然也都必须整体出现。其原因是,“对”的宾语在语义上是中心语所关涉的对象,无“对”这种对象义就无从表达。

1.2 出现在“对……来说”结构里的“对+NP”,“对”必现。例如:

- (18) 对我来说,_{△△}瓦利斯山谷是山中的佼佼者。(《散文》
1989年第4期18页)
- (19) 现在对他说来,_{△△}紧迫而重要的是离开这些棚子。
(《散文》1989年第9期19页)
- (20) 如果老人被嘲弄……对整个人类来说是微不足
道的,然而对这间屋,_{△△}却至关重要。(《读者文摘》
1992年第8期11页)

- (21) 恋爱结婚,是件大喜事,_{于他}_{△△}来讲,却有些悲剧色彩。(《传记文学》1991年第2期37页)
- (22) 本来,这种地方,_{对他}是协调的,_{对我们}已是不大合拍了。(《散文选刊》1989年第3期14页)
- (23) 苦难_{对于}_{天才}是一块垫脚石……_{对能干的人}是一笔财富,_{对弱者}是一个万丈深渊。(《教育艺术》1992年第1期39页)

“对……来说”,也可以说成“对……说来”、“于……来讲”,是从某人某事角度看的意思。^①出现在这一结构里的“对+NP”,“对”必现,否则结构不能成立。而这种结构里的“来说”、“说来”、“来讲”,大多倒是可以隐含的(而隐含也是一种存在形式),如例(22)、(23),都没出现,例(20),一处出现,另一处没有出现。

二、有无“对”,结构语意有别,“对”不是可有可无

2.1 “对+NP”后面是一动词性结构,若无“对”,而“对”的宾语则成为施动主语。例如:

- (24) 对_{我们}_{的孩子},多不愿说,言辞闪烁。(《人民文学》1990年第1期16页)
- (25) 对_{陌生}_{过路人}要提高警惕……(《光明日报》1991年10月5日)

^① 参看吕叔湘主编《现代汉语八百词》157页。商务印书馆,1981年。

(26) 尤其对学艺后的女儿,稍不如意,动嘴就骂。

(《名人传记》1992年第3期5页)

(27) 老母亲跟着那个外地工人远走高飞时,连对自己亲生的儿子也没有说一声“再见”。(《散文》1989年第1期33页)

(28) 对他们像看出土文物似地瞪瞪眼。(《散文》1989年第1期33页)

(29) 勃德站起来,我满脸笑容,对替我们安排这顿晚餐的人称谢不已。(《读者文摘》1992年第9期39页)

这些句子里的“对+NP”都作状语。由于“对”的宾语同其后的谓语中心语在语义上能构成施动关系,所以“对”若不出现,结构语意必然发生变化。如例(24),隐去“对”后,而“对”的宾语“我们的孩子”,则同“多不愿说”发生组合,成为主谓关系。其他各例亦然。

2.2 “对”的宾语同“对+NP”前面的词语在语义上有领属关系,若隐去“对”,而“对”的宾语则成为其前面词语的中心语。例如:

(30) 我对老伴说,我要占领厨房阵地了。(《人物》1991年第5期85页)

(31) 此刻,化不开散不去的,是我对妻子的一腔浓情。(《散文》1989年第9期34页)

(32) 临死的时候,她对大儿子杨宗福说:“匣子里杨

子荣杨子荣的,是不是咱家宗贵?”(《开封日报》1992年5月17日)

(33) 他_•对_•自_•己_•的_•老_•师_•怀_•着_•多_•么_•真_•挚_•的_•爱_•, 听_•了_•启_•先_•生_•的_•话_•谁_•能_•不_•动_•情_•呢_•? (《光明日报》1992年2月21日)

(34) 大伯父_•对_•他_•手_•下_•众_•多_•的_•徒_•弟_•有_•所_•顾_•及_•。 (《名人传记》1990年第8期92页)

很明显,上引例证里的“对+NP”,若隐去“对”,其前后的词语都成了修饰被修饰的关系:例(30)则成为“我老伴”,例(31)则成为“我妻子”,例(32)则成为“她大儿子杨宗福”,例(33)则成为“他自己的老师”,例(34)则成为“大伯父他手下众多的徒弟”。

2.3 “对+NP”作定语,由于“对”的宾语同中心语能直接搭配,若隐去“对”,则变成“对”的宾语作定语。看下面的例证:

(35) 没有怨恨……对詹妮最后的那缕清新的温情
感维系着他的残生。(《名人传记》1990年第12期
77页)

(36) 看过恽代英提供的材料,柳亚子……更增加了
对右派的憎恨。(《名人传记》1992年第3期36页)

(37) 后来就忘记了先前对他的不满。(《散文》1991年第
9期25页)

(38) 这就是对鲁迅最好的纪念。(《散文》1991年第12

期 30 页)

(39) 这别离,远胜于对亲情的撕扯。(《散文》1991 年第 12 期 30 页)

(40) 我赞赏他对当今的思考。(《散文选刊》1989 年第 9 期 29 页)

句中作定语的“对+NP”,本来表达中心语所关涉的“对象”义,若隐去“对”,作定语的语言材料变了,随着表达的意义也由“对象”义变为“属性”义了。如例(35),由“对詹妮……的温柔情感”变成“詹妮……的温柔情感”。

2.4 “对+NP”若隐去“对”,而“对”的宾语同“对+NP”前面的成分成为复指关系。例如:

(41) 故人已去,碧水长流,流不断故乡人对徐霞客的一往情深。(《人民日报》1991 年 8 月 20 日)

(42) 巴老对他说了:“……现在看来,你的许诺也是不大可靠的。”(《散文选刊》1989 年第 1 期 45 页)

(43) 爷爷对我说过:“我是你老子的老子,你该双倍地孝敬。”(《散文》1989 年第 6 期 33 页)

(44) 目的只是想……使你对自己有个正确的评价和估计。(《读者文摘》1991 年第 1 期 45 页)

(45) 他们已失去尊敬长者的观念,而我们的年龄又不够引起他们对老弱者的怜悯。(《读者文摘》1991 年第 3 期 32 页)

上列各句中,“对”的宾语是指人的名词或代词,而“对+

NP”前面的成分也是指人的名词或代词,若隐去“对”,其前后的成分语义上则构成同指,成为复指成分,如例(41)里的“故乡人”与“徐霞客”。再看下面的句子:

(46) 其实,马克西姆对自己的顾客也是有着与众不同要求的。(*《海外文摘》1989年第7期2页*)

(47) 他对自己的戏剧活动都以高标准来严格要求。
(*《中国教育报》1991年8月4日*)

这两例有点不同:“对”的宾语是一个名词性偏正词组,这个偏正词组里的定语是人称代词,若隐去“对”,而“对”的宾语里那个人称代词,同“对+NP”前面的成分构成复指关系。如例(46),隐去“对”后,则成为“马克西姆自己的顾客……”。

2.5 “对+NP”若隐去“对”,而“对”的宾语同“对+NP”前面的成分构成并列关系。例如:

(48) 军官对士兵要以诚相待。(*《海外文摘》1989年第7期12页*)

(49) 在交往中,周恩来对张冲的帮助教育则更多。
(*《名人传记》1991年第4期25页*)

(50) 为这事呀,马军长对毛主席不知讲过多少次。
(*《名人传记》1991年第5期63页*)

(51) 在内战中……龙云对蒋介石的反感也在日益加深。(*《名人传记》1988年第3期29页*)

(52) 不小心打个喷嚏……父母对子女,老夫对老妻

……口口声声说对不起。(《读者文摘》1992年第10期32页)

(53) 在大礼堂旁边的小路上我遇见了你……你对我嫣然一笑。(《散文》1989年第7期11页)

上面各句，“对”的宾语和“对+NP”前面的成分，所用词语，在词性词义上相一致，若隐去“对”，其前后的词语则成为并列关系：例(48)里的“军官”和“士兵”，例(49)里的“周恩来”和“张冲”，例(50)里的“马军长”和“马主席”，例(51)里的“龙云”和“蒋介石”，例(52)里的“父母”和“子女”，“老夫”和“老妻”，例(53)里的“你”和“我”，都是并列关系。

2.6 “对”的宾语同“对+NP”前面的词语有内在语义联系，若隐去“对”，则成为一种施动关系。例如：

(54) 他对教授中文兴趣不大。(《传记文学》1992年第3期84页)

(55) 农民……对吃山间的野菜也就自然而然，非常习惯。(《人民日报》1992年2月17日)

(56) 晚年的张大千对种竹载花、移石凿塘十分热中。(《名人传记》1985年第6期110页)

(57) 而作为城里人，我对于耍龙灯已不像山里人那样执着。(《散文世界》1988年第4期19页)

(58) 他……对宣传毛泽东思想做出了突出的贡献。(《传记文学》1991年第5期36页)