

疏治人本論贊

魏鑑署



政治人才論叢

魏鑑著



中華民國二十三年

月

日初版

不准翻印

基本縣政推行芻議一冊

陳占甲著

政治人才論叢

實價
一元

著作人 北大法學士陳占甲

校對人 門生 陳先舟

印刷者 天津人文書社

代寄處 天津法租界 綠牌電車道二九電友社

北平西單新 弘達學院
皮庫胡同

吳益三先生序

陳君冠一，予三十年之契友也。自小學至師範七年中，均同班肄習，任小學教師，又同事一年，及就學北京，雖未同校，亦朝夕過從，其相處也，如此之久，故相知亦獨深。曾憶在遼陽師範肄業時，有代課教師某公，欲謀實任，校長徵求同學對某公之意見，全校百五十人，已有百分之九十，表示贊成，君與某公，私感素好，惟以所教非其所習，且素好曠課，故毅然表示拒却，而校長及同學，亦均感其意，而同情於君。又君於北大肄業時，（約在民十二年間）有教授某公，授行政法，因採新式教法，其講義甚略，學生非備筆記，無以應年終試驗，遂因此遭多數學生之反對，某日合班授行政法，聽講者近百人，於某公未上課前，即有人先於黑板貼有反對某公之朱筆大字傳單一幅，君上班時見之，未及與同學接談，即登講壇，問誰寫此傳單，

請自承，否則必係外班人不負責之宣傳，君卽當衆毀之，同學相厚者均爲之危，蓋五四運動後，浮蕩學生之氣燄，固無人敢撓其鋒也。君爲學生及任教師時，向不曠課，其在北大求學時，冬季晨起第一時，同學上課者極少，君每一人獨坐聽講，而終不稍懈。猶憶昔年同學同成時，君所贊許之同學友人，及其所賞識之青年學子，其後均有相當者，以非法之事相強，君明知逆之必受其殃，而終不稍動，後卒以此去官。其性志貞亮，介然有以自守，類如此。余半生鹿鹿於教育，對政治未嘗有所論列，以君爲三十年舊交。此編之作，又係旨在觀人，對故略以個人所知於君者，附之編末，未足以爲序也，遼陽吳寶謙謹識於北平弘達學院二十三，三・二。

陳先舟序

司馬德操語劉玄德曰，識時務者爲俊傑，此間有伏龍鳳雛在，得一而可以安天下。舟以爲所謂伏龍鳳雛者，固無時無地而不可得，惟視求之者之意志何如耳。蓋天下大有爲之人，往往困於逆境之中，而無由以自顯，韓信乞食於漂母，陳平隱身於市屠，伊古英雄遭遇，大率如此。爲領袖者倘能虔心訪求，不得不休，則微秩末吏之中，窮鄉僻壤之間，固不乏大有爲之人，惜世之用人者，每好高鶩遠，舍實逐名，是以真才淪落，而陽鱉得志耳。先生有鑒於斯，蒐集吾國數千年來，名賢哲士，關於取人治人之方，而加以歸納，附以說明，綴以感言，既應時代之需要，允稱人心之公論，不第可爲政治家個人模仿之資料，更可爲國家整飭庶政之南針，實吾國近代政論中，獨樹一幟，最有意義之著述也。今之從政者，倘其有志於事功，有志於求才，則是

編中所論列者，雖參悟其一二言，吾知必有所謂伏龍鳳雛者出其門，故雖謂是編中有伏龍鳳雛者在，亦未爲不可，願有心於政治者，共研求之。卅二十年前，從學於先生，深知先生之爲人與抱負，近讀先生公餘之著述，尤爲關心世道，足以醒迷途，而挽頹風，故願附數言於篇末，豈敢以爲序乎，門生陳先舟謹識。二三，三，十。

政治人才論叢自序

政治者，至偉大，至纖悉，至繁難，至危險，之事業也。以言其偉大，舉凡經國衛民之事，無所不包，無所不容。比之社會中任何事業，無如其偉大也。以言其纖悉，雖衣服飲食之微，起居習慣之末，無不在其職責之中。比之社會中任何事業，無如其纖悉也。以言其繁難，萬千之事，無不應爲，衆庶之情，無不責備。比之社會中任何事業，無如其繁難也。以言其危險，國命所託，民生所繫，偶有失敗，覆亡堪虞，比之社會中任何事業，無如其危險也。夫政治事業，既如此其偉大纖悉，繁難，危險矣。從政之人才，宜如何精選慎擇，以免萬一之失。而實際則不然。自來負最高政治責任者，對於其屬下之負責官吏，決無精確選擇之方法。尤無慎密選擇之意志。其所恃以取人用人之種種方法，無非以若有若無之態度，照例爲之。以若此艱巨

之事業，竟爲此輩漫不加察，來歷不明之人，所溷迹而濫竽之。此吾國宦途之所以不清，政治之所以腐敗也。且凡百事業之成功，不外人的條件，與物的條件之充實。所謂人的條件者，唯才具優長，志氣正大者，足以盡之。所謂物的條件者，唯法制完善，與經濟充足耳。而此兩個條件之中，尤以人的條件爲最要，而人的條件中，尤以志氣之正大爲最切。蓋人的條件不備，則良法足以滋弊，多財足以彰賄。吾國之從政者，其才具之優劣，可以不論。唯問凡百官吏，其專心致志於國利民福者，幾何人。專心致志於個人私圖者，又幾何人。此不待計算而可知者也。此等身在此，而心在彼之官吏。正如孔子所謂，心不在焉，視而不見，聽而不聞，食而不知其味者。安望其更有餘暇，以推行法令，整飭庶務哉。譬之百貨商店，及大規模之銀行，其首領人物，雖具極大之熱心，唯對其所與共事之低級屬員，則漫無審察，

隨意引用，致醉夫，賭徒，盜竊，穿窬，精神病者。均萃於部屬之內。其組織雖完善，其資本雖雄厚，其營業豈能倖免於倒閉乎。故曰，選取政治人才，不惟應求其才具之優長，尤應取其志氣之純正，孔子曰，驥不稱其力，稱其德也。蓋亦此意乎。抑嘗論之，今之當局者，何幸生而爲中國今日之政治領袖，當舉世皆濁我獨清，舉世皆醉我獨醒之時，不必有若何豐功偉烈，以昭示國人，僅僅能消極的不貪賊，不枉法，人即視若鳳毛麟角矣。僅僅能儉其衣食，勤其職務，慎其嗜好，人即視爲英雄豪傑矣。倘再稍稍用其心志，於國利民福者。則舉國將謳歌爲聖賢矣。奈何一般在位者，並此垂手可得之勳名，竟坐視而不爲耶。故曰，中國今日官吏之鹿鹿無功，是不爲也。非不能也。竊以爲中國雖大，倘能慎選才志兼優者，廿餘人。使之分長各省。假以數年之功。固不難掃除積弊。俾政治漸入軌道。卽不然，先求二三賢才。使之各當一省之任。亦不難樹全國之風聲。以收澄清之效。奈

何二十年來，竟無一人顯示如此之功績，亦無一省造成如此之規模，豈天下果無其人耶。抑國事真不堪爲耶。甲學識淺薄，從政之經驗，亦極有限。惟潛心推究吾國政治之病根，始終認爲不在法制之不良，實在官吏之惡劣。而官吏惡劣之要點。尤不在其才智之短淺。實在其志趣之邪僻。此則驗之事實。固歷千百而不爽者也。間嘗披覽古籍，遇名賢往哲，關於人才之用舍評臬，與夫嘉行篤論，有足資政治家之楷模者，輒隨筆錄之，用當韋佩之助。積日既久，裒集成帙。際此舉世混混，人才消沈之時，私見以爲非取法前賢，網羅真才，不足以挽頹風，而救時弊。故不揣謏陋，付諸剞劂，以供關心政治者，參考之一助。語云，一綱舉，萬目張，一本立，萬事理。官吏者，推行國家一切政治法令之綱領與根本也。故整飭吏治，提綱挈領之根本方法。唯在慎選人才四字而已。淺陋之見如此，願與留心政治者，共商榷之。陳占甲自序於天津寓次。二十三年二月廿日

例言

一，是編編輯目的，在搜羅吾國歷代確有事功之名人，關於政治人才之言論或事蹟，以爲留心人才者之參考。

一，是編之內容，係擇管仲，王安石，王守仁，張居正，陳宏謨，胡林翼，曾國藩，諸公，之言論事蹟，爲基本材料。此外雖間有採列其他名人言論之處，但爲數無多。

一，是編之編製格式。於每一題目下，先加以簡單之說明。次舉名人言論事蹟，以爲論證。最後附以感言。而論證一項，彙集歷代名人言論事蹟於一處，庶省覽比較，一目了然。

一，是編之論證，雖專探關於政治人才之言論，間有關於軍事人才者，亦列入之，取其與今日政治有重要關係也。

一，是編之論證，有長至數百字，短至十餘字者，皆取其含義深遠，

有關治亂，有關時弊，故不以長短爲去取也。

一，是編之論證，乍觀之，似有與本題無涉者，然細玩之，當能得其深意。

一，是編之分類，近於簡略，但細分之，又嫌割裂破碎，故就社會中通常所認識之題目，約略分之。緣是編之作，係就素日涉獵時，所擇錄之材料，加以整理分類而成，故謂爲先有文章，後命題目，亦無不可。

一，是編之說明及感言兩項，係甲就個人經驗與感想所及者，隨筆錄成，文字既慚淺陋，用意尤覺褊激，惟自信決無私意存焉，祈識者諒之。

一，是編之標點符號，只採用句讀兩種，（即，，）取其易於了解，免致不明新式標點者，發生誤解也。

編者謹識

政治人才論叢目錄

第一篇 今日之中國究宜於法治乎抑宜於人治乎
名人論證

管子語一則

王荊公語三則

張江陵語六則

陳文恭公語一則

胡文忠公語二則

曾文正公語二則

感言四則

第二篇 人才消長得失爲國家興亡第一關鍵
名人論證

王荊公語二則

范仲淹語一則

目

次

目

次

王陽明語三則

張江陵語二則

胡文忠公語八則

曾文正公語五則

感言五則

第二篇

今日之人才果何爲而消沉乎

名人論證

王荊公語三則

項安世語二則

蘇東坡語一則

王陽明語五則

張江陵語五則

陳文恭公語五則

胡文忠公語三則

曾文正公語九則

感言六則

第四篇 領袖人物必如何而能使天下人才盡入吾彀中乎

甲 領袖人物必須自存謙虛公正之心以反省自身之缺點

名人論證

管子語五則

魏徵語四則

王荊公語二則

張江陵語八則

林文忠公語一則

胡文忠公語三則

曾文正公語六則

感言六則

乙 領袖人物應抱定網羅人才之決心用全副精神以搜求之不得不

目次

休

名人論證

胡文忠公語六則

曾文正公語六則

感言三則

丙 領袖人物搜求人才應自慎選左右夾輔之人始
名人論證

管子語二則

賈誼語二則

王荊公語一則

張江陵語二則

孫文定公語一則

胡文忠公語三則

曾文正公語一則