

张岱年研究

刘鄂培 衷尔钜 编



清华大学出版社

张岱年研究

刘鄂培 衷尔钜 编

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

张岱年先生是我国当代德高望重的哲学大师。他一生淡泊明志,辛勤耕耘在高等学府北京大学、清华大学。他为中国传统哲学、文化的传承,为哲学辩证唯物论的中国化,为中国未来的文化、哲学的发展,做出了卓越贡献。在今日,张岱年先生的文化观、哲学观备受学术界的重视。

在张岱年先生 95 华诞和从事教学、科研 70 周年的前夕,我们编辑出版了《张岱年研究》,收集了从 1984 年到 2004 年这 20 年中,海内外学者已发表的有关张岱年研究的论文和文章共 40 余篇,对张岱年的生平著作、哲学思想、文化观——“文化综合创新论”做出了全面的阐发和研究。这本书不仅可以加深读者对张岱年学术成就的理解,而且还可以前瞻中国文化、哲学发展的未来。

本书适合于中国文化、哲学专业的学者、研究生、大专生和对中国文化、哲学有兴趣的人士阅读。

图书在版编目(CIP)数据

张岱年研究/刘鄂培,袁尔钜编.——北京:清华大学出版社,2004
ISBN 7-302-07735-5

I. 张… II. ①刘… ②袁… III. 张岱年—哲学思想—文集 IV. B260.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 112310 号

出 版 者: 清华大学出版社 地 址: 北京清华大学学研大厦
http://www.tup.com.cn 邮 编: 100084
社 总 机: 010-62770175 客 户 服 务: 010-62776969

责任编辑: 周 菁

封面设计: 孟凡聪

印 刷 者: 北京市四季青印刷厂

装 订 者: 三河市昭亮装订有限公司

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 140×203 印张: 15.5 插页: 2 字数: 359 千字

版 次: 2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-07735-5/B·33

印 数: 1~2000

定 价: 30.00 元

本书如存在文字不清、漏印以及缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话: (010)62770175-3103 或 (010)62795704



张岂之

不久前刘鄂培教授给我来电话说：在《张岱年学记》一书2002年出版以后，他们又着手策划《张岱年研究》的集稿工作，约30余万字，即将杀青。这作为清华大学人文社会科学学院成立10周年庆祝活动中的一项，也是祝贺张岱年先生95华诞暨从教70周年学术活动。鄂培要我写一篇读后感式的序言，因此我有了“先睹为快”的机会，拜读了《张岱年研究》中的文章，觉得它并不单是一本祝贺性质的书，而是我国人文学者对岱老学术成果进行更加深刻研究的一部学术汇集，在某些点上比之《张岱年学记》有所进展。例如，探索岱老学术成果与先进文化的关系，也就是说，从岱老著作中去看优秀的历史文化与当代先进文化的内在逻辑联系。还有，岱老学术成果的主线是什么，在论集中有几篇论文探讨。再如，关于岱老学术研究方法的再探索，也有新的开拓。作为一位读者，在看了这些文章以后，我对岱老学术思想的民族化方面有了较深的认识。岱老在历史文化的研究



与当代先进文化的结合上做出了重要贡献,岱老的著作中洋溢着昂扬的民族精神。

中华民族精神在历史的优秀文化中得到培育和发扬,学习和研究民族的优秀文化和世界优秀文化,成为人们正确理解当代先进文化的基础性工作。在当代中国,先进文化是历史上优秀文化发展的必然结果,是现代革命实践、科学实践和社会主义建设实践的经验结晶,是面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的、科学的、大众的社会主义文化。民族的历史优秀文化与当代先进文化的沟通和融合,这是今天我国学人面临的主要课题之一,但这并不是始于今日,在上个世纪已经产生。在 20 世纪,我国有些学者偏重于历史文化的研究,有些则着重于研究当代的先进文化。在研究实践中不断积累正反面的经验,终于将这二者沟通融合起来,并且提到文化观的高度进行总结的,并不多见。而岱老关于中国哲学的具体研究,在使用的范畴上是完全民族化的;而且在中国古代理论思维的世界里进行深层次的剖析,使人读了觉得这才是“真正的中国哲学”,并不是西洋哲学的翻版。从另一方面看,岱老用以解析中国哲学和中国文化的理论武器,即他的文化观、学术观和方法论,并不都是中国土生土长的,而是来源于世界的优秀文化。他将民族的优秀文化与世界的优秀文化以及当代的先进文化在中国哲学史这个主要的范围内结合得这么融通、深刻,实在罕见。当然其学术意义并不限于中国古代哲学,而遍及中国传统文化的各个方面。这就是说,他的“综合创新论”不只是哲学观,而是一个总体的文化观,既符合民族的优秀文化,又能推动当代先进文化的建设,是中国人文学者的宝贵精神财富之一。

大学应当成为先进文化的研究者、学习者、传播者和建设者之一。而要做到这一点,大学需要有学者专门从事中国优秀文

化和世界优秀文化的研究和教学,并以此作为学习和研究当代先进文化的基础。或者换句话说来说,在当代先进文化的指导下去研究民族的和世界的优秀文化。今天我们对此已有自觉的认识。一来,我国的进步发展不仅体现在经济和人民生活水平的提高上,而且表现在人们对文化的渴望上;二来,今天的社会客观条件比之岱老从事著述的已往岁月,有了很大变化。岁月沧桑,不以人的意志为转移,但是岱老和其他前辈所开辟的将民族的和世界的优秀文化与先进文化的沟通、融合、创新的工作,并没有结束,而且有今天学术的新问题,需要我们继续探索,拿出新的学术研究成果。但是有一点是不能忘却的,我们的研究是在前辈研究成果的基础上起步的。这就是文化学术上的薪火相传。没有相传也不会有创新。《张岱年研究》的出版是有学术和现实双重意义的。

2003年3月27日

目 录

序·····	张岂之/V
--------	-------

第 一 编

《张岱年文集·序》·····	冯友兰/3
中国哲学的走向	
——读《综合创新——张岱年先生学记》·····	李学勤/6
走发展先进文化的必由之路·····	胡显章/10
读书心得二则·····	方克立/16
刚毅木讷近仁	
——记张岱年先生·····	宗 璞/25
“兼和”之道及其道者的学术品格·····	万俊人/31
自强不息 厚德载物·····	郭齐家 相 力/36
综合创新 一代宗师	
——张岱年教授的学术生涯·····	李淑珍/55
张岱年学术思想及其独特价值·····	张小平/61

第 二 编

- 综合创新 发展中国哲学…………… 钟肇鹏/75
- 张岱年早期学术思想评述…………… 陈 来/87
- 张岱年先生的生平及其学术思想…………… 陈 来/96
- 并非“陈迹”
- 张岱年先生早期哲学思想的今日启示 …… 李存山/113
- 张岱年对“两一”(对立统一)的阐释 …… 钱 逊/135
- 张岱年先生的孔、老思想研究…………… 许抗生/144
- “兼和”
- 张岱年先生哲学思想的精髓 …… 刘鄂培/156
- 自然秩序与人间共同体生活理想
- 张岱年先生的“天人”会通及立义 …… 王中江/181
- 张岱年“知本达至”思想初探 …… 刘仲林/203
- 张岱年论怀悌黑的教育哲学 …… 李玉梅(港)/220
- 张岱年哲学观的一些问题 …… 翁正石(港)/226
- 张岱年:现代中国所需要的新道德…………… 袁尔钜/232
- 人生理想境界:充生以达理 胜乖以达和…………… 李存山/245
- 张岱年对唯物论和辩证法若干概念范畴的
- 论析 …… 袁尔钜/256
- 略论张岱年先生的“理论分析方法” …… 丁祯彦/268
- 张岱年先生对中国哲学本体问题的厘清 …… 陈庆坤/274

第 三 编

张岱年先生谈传统文化与社会主义精神文明

- 建设问题 …… 于承武/283
- 试论文化的综合与创新 …… 羊涤生/295

论中国哲学的综合创造与创造综合	成中英(美)/317
文化体用观与综合创新论	李景源/334
张岱年的“综合创新”与中国哲学的转型	邝柏林/341
张岱年综合创新论求索	王 东/346
继承传统与学习西方	陈 静/368
论张岱年先生的文化观	魏宏远/374
论张岱年先生“文化综合创新论”的理论 根据	李春平/379
揭示了文化发展的客观规律 ——“文化综合创新论”的管见	游唤民/387
从“文化综合创新论”看中国的近代文化观	程 钢/396
综合创新,建设具有中国特色的社会主义新文化 ——张岱年文化综合创新论研究	杨君游/416
有中国特色社会主义文化的综合创新之路	于惠玲/444

第 四 编

文化创新的先行者

——张岱年先生与天津市	刘仲林/463
张岱年先生安徽之行与整理安徽古籍	钱耕森/467
国学泰斗和神剑将军在一起	东方鹤/480

编后	484
----------	-----

第一编

《张岱年文集·序》

冯友兰

在 20 世纪 20 年代,中国哲学史界对于孔、老的年代问题有过一次大的辩论,在学术领域引起了轩然大波。其一派认为老先于孔,胡适先生主之;另一派认为孔先于老,梁任公先生主之。两派各执一辞,莫能相下。辩论之文在报刊上几乎每日皆有,余偶见一文,署名季同,以《老子》为晚出,其材料证据虽无大加于时论,但出自作者笔下则亲切有味,心颇异之,意其必为一年长宿儒也。后知其为一大学生,则大异之。后又知其为张申府先生(崧年)之少弟,及得见,其为一忠厚朴实之青年,气象木讷,若不能言者,虽有过人聪明而绝不外露,乃益叹其天资之美。张先生旋即与余之堂妹订婚,以学术上切磋之友谊,申以婚姻,益亲密矣。

余于 1928 年由燕京到清华,张先生已于是年毕业于师大一

附中,同时被师大和清华录取。在清华上课月余,惟不习惯于当时清华之军事训练,又从清华退学回师大就读。清华亦不以为忤,毕业之后,仍按原计划聘为清华哲学系助教,并担任哲学概论课程。其时,张先生乃刚毕业之大学生,又非出自哲学专业,选课者除哲学系一年级生之外,亦有其他系高年级生,均翕服无闲言。盖张先生真正是一位如司马迁所说的“好学深思”之士,对于哲学重大问题“心知其意”。讲课者言之有物,听课者亦觉亲切有味矣。《周易·乾文言》有言:“修辞立其诚”,诚者无妄之谓也。“心知其意”则无妄。张先生初授课之成功,无妄之效也;其初发表文章之成功,亦无妄之效也。

张先生之学生有习篆刻者,欲治一闲章以相赠,请示印文,张先生命刻“直道而行”四字。余闻之曰:“此张先生立身之道也,非闲章也!”张先生之木讷气质,至老不变。孔子曰:“刚毅木讷近仁。”直道而行则“刚毅”矣。“近仁”之言,其意当哉!张先生可谓律己以严,高自要求也。中国传统中的读书人,即所谓“士”者,生平所事,有两大端:一曰治学,二曰立身。张先生治学之道为“修辞立其诚”,立身之道为“直道而行”,此其大略也。

中国哲学史界同人,收集张先生五十余年来的重要论文和著作,编以为《文集》,命序于余。余谓张先生之学术主张已详书中,又何待序之赘言,以为蛇足乎?为张先生之为学与立身之道有尚未为世所注意者,故标而出之,以为书之引端。其“直道而行”乃张先生所自言;“修辞立其诚”乃余所窥测而得者,质之张先生以为然否?

抑有更进一义者,推本溯源,则立身与为学,初非两概。“修辞立其诚”、“直道而行”只是一事。一事者何?诚而已矣。“修辞立其诚”,诚也;“直道而行”,亦诚也,一以贯之矣。诚乃《中庸》之中心思想,故曰:“不诚无物。”又曰:“君子以诚之为贵。”有

志者于此悟而力行之，则终身用之，有不能尽者矣。

《周易·乾象辞》曰：“天行健，君子以自强不息。”张先生尝主此言以说明中国文化之精神。校之以《中庸》之意，“天行健”则所谓“诚者天之道也”；“自强不息”则所谓“至诚无息也”。天之道出乎自然，人之道有待于有志者自勉之功夫。古人有言：“行百里者半九十”，亦“自强不息”、“至诚无息”之意，言晚节之难也。余虽不敏，愿与张先生共勉之。

1988年3月21日

序于北京友谊医院时年九十有三

（作者单位：北京大学哲学系）

（刊载《张岱年文集》第1卷。1989年清华大学出版社）

中国哲学的走向

——读《综合创新——张岱年先生学记》

李学勤

2003年4月在刚出版的《中国社会科学院院报》上读到一篇标题非常醒目的论文：《不断推进马克思主义哲学中国化》。文章开头说：“马克思主义学说中，哲学是基础，是最具一般真理性的内容，因而也是马克思主义中国化的重点。”文中回顾了马克思主义哲学从传入中国时就开始的中国化过程，提出今天探索马克思主义哲学中国化的前景，必须沿着两条基本路径，其一是“马克思主义哲学与当代中国社会生活实践相结合”，其二是“马克思主义哲学与中国传统思想文化相结合”。看完这几段话，我立即联想到近日绎读的一本好书，即刘鄂培教授主编的《综合创新——张岱年先生学记》。

张岱年先生是我在清华大学哲学系念书时的老师。当时系里的教授很多，有金岳霖、冯友兰、邓以蛰、任华、王宪钧、沈有鼎

等先生,而如今健在的只有张岱年先生一位了。我在系里的时间很短,1952年便离校去了中国科学院,没有机会直接听张先生的课,但从别的老师和同学处多次得闻他的言行轶事。记得有一次金先生讲,他自己过去主张新实在论,不赞成唯心论,可是还不是唯物论,只有张岱年先生从来是主张唯物论的,并且是辩证唯物论。这番话我印象深刻,长志不忘。

这些年,研究学术史的著作涉及清华哲学系时,多强调系内几位先生如何建立自己的哲学体系。对于冯友兰先生的体系,我那时比较熟悉,读过他的“贞元之际所著书”和《中国哲学史》。金岳霖先生的体系,由于只读过《逻辑》,《论道》在北京找不到,了解有限。至于张岱年先生,《中国哲学大纲》虽完成于抗战前,却要等到20世纪50年代后期才出版,《天人五论》等书更不用说了。直到读张先生的《文集》、《全集》,始能略窥其间的美盛。

我认为,今后学者如要认识张岱年先生思想的要略,最好先读《综合创新》一书的“前言”。这篇文字,首先探溯了张先生哲学的缘始和基础,指出:“在1933年之前,张岱年还在大学求学的时候,对中、西哲学已有了相当全面的认识,而且在辩证唯物论、中国传统哲学、西方逻辑解析这三个方面功力尤深。这就是他在以后建立自己的哲学体系的三个‘源头活水’;也可以说,是为一生在学术上的非凡成就而铺垫的三个基石。”揭示这一点非常重要,可以讲是把张先生思想的基本脉络从端绪上理清了。

我开始不太明白为什么专门标举“综合创新”为张先生思想的主线。细看“前言”,才知道张先生1936年在《哲学》上一个可能的综合》文中已经提出:“今后哲学之一个新路,当是将唯物、理想、解析,综合于一。……此所说综合,实际乃是以唯物论为基础而吸收理想与解析,以建立一种广大深微的唯物论。”如果我们根据当时国内外哲学思想的潮流形势,即不难理解这条新

路意味着以辩证唯物论的基本原理为根本,综合吸收中、西哲学传统的优长。张岱年先生的“综合创新”论点于此已具规模。《中国哲学大纲》、《天人五论》以及有关的多篇论作,都是在这一指导思想下完成的。

如《综合创新》书中所反复说明,张岱年先生这方面的论点,到了20世纪80年代有了重大的发展。其代表作,就是他1987年写成的《综合、创新,建立社会主义新文化》。张先生在这一著名文章中提到:“什么是创新?创新意味着与中国传统文化和近代西方文化都不相同。因为它是具有中国特色的社会主义的新文化,是人类文化史上高度民主、高度科学的新文化。”他把自己的论点正式称为“文化综合创新论”,这与他30年代的哲学综合,既相连续,又有了显著的扩大和进展。

应当指出,“文化综合创新论”在要求综合中西文化的优秀传统的同时,仍然坚持以马克思主义原理为基础。张先生说:“我们建设社会主义的新文化,一定要继承和发扬自己的优良文化传统,同时吸取西方在文化上的先进贡献,逐步形成一个新的文化体系。这个新的文化体系,是在马克思列宁主义原则的指导下,以社会主义的价值观,来综合中西文化之所长,而创新中国文化。”而作为哲学家,他讲的文化的核心自然是哲学。在这里,大家充分看到他的思想的一贯性。

马克思主义哲学辩证唯物论的中国化,如前面引述的论文所说,是一个极其重要的研究课题。张岱年先生在这方面做出过许多探索,翻阅《综合创新》各章即可知道。他的“文化综合创新论”进一步讨论了中国文化,特别是中国哲学的走向。这在学术史上无疑是很值得注意的。

《综合创新——张岱年先生学记》的执笔者多数是清华同仁,刘鄂培、羊涤生两教授更是我同系的学长。他们以及参加写