

中华传统文化史话

主编 万方 占禅

中国名家小故事

战国辩士

西南财经大学出版社

中华传统文化史话

卷五

中国名家小故事

(1) 战国辩士

西南财经大学出版社

主 编：万 方 古 禅
撰 稿：方国荣 林荣森 许可微 李际东
陈宝光 陈宁璧 周 锋 郑柏森
钟荣良 董志涌 董庭波 樊 迅
总 校：士 水 许 蓝 张 琴

百家争鸣写春秋

（代前言）

中华民族自炎黄以来，上下五千年，纵横数万里，经历了多少风风雨雨，饱受了多少沧桑变化。近代百余年来，“船坚炮利”的列强用大炮打开了中国的大门，却无法真正征服中国，无法改变具有强大同化力的华夏文化传统。相反，即使是沦为半殖民地时代的中国，仍顽强地存在着，并以她包孕万物的襟怀影响着世界。

中华民族之所以能自立于世界民族之林，其重要原因之一是她有着悠久而灿烂、源远流长的传统文化，这始终是延续和促进中华民族文明进程的杠杆和聚合力。

中华传统文化既是华夏文化的发源地，又是东亚文化的母文化，同时又是世界“四大文明”中延续至今、仍保持着强大生命力的文化系统。她以自己独特的文化底蕴凝聚着占世界人口五分之一的炎黄子孙，同时影响

着其他民族。

从日本 19 世纪末的中兴、二次世界大战后的复苏以至成为发达的经济强国，以及“亚洲四小龙”的竞相崛起，世界上有识之士敏锐地提出东亚“繁荣之本”来源于中国的传统文化。

作为华夏子孙，作为迎接 21 世纪的青少年朋友，我们有责任继承、扬弃和发展历史留给我们的宝贵遗产，使之发扬光大、保持着永久旺盛的生命力，使传统与未来接轨，走向明天。

中国的传统文化，发端于炎黄，形成于春秋战国时期。

春秋战国时期是古代中国的大变革时期，风云变幻的政治斗争，空前发展的经济生活，对各个阶级、各个阶层都产生了深远的影响。奴隶的解放引来了思想的解放，对于当时出现的各种社会问题和自然现象，代表社会各个阶层的“代言人”都有自己的观点、态度、主张和解释，这就为思想和学术上的“百家争鸣”提供了社会基础。“时势造英雄”，春秋战国时期的各个学派就是在这样的社会条件下产生的。

当时各家各派都著书立说，议论政治，探讨自然，总结历史，规划社会。由于观点不同，意见各异，又相互辩驳诘难，于是出现了“百家争鸣”的繁荣局面。参加争鸣的主要学派有儒家、墨家、道家、法家、名家、纵横家、兵家、阴阳家、农家、杂家等等，加上“不入

流”的小说家，后世划诸子学派为“十家九流”，而“家外有家，家下有派”，当时参与争鸣的各种流派达一百八十多家，故又有“诸子百家”之称。

如滚滚长江和黄河一般，大浪淘沙，后浪推前浪，几千年来，各种流派不断消亡和重组、承传和流变，中华传统文化才得以光大至今。

《中华传统文化史话》是一种通俗读本，主要读者对象是青少年朋友。本书以小故事的形式，形象地展现了中国传统文化中“百花齐放、百家争鸣”的一个个生动画面。

中华传统文化是一个大系统，本书在着重介绍儒家、墨家、道家、法家、名家、纵横家、兵家、阴阳家、农家、杂家等主要学术流派的同时，还介绍了对中国传统文化发展和对古代人民文化生活影响较大的中国佛家、仙道，以及在封建社会不受重视、“不入流”的医家、史家和科学家等。

古代中国是个讲“正名”的国度，史家、科学家等尽管“不入流”，但正是他们参与了共写中华文明春秋，成为推动中华文明进程的主要动力之一，所以，“不入流”者的名字留下来了，并影响着亿万人民走向明天……

编 者

目 录

百家争鸣写春秋（代前言）	(1)
名家故事提要	(1)
孔子“正名”说礼	(5)
孔墨“名实”之辩	(8)
邓析开创名家	(12)
邓析两可之说	(17)
“竹刑”与“悬书”	(18)
名家的“刑名”之说	(22)
戴平顶帽的宋钘	(25)
尹文的名实观	(31)
惠施的标杆	(34)
衰国明相	(37)
逃离魏国	(41)
东山再起	(43)

善于比喻的雄辩家	(46)
惠施的同异观	(52)
“南方无穷而有穷”	(55)
齐王后解玉连环	(58)
惠施与庄周	(62)
一对诤友辩春秋	(65)
惠施的“历物十事”	(70)
惠施和自然科学	(74)
“辩者二十一事”	(79)
“卵有毛”	(81)
“鸡三足”	(83)
“郢有天下”	(84)
“犬可以为羊”	(86)
“马有卵”	(86)
“丁子有尾”	(87)
“火不热”	(88)
“轮不辗地”	(90)
“目不见”	(91)
“龟长于蛇”	(92)
“矩不方，规不可以为圆”	(94)
“凿不围枘”	(95)
“飞鸟之最未尝动也”	(96)
“镞矢之疾”	(97)
“狗非犬”	(98)

“一尺之捶”	(99)
荀子总结作《正名》	(101)
名家和“百家争鸣”	(107)
历代学者谈“名实”	(112)

名家故事提要

我国的春秋战国时期，随着社会发生着的巨大变革，出现了百家争鸣，群星争辉的学术文化空前大繁荣的局面。

在这一时期众多的思潮中，名辩思潮尤为引人注目。围绕着名实关系这一重大的哲学问题和社会现实问题，诸子百家纷纷登场亮相，相互之间展开了激烈的理论争论。挑起这场旷日持久、规模空前的大辩论，并始终处于中心地位的就是名家学派。

在先秦时期，并没有“名家”这一称谓，人们称这一学派的一些代表人物为“辩者”、“辩士”或“形名家”。只是到了西汉，著名学者司马谈才在其《六家要旨》一书中第一次明确地把先秦辩者的学派称为“名家”。从此，“名家”的称谓被历代学者所共识，因而流传至今。

所谓“名家”，就是指以探讨名实关系为核心，注重对名词概念进行深入细致地分析，提倡“控名责实”学说为其基本特征的学术思想流派。

名家学派的创始者为春秋末期的邓析，此后相继形成了三个基本学派：宋钘、尹文学派、惠施学派和公孙龙学派。从这三派的学说内容和各自所具有的基本思想倾向来看，我们可以将它们分别称为人文主义、科学主义和逻辑主义。

人文者，人事也，社会也。人文主义就是指以研究人们的行为和社会现象为主要对象的哲学学说。在名家学派中集中体现这一特征的是宋钘、尹文学派。

这一学派思想虽也涉及到了世界的本质和自然界的探讨，但从主体上来说，它所关注的中心是人，人的行为乃至整个社会。它以名实关系为基点，提倡“控名责实”，最终是为了实现自己的“反战禁斗”的政治主张和人人平等的理想社会。

因此，宋、尹学派的学说从本质上来说体现了一种对人、对社会的终极关怀，体现了一种伟大的人文精神，正是从这个意义上，我们说它是名家学派中的人文主义学派。

惠施学派与宋、尹学派有着显明的差别，这一学派所关注的不是人事，也不是社会和政治，它所关注的是自然界的本质和各种现象的研究。

惠施学说中包含着许多超越了当时时代的自然科学和自然哲学见解。惠施是一个卓越的自然科学家、自然哲学家和逻辑学家。他所探讨的是“天地所以不坠不陷，风雨雷霆之故”之类的自然科学道理，研究的是宇

宙空间的有限和无限，物体运动的本质等自然哲学的重大课题。

惠施充满了“逐万物而不返”和“遍为万物说”的科学精神，正是在这个意义上，惠施一派的学说才成为中国古代思想史上的第一个科学主义学派，当然它首先是名家学派中的科学主义学派。

公孙龙学派则是名家学派中的逻辑主义学派。公孙龙的学说既不以人事和社会为主要研究对象，也不主要以自然界为注意的焦点，而是着力探讨知性思维和知性逻辑的问题。正是他第一个将知性逻辑从其它知识领域中分离出来并使其成为一门独立的知识学科。公孙龙通过对知性思维和逻辑问题的深入研究，提出了关于思维基本规律的理论，创立了比较系统的概念说，所以专家认为：公孙龙一派乃是名家学派中的逻辑主义学派。

名家三派各自鲜明的理论特征，正体现了它们对中国哲学乃至整个中国文化的伟大贡献。尽管这三派学说由于历史的局限而存在着种种缺陷，但绝非什么“奇辞怪说”，更不是什么“诡辩论的典型代表”。

本书为上下两册，上册从孔子“正名”开始说起，介绍了名家开创者邓析，以及春秋战国时期名家学派的形成和发展，诸子学派之间的名、实争辩，等等。

惠施是名家学派的中坚，本书上册着重介绍了他的哲学思想；惠施又是一个善于比喻的雄辩家，本书上册通过介绍他的《历物十事》和战国辩士的《辩者二十一

事》的著名论题，通俗地展示了名家学派的思想 and 风貌。

尹文和公孙龙也是名家学派的主要代表，并分别遗有《尹文子》和《公孙龙子》著作。

尹文和公孙龙的故事，以及先秦说辩、哲理故事，将在本书的下册为您介绍。

名家学派的思想涉及哲学和逻辑学较多，书中提到的很多命题，只有命题，没有留下下文，成为哲学思想史上的千古悬案。历代学者对此都是众说纷纭，对于我们普通读者来说，理解起来困难就更大了。

好在本书的宗旨是让青少年读者对诸子百家先有个大致的了解，先取得一些感性知识。如果对这门学问非常感兴趣，就可以带着问题深入下去。这里，只当它是一块敲门砖吧！

孔子“正名”说礼

儒家、墨家、道家的创始人孔子、墨子、老子之间的“名实之辩”是产生名家名辩思潮的重要思想条件，名家正是从上述论辩中获得思想资料并将这一论辩推向更广更深，从而掀起了一场巨大的思想之潮，将诸子各家学派统统卷了进来。

孔子是先秦最早提出“正名说”的思想家。他的“正名说”对先秦名辩思潮起到了巨大的推动作用。

孔子在政治思想方面基本上是一个保守派。他对春秋末期出现的“礼崩乐坏”的局面深恶痛绝，发誓要恢复周礼的神圣性。为实现这一目的，孔子认为最根本的途径就是要“正名”。因为在他看来，当时社会政治和伦理道德之所以出现巨大混乱，最根本的原因就是周礼所明确规定的名分被搞乱了，由此便出现了“君不君、臣不臣、父不父、子不子”的状况。所以他认为只有通过“正名”，即确定名分，使人们各安其分，才能杜绝“犯上作乱”，实现天下太平。

为实现这种政治思想，孔子四处奔走、周游列国，

向各国统治者鼓吹和兜售为政必先正名的观点，并逐渐形成了一整套的正名理论。《论语·子路》中记载的孔子与子路的一段对话，清楚地论述了孔子关于正名的社会作用和重要意义的思想。

子路问孔子：“卫国的国君等你去管理政事，你打算先做些什么呢？”

孔子回答说：“当然是先正名啊！”

子路说：“先生真迂腐！为什么要正名呢？”

孔子听后很生气，先训斥子路说话粗野，然后说明了首先必须正名的意义。他说：“名不正，则言不顺；言不顺，则事不成；事不成，则礼乐不兴；礼乐不兴，则刑罚不中；刑罚不中，则民无所措手足。故君子名之必可言也，言之必可行也。”

既然正名是如此重要，那么什么是“正名”？对此孔子在《论语·颜渊》中做了明确回答。齐景公向孔子询问政治的办法，孔子回答说：“君君、臣臣、父父、子子。”

这就是说，要治理好国家，最重要的就是要正名，即国君要象个国君，臣子要象个臣子，父亲要象个父亲，儿子要象个儿子。否则，国家就要大乱。

在孔子的心目中，周礼所规定的名分等级制度是永恒不变的、绝对的，是神圣不可侵犯的，“正名”就是要使已经变化了的“实”去服从绝对不变的“名”的基本要求。可见，孔子的“正名说”在哲学上带有浓厚的

形而上学色彩；在政治上带有强烈的守旧倾向；在道德上带有强制性的要求，其根本目的就是用周礼之“名”去正已发生了剧烈变化的社会之“实”。

孔子甚至将“正名”提到伦理的最高规范“仁”的高度来强调。他认为，君子和统治者的最高行为规范和道德标准就是“仁”，但是“仁”诸多含义中，最根本的就是“克己复礼”，也就是克制自己而使自己的一切言行都符合周礼的规范，以自己的实际行动来恢复周礼。这就是“仁”。用孔子的原话来说，就是“克己复礼为仁”。这可以看作是孔子“正名”的基本原则和最高标准，而要达到这一原则的要求，就必须做到：“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”

孔子提的这个要求和标准实在是太高了一点，似乎除了像他这样的“圣人”之外是很难有人可以做到的。所以，他的“正名说”在现实中也很难行得通。而且他也过于强调了“名”的作用，将它看作是决定“实”的东西，因而他们“正名说”遭到了其他学派的批判和责难。

孔墨“名实”之辩

首先对孔子“正名”说进行批判的是墨子。

作为墨子来说，他也把名实关系问题作为自己学说的一个重要内容来加以处理。他明确地把“名实”关系提到哲学的高度来加以讨论。在墨子看来，在“名实”关系中，最重要的不是孔子所说的“名”，即概念和名称，而是“实”，即客观存在。因此，要做到名实一致，重要的不在于知道“名”，而在于要知道“实”。他用了一个形象的事例说明了自己的观点。他说，瞎子也会说：“银是白色的，黔是黑色的”，这是双眼明亮的人也不能更改的判断。但如果把白的和黑的东西放在一起，再让盲人来分辨，他就无法判断了。所以盲人不知白黑，不是因为他不能陈说黑白的名称，而是他无法加以选择。

同样的道理，当今的儒者、这样一些所谓的君子给“仁”所做的界定，即便是禹、汤这样的圣王也无法更改。但如果把仁与不仁的事情混杂在一起，让这些君子来选择，他们就不能判断和选择了。所以说，天下的君