

中国经济结构调整实证分析系列

殷醒民

中国工业结构调整的

ZHONGGUO GONGYE JIEGOU TIAOZHENG DE SHIZHENG FENXI

实证分析

山西经济出版社
SHANXI JINGJI CHUBANSHE

教育部重大研究项目

经济全球化条件下我国经济结构的战略性调整研究成果

殷醒民

中国工业结构调整的

ZHONGGUO GONGYE JIEGOU TIAOZHENG DE SHIZHENG FENXI

实证分析

山西经济出版社

SHANXI JINGJI CHUBANSHE

责 编:寇志宏
助理责编:任 冰
复 审:王宏伟
终 审:李肖敏

图书在版编目(CIP)数据

中国工业结构调整的实证分析/殷醒民著. —太原:
山西经济出版社, 2003. 10
(中国经济结构调整实证分析系列)
ISBN 7-80636-704-7

I.中... II.殷... III.工业经济-经济结构-调
整-研究-中国 IV.F421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 092946 号

中国工业结构调整的实证分析

殷醒民 著

*

山西经济出版社出版发行

030012 太原市建设南路 15 号 0351-4922102

<http://www.sxep.com.cn> E-mail: sxep@sx.cei.gov.cn

新华书店经销 山西三铁印业有限公司印刷

*

开本:890×1240 1/32 印张:6.25 字数:174 千字

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月太原第 1 次印刷

印数: 1—2000 册

*

ISBN 7-80636-704-7

F·628 定价:15.00 元

总 序

经济结构调整是“十五”期间的主线,也是我国未来 15 年经济发展中亟待解决的重要任务,直接关系到我国能否实现从小康社会向中等发达国家过渡的关键步骤。同时,随着我国加入世界贸易组织之后加速了经济和社会发展的国际化程度,将迫使经济结构进行重大的调整,以参与国际竞争。中共中央指出:把经济结构问题解决好,才能扩大国内需求,增加有效供给,也才能切实提高国民经济的整体素质,在日趋激烈的国际竞争中赢得主动。要坚持在发展中推进经济结构调整,在经济结构调整中保持快速发展。

研究中国经济发展中迫切需要解决的问题,我们这一代经济学家责无旁贷。复旦大学中国社会主义市场经济研究中心作为国家教育部确定的人文社会科学重点研究基地在遴选重点研究项目时就将经济结构调整列为“重中之重”。所以,整个研究项目的确定是在 2000 年 11 月 28 日中心“十五”研究规划的讨论会上。此后经过多次协商和讨论,就研究的内容和重点,以及研究特色提出了一个基本思路。2001 年夏季,在上海淀山湖日月岛召开“经济结构调整”研究项目的专题研讨会,与会的经济学家非常认真地对研究提纲提出了修改建议,将这一重大研究项目定为前瞻性的探索。1998 年,由伍柏麟教授主编的“中国经济改革 20 年系列研究”系统地总结了中国经济改革 20 年的经验,该系列研究在国内经济学界有着重大的影响。而本项目研究的特点主要是在大量实证研究的基础上,勾画出未来经济结构调整的方向。当然,我们只是做了初步的探索,并不是给出了一个完美的答案。

本研究项目始终得到了国家教育部的全力支持,教育部田敬诚处长还专程到复旦大学参加重大项目的立项讨论,就研究方向

提出了指导性意见。中心学术委员会委员南京大学副校长洪银兴教授、国家会计学院(上海)院长夏大慰教授、浙江大学经济学院副院长史晋川教授、上海社会科学院经济研究所副所长周振华教授、复旦大学经济学院院长陆德明教授、复旦大学中国社会主义市场经济研究中心主任石磊教授等多次参加讨论,确定了研究项目的总题目为“经济全球化条件下我国经济结构的战略性调整”。中国经济结构的快速变动使研究中国经济结构调整始终是一个全新的课题,我们将继续对经济结构调整进行跟踪研究,在大家的努力下也会有更多的研究成果问世。

本系列丛书包括4本著作:《中国工业结构调整的实证分析》、《中国内需结构调整的实证分析》、《中国外贸结构调整的实证分析》、《中国所有制结构调整的理论与实证分析》。参加研究项目的是复旦大学经济学院的教师和专业研究机构的研究人员。正是在这些经济学家的共同努力下,我们的研究项目得以提前完成。此次出版的4本著作就是国家教育部重点项目的研究成果。值得一提的是,本研究系列的出版正逢第三届中国经济学年会于2003年12月20日~22日在复旦大学召开,算是献上一份薄礼,并能得到经济学界同仁的及时指教。

复旦大学经济学院在近10年运用实证方法对中国经济问题研究中取得了卓越的成就,无论是发表在学术期刊上的高质量论文,还是出版的研究性专著,贯穿着现代经济学的研究方法。本研究系列仍然遵循着这一方法来阐述经济结构调整的规律,我们期望能够与广大读者来分享专著中所阐述的新思想和新观点。

研究成果在出版过程中得到了山西经济出版社的大力帮助,副总编辑李肖敏女士和责任编辑寇志宏先生、曹恒轩先生、任冰女士付出了大量的时间和精力。在此表示深切的谢意。

殷醒民

2003年9月于复旦大学

前 言

本书是我长期研究中国制造业结构中技术产业发展方向的产物。10年前,无论是经济学的学术刊物,还是新闻媒体的报道,专门讨论制造业问题的论文和相关文章并不多见,对制造业内部结构升级规律的探讨更为罕见。然而,正是部分经济学家执著地研究制造业结构变动对中国经济发展所起的作用,以及我国制造业竞争力的持续上升唤起了学术界和社会公众的兴趣,开始广泛和热切地讨论制造业的发展前景。

在过去的12年间,我的研究领域之一就是探究中国制造业结构升级的特点,即用经济理论来分析制造业结构是如何调整的,这种调整又是如何影响整个经济发展趋势的。在阐述这些问题时探讨了与结构升级相关的新现象,提出了一些与其他经济学家颇为不同的见解。然而,一部学术史就是不同理论和观点的记录,学术探讨的价值可能也就在此点上。

从政策研究的导向来说,继续对中国制造业内部结构调整的研究是要解决未来数10年的制造业发展重点。记得4年前出版的一书中提到,“制造业是发展中国家经济发展的主流,国家和地区的经济政策只有符合经济发展规律才能取得预期的效果”。^①这几年来,我仍然对中国制造业内部结构的变动作了深入的探讨,一方面是鉴于制造业结构的升级方向对我国经济结构调整具有基础性作用,就是制造业结构的升级方向直接决定了经济结构调整的速度和力度,从而使制造业内部结构变动的研究成为一个极其重要的课题;另一方面则是制造业的快速升级所带来的许多新特点引起了经济政策制定部门的高度关注,不时要征询经济学家对这

① 殷醒民:《制造业结构的转型与经济发展——中国1978年~1998年制造业内部结构的调整》,复旦大学出版社1999年版,第3页。

些新特点的看法,共同的讨论引发了对制造业内部结构的实证研究,以期能够提出符合实际经济发展规律的建议。每一次的讨论和观点交锋总是引出一些未解的难题,也就自然变成新的研究起点——探索制造业内部结构升级的真正诱因。

为什么要继续深入研究制造业?一个主要原因是要解释经济结构变动的真正推动力,并且要尽可能准确判断未来数年制造业结构升级的方向和重点。某些制造业由于具有推动技术进步的潜力或由于其他产业依赖于它们,因此在推动经济结构升级中具有格外重要的作用。另一个主要原因则是技术进步和技术创新具有非常显著的产业特点,这或许出于人们的意料之外,同样数量的研究投入,并不必然产出相似效益的研究成果,这对于中国来说有着特殊重要的含义,就是应该促使经济资源流向技术创新成功率较高的产业,这无论对于提高工业技术的创新能力,还是加快工业结构升级所起的作用要大大超过听任资源滞留在低效率产业的格局。有作为的产业政策就是要促进工业技术创新能力的迅速提高,为工业经济的快速发展不断注入新的活力。

这本著作是我近5年(1998~2002年)来所作的研究工作一部分,整个研究计划是将中国制造业结构升级中的技术创新问题作比较系统的阐述,尽可能从理论和经验两方面说明制造业结构升级的内在规律,以及如何根据经济运行状况来推进制造业结构升级以及所应采取的相关政策。

任何有价值的结论是以科学研究为基础的,而科学研究则讲究经过大量的实证分析来提炼出符合客观实际的观点。这是一项开拓性的工作,也是一系列实证研究成果的结晶。传统上说,大学的经济学家注重理论研究,并用理论对各种经济现象给予评说。这是很常规的做法。但是,从政策制定的正确性角度看,实证研究是非常需要的,而且实证研究的过程会不断提出新的理论问题。尽管国家统计局公布的统计资料不断增加,可以利用的统计数据来源也在扩大,但是经济学的实证基础仍然薄弱。要提高理论的解释力,就应该加强以统计数据为基础的研究,拓展经济学的研究深度。我确信,将实证分析与理论研究结合起来,就能在经济政

策研究领域取得新的进展。

如此深入细致进行的研究项目既是依据基础理论对中国制造业结构升级方向和技术创新战略的思考,又是在接受和承担相关研究项目中得到了许多机构大力支持下完成的。国家教育部重大项目“经济全球化下的我国经济结构战略性调整”是促成本书的直接推动力。此外,与本著作内容相关的研究项目还得到了国家社科基金、教育部人文社会科学研究项目、上海市发展计划委员会、上海市经济委员会和上海市科学技术委员会等机构以研究项目形式的资金资助。借本书出版之际,向这些以不同项目形式支持对制造业研究的机构表示深深的谢意。

在本书的长期构思和撰写过程中,我经常与从事产业经济研究的著名经济学家丸屋丰二郎教授、夏大慰教授、周振华教授、陈家海教授、王贻志教授、干春晖教授等深入讨论,汲取了他们极有价值的理论见解和政策观点。我的研究生张宣扬同志搜集了有关证券市场的数据,王佳园、徐文静、刘敏等同志参加了写作中的企业调研活动。

在此,我要向许多经济学家和同事们表示感谢!感谢我在英国 Sussex 大学留学期间的导师 David Wall 教授,是他的严谨学风和求实精神使我以实证方法来探究现实经济问题,并形成了个人的学术风格。感谢复旦大学的同事们在过去数年对我的研究工作的支持,特别是陆德明教授、袁志刚教授、张军教授、石磊教授、俞忠英教授、尹翔硕教授、陈剑博士、陆铭博士等。还要感谢对制造业结构升级和技术创新问题研究给予热情支持的政府官员和企业界人士。感谢山西经济出版社对本书的大力支持。无庸赘言,书中的遗漏错误应由我负责。

殷醒民

2002 年 12 月 25 日于复旦大学

目 录

第一章 导论	(1)
第二章 工业结构升级的逻辑思路	(4)
2.1 结构调整的核心是什么	(4)
2.2 结构变动的国际比较	(6)
2.3 制造业地位的初步说明	(10)
2.4 制造业技术结构的描述	(16)
2.5 结构升级与市场需求信号	(20)
第三章 技术发展与工业结构升级轨迹	(28)
3.1 技术产业定义	(28)
3.2 技术结构升级的价值	(28)
3.3 新技术发展与结构升级趋势	(30)
3.4 技术产业竞争优势的变动	(35)
3.5 技术结构升级的特征:来自国际贸易的解释	(47)
3.6 结论	(52)
第四章 工业增长中的资本积累	(54)
4.1 引言	(54)
4.2 经济发展与制造业资本增量	(55)
4.3 制造业资本增长率的差异	(58)
4.4 中美制造业资产结构比较	(64)
4.5 制造业自我积累能力的基本特征	(69)
4.6 小结	(75)

第五章 资本市场的发展重点及对结构升级的作用	(78)
5.1 融资重点的讨论	(78)
5.2 证券市场资金配置中的问题	(83)
5.3 资金流动中的产业格局	(85)
5.4 制造业内部的资金流动模式	(91)
5.5 股市融资与产业投资的相关性	(99)
5.6 技术发展与劳动生产率的估计值	(104)
5.7 资本市场对结构升级的贡献问题	(106)
第六章 创新能力构建与技术产业选择	(110)
6.1 技术创新的一般观察	(110)
6.2 什么是高创新率的“核心”产业	(111)
6.3 投资政策与技术产业相对竞争优势	(115)
6.4 技术创新的科技基础——科技原创力	(120)
6.5 技术创新能力的进一步说明	(134)
6.6 结论性评述	(140)
第七章 工业技术创新中的非均衡结构	(143)
7.1 问题的提出	(143)
7.2 有关工业劳动力的增长特征	(144)
7.3 工业技术开发资源配置的经验研究	(151)
7.4 美国技术要素配置的比较	(164)
7.5 技术开发非均衡结构的个案研究	(171)
第八章 有关工业结构升级和技术创新的一些发现	(182)
参考文献	(186)

第一章

导论

未来 20 年是中国经济的高速增长时期。对于经济增长速度究竟有多高,是一个讨论中的热点。我认为,经济增长率不会太低。经济发展规律和工业发达国家经济史表明,经济高速增长总是和制造业的高速增长联系在一起的。^①

多数经济学家认为中国经济高速增长可以持续较长时间,其重要依据是我国较低的人均国民生产总值有着稳步上升的巨大空间。按照目前 7% 以上的经济增长速度,到 2002 年底,中国经济总量将突破 10 万亿元,按汇率折算,人均 GDP 接近 1000 美元。从人均 GDP1000 美元到人均 GDP5000 美元的发展特征是制造业推动下的经济高速发展,以年均经济增长率 7% 测算,假设汇率不变,到 2020 年,我国的人均 GDP 为 5000 美元左右。这是经济增长的加速发展时期,也是经济结构的大调整时期,会出现许许多多的新现象、新特点。

发展中国家一旦进入经济增长加速期,经济结构就会出现变动。而经济结构如何升级,是一个争议颇多、且争议十分激烈的问题。其焦点是怎样看待制造业对经济结构升级的贡献度,与此紧密相关的则是制造业内部的结构又是如何变动的。目前,对这两者之间相关性的认识有着不同的观点。较有影响的想法是认为像中国这样劳动力丰富的国家,制造业的比较优势应集中到劳动密集型部门,而发展技术密集型和资本密集型制造业是对经济学中

① 参见 H. 钱纳里等:《工业化和经济增长的比较研究》第 1 篇,结构转变,上海三联书店、上海人民出版社,1995 年版。

“比较优势”理论的背离；^①比较优势理论的假设是，在各国技术相等的情形下，生产方式会决定土地、劳动力、天然资源与资本等“生产要素”的差异。每个国家应该在比较自己与其他国家生产要素上的差异后，选择发展条件最佳的产业，出口比较优势高的产品，进口比较优势低的产品。近年来的学者则提出国家政策指导下的追赶战略，建立动态的比较优势，实现比较优势从低技术产业向高技术产业的转换。

我的看法则是，中国应该发展哪一类制造业的依据是市场需求，并需要对各种制造业发展轨迹进行实证研究，才能提出符合中国实际发展的产业发展战略。中国经济发展中的不均衡性和复杂性使单纯地用一种适合小国经济转型的理论对它进行解释的可能性越来越小。所以，当我们浏览和进一步研究专业经济学文献时就发现对制造业内部结构变动的探讨是非常不足的，尤其是以实证研究为基础的文献甚少。这表明我们的研究将面临的难度，同时显示了对这一问题研究的重要价值。多年来，经济学界似乎已经习惯于探讨农业、工业和服务业的结构变动，并据此来推断中国未来数年经济结构变动的趋势。在 20 世纪末期，经济学界对 21 世纪初年的产业结构开展了广泛的讨论，力图勾划出我国产业发展的轮廓。^②

人们所关注的焦点是经济结构调整，有趣的是大多数关于经济结构调整的研究，以及对经济结构变动力量的研究，都是集中在经济结构的几个宏观经济政策的层面上，却没有意识到促成经济结构调整或者说经济结构升级的基本动力究竟是什么。

为此，本项研究的重点就是以详尽的统计数据来阐明我国制造业结构性变动的特征，以及进一步的结构性变动将有赖于可能出现的新的因素。

① 参见林毅夫、蔡昉、李周：《中国的奇迹：发展战略与经济改革》，上海人民出版社，上海三联书店，1994 年版。

② 参见刘世锦等：《中国“十五”产业发展大思路》，中国经济出版社，2000 年版，第 166～182 页。

本书第二章概述了中国工业结构升级的逻辑思路,着重说明了需求结构的非同寻常变动将是工业结构加快升级的动力,并解释了制造业内部结构变动的大致轮廓。第三章描述了技术产业的高速增长特征,并通过与经合组织国家的制造业结构变动轨迹对比来说明我国技术产业结构升级中的某种“超前性”,以及结构升级中的外部效应。详细探讨技术产业发展态势对政策制定极具参考价值。第四章侧重制造业的资产结构,阐述了固定资产投资增长对技术发展的作用,并通过制造业的利润增长数和利润比重的时间序列比较,揭示了未来产业技术进步的部门特点。第五章继续分析制造业的资金问题,重点在证券市场的资金配置模式方面,较为详尽的讨论了证券市场资金对产业资本积累所作的实际贡献。第六章运用技术优势理论来解释技术产业的不同创新能力,并详细引证了中国科技原创力的产业特征,预测产业技术创新能力的大小,以一种全新的实证观点对科技原创力进行评论,就这一争议颇多的话题提出了实证分析后的观点。第七章将论述重点从物质资本转到人力资本在技术创新中的实际作用上,阐明了工业技术创新中的非均衡结构有利于中国某些技术产业竞争力的提升。第八章再次强调了实证研究结果的一些发现。

第二章

工业结构升级的逻辑思路

2.1 结构调整的核心是什么

未来相当长的一段时期内,经济结构调整是经济发展的主线。由此可见我国经济结构调整的重要性。

按照经济学理论解释:一国的经济结构转变是随着该国人均收入增长而发生的需求、贸易、生产和要素使用结构的全面变化而转变的。那么,中国经济结构转变的基本特征是什么呢?

根据经济结构转变的多国模型数据(见表 2-1),结构转变可以分为 3 个阶段:①初级产品的生产,在低收入水平上,制成品的有限需求不能使制造业成为总产出的主要来源,是农业占主导地位的经济结构。②经济重心由初级产品生产向制造业生产转移的特征,一旦收入水平超过 400 美元,制造业对经济增长的贡献就高于初级产品的贡献。③科学技术进步所带来的制造业产品数量的极大增加,使服务经济的发展成为可能,社会分享了制造业生产的财富,从而使服务业成为经济增长的重要贡献部门。

经济结构转变的推动力是收入上升,加快提高收入的最好办法是以增加国家的生产来加速财富的积累。根据以往的记录,创造物质财富的主要部门是第二产业,我们也就可以理解低收入国家的困难之处在于,无论以产值还是以劳动力比重来衡量的制造业规模太小。表 2-1 多国模型经济结构特征中的人均国民生产总值 400 美元被视为一国进入工业化初始阶段的标志。中国到底应列入到多国模式中的哪一个发展阶段呢,这是一个世界学术界和国际组织争论异常激烈的问题,采用汇率法抑或采用购买力平价法来测定人均国民生产总值均难以同实际观察到的经济现象相

吻合。我们姑且将此“难题”撇开不谈,而把关注的重点转入到具体指标上。

表 2-1 国模型的经济结构特征 单位: %

人 均 GNP (美元) 指 标	300	400	600	1000	2000	3000
各产业与 GNP 比重						
第一产业	30.4	26.7	21.8	18.6	16.3	9.8
第二产业	23.1	25.5	29.0	31.4	33.2	38.9
第三产业	46.5	47.8	49.2	50.0	50.5	51.3
劳动力比重						
第一产业	49.9	43.6	34.8	28.6	23.7	8.3
第二产业	20.5	23.4	27.6	30.7	33.2	40.1
第三产业	29.6	23.0	37.6	40.7	43.1	51.6

资料来源:根据下述著作内的资料整理而成:H. 钱纳里等:《工业化和经济增长的比较研究》,上海三联书店,上海人民出版社 1995 年版;西蒙·库兹涅茨:《各国的经济增长》,商务印书馆 1999 年版;李京文主编:《走向 21 世纪的中国经济》,经济管理出版社 1995 年版。

我对指标的选择上比较偏重劳动力比重,是鉴于产值指标因计划经济“余威”尚存,常会导致价格扭曲。财富增加的评价是以人均数为基础的,故不宜采用。对中国资源利用效率的研究表明,劳动力从低效率的农业部门向效率更高的非农业部门转移可以提高整个国民收入。因此,说明选取劳动力比重特征是恰当的。2000 年,中国农业劳动力比重为 50%,第二产业比重为 22.5%,第三产业为 27.5%;同年的农业产值比重为 15.9%,第二产业比重为 50.9%,第三产业比重为 33.2%。对照多国模型经济结构特征,以农业劳动力比重衡量应将中国归入到人均国民生产总值 300 美元之列,以农业产值衡量则可将中国归入到人均 2000 美元之列;如果以产值衡量第二产业就超出了表 2-1 中的收入水平,而以第二产业劳动力比重衡量似乎支持上述的说法,22.5%第二产业比重可以作为人均 400 美元国民生产总值范围内。1997 年的《世界发展报告》将第一产业劳动力比重占 54%列为中下等收入国家,44%列为中等收入国家。预期中国第一产业劳动力占

44%应在2005年以后。尽管以上述的数据来判断中国经济发展水平,颇为互相矛盾和错综复杂,但是最基本的特征是中国正处在经济结构转变的第二个时期:经济增长的主要贡献来自于制造业。紧接而来的问题则是制造业结构调整的方向,从这一意义上说,经济结构调整能否取得成功,在于制造业结构的调整力度,这是经济结构调整的核心点。

2.2 结构变动的国际比较

工业和建筑业组成了第二产业,工业由三大部门组成:采矿业、制造业和公用事业。我国1978年的工业内部比重显示,采矿业占12.36%,公用事业占10.37%,制造业则占77.27%。对比工业发达国家和发展中国家,工业发达国家的制造业比重就相对较高,1996年,工业发达国家的制造比重为83.94%,采矿业和公用事业比重分别为7.81%和8.25%;而发展中国家的制造业比重仅为60.99%,采矿业比重则为32.10%,公用事业比重仅为6.91%。^①显然,发展中国家较低的制造业比重是其工业化程度较低和经济发展水平较低的反映。表2-2是我国工业内部结构变动的数据,说明自1990年以来的工业比重持续下降的趋势。根据工业发达国家的制造业比重,可以预测我国公用事业比重将继续上升,而制造业比重略为下降。

表2-2 1990~2000年工业内部结构比重(%)

年份	采矿业	制造业	公用事业
1990	6.67	89.09	4.24
1998	6.02	88.09	5.89
1999	5.92	87.97	6.11
2000	7.81	83.94	8.25

资料来源:《1991年中国统计年鉴》第399~400页;《2001年中国统计年鉴》第401页。

① 参见殷醒民:“论中国制造业技术结构升级的方向”,《经济学家》2001年第4期,第32页。

由于制造业占工业部门的比重很高,其技术水平的发展状况又直接决定了一国经济发展阶段,发展经济学家 H. 钱纳里的结论是“制造业增长是技术变化的主要原因之一”。^①因而产业经济学家的研究重点集中在技术变化与制造业结构调整的关系上。

学术界对制造业内部结构调整的研究不足,很大程度上是因为认识的视野始终盯在工业发达国家的现行经济结构方面,即以工业发达国家的经济结构来衡量我国的经济结构,并据此提出其分析的结论以及相关的政策观点。然而,工业发达国家的现行结构表明了其很高的工业发展和经济发展水平,是同其很高的人均国民生产总值紧密相关的。工业化水平越低,人均国民生产总值越低。所以,讨论经济结构变动的基础是要研究一国的工业化水平,重中之重则是制造业内部的技术发展趋势。

概括起来说,经济学界对经济结构的调整,重点强调发展第三产业,提出“第三产业的快速发展趋势将使其对经济增长的贡献水平逐渐提高,并有可能在‘十五’期间超过工业,成为经济增长第一位的拉动力量”。^②实际上,无论是对中国 1996~2000 年经济增长动力的实证研究,还是对全球工业化发展轨迹的研究,并没有任何的经验数据可以证明人均 GDP 在 1000 美元~5000 美元的国家会出现第三产业增长超过制造业的实例。因此,任何采取“非工业化”的政策都难以取得促进经济发展的实际效果。

尽管目前关于中国经济总量的评价有多种说法,但是较低的人均 GDP 数显示出的增长空间则是世所公认的。2000 年中国人均国内生产总值为 856 美元,仅相当于同年日本人均国内生产总值(36828 美元)的 2.3%,新加坡(23063 美元)的 3.72%,韩国(9728 美元)的 8.8%。^③差距的缩小有赖于经济的增长,这种增长

① H. 钱纳里著:《工业化和经济增长的比较研究》,上海三联书店,上海人民出版社 1995 年版,第 483 页。

② 参见刘世锦著:《中国“十五”产业发展大思路》,中国经济出版社 2000 年,第 181~182 页。

③ 参见许宪春:“中国未来经济增长及其国际经济地位展望”,《经济研究》2002 年第 3 期,第 31 页。