





## 倫敦海軍軍縮會議的重要問題

樓 樹

### 一 召集倫敦會議的經過

前

年秋天，聳動全世界視聽的英法海軍協定，因美國之大聲一喝，遂煙消雲散了。自是以來，帝國主義

列強間，關於和緩海軍競爭的企圖，就一部份來說也好，

就全體來說也好，一時都呈潛踪息影的形態。美國自不戰

條約締結以來，更加提高了她對於國際政治指導的地位，

又利用其金錢的勢力，所以其操縱列強，真是極其巧妙機

敏之至。建造巡洋艦十五隻龐大的計劃，對於英國，固不

待說，就是對於全世界的海軍國，亦與以打擊。自這一擊

之後，依去年四月廿二日季蒲生在第六回國際聯盟軍縮準

備會議的聲明：金元帝國主義在海軍「軍縮」問題，遂造成對於自國海軍有利的立場，胡佛新大統領的海軍政策第一步，就這樣很華美的出現於世界的舞台。

扮演對手的角色，是英國首相麥克唐納。——英國資產階級，對於勞動黨第二次組閣，實有必要，其理由之一，就是在前保守黨內閣時代，在海軍爭霸戰的意義上，與美國的對立，過於露骨，對於打起巡洋艦十五隻新造案的金元帝國主義海軍的進攻，總要演一齣「平和主義的」戲來和任務。因此，六月八日，新勞動黨內閣成立未久，首相唐氏即有訪問美國的決定，六月十六日，與駐英美國大使杜

普氏的會見，十八日杜氏在克林姆俱樂部的演說，即報告，英美間關於海軍軍縮，已達到某種意見的一致，自是以後，英美海軍交涉，直至三月之久，把世界的視線，都集中到這問題了。

不戰條約成立宣佈式，七月二十四日，在華盛頓舉行了，同時，英美兩政府關於巡洋艦二・三隻建造延期的聲明，八月二十日，英國首相唐氏關於英美間的協定，已成立的條項二十條，未成立的僅三項的非公式聲明，九月三日

，英國首相唐氏在國際聯盟總會對於「軍縮」贊成的大雄辯，十月四日，美國自建國以來，英國首相最初禁止的唐氏，受了熱烈無比的歡迎。在哇齊尼亞州布耳里齊山中的大統領別莊，胡佛與唐氏兩巨頭的「懇談」，英美海軍交涉，經過這樣的經緯，結果，才決定一九三〇年一月二十一日在倫敦召集英美日法意五國會議。十月七日，外交部長漢達遜發出的招待狀，其要旨如次：

一、以不戰條約的精神為基礎，實行軍備縮小；  
二、英美均勢的原則，於一九三六年實現，彼此意見一致；

三、依華盛頓會議，主力艦的代艦，起工延期，對於艦型縮小等，應加以放寬；

四、對於完全廢除潛水艦，兩國的意見，雖已一致，但其廢除，不可不得到列國的承認。  
日法意三國，於十月十六日，與以參加承諾的回答，遂決定開摧倫敦海軍會議，這會議是從華盛頓會議以來最大的，而且在新的世界的危機之前夜，呈現更加尖銳化的各種對立的會議。

## 二 所謂英美海軍的均勢

英美海軍的均勢，是美國自華盛頓會議以來所揭的標語。美國要使自己商船，在別的國家交戰中，確保其航海通商，不被侵害，如世界大戰當時一樣，換句話說，美國要確保「海洋的」，所以其海軍不能不與從來握着世界海上絕對的霸權之英國，保持同等的海軍力，這是大體的論據。

在一九二一年的華盛頓會議，只關於主力艦，是依着美國的主張（英美均勢），成立所謂「十・十・六」的比率，關於補助艦（特別是巡洋艦）的制限，因英國堅決的反對，「英美的均勢」遂沒有實現。這種問題，在一九二七年英美日的日内瓦會議，又提出來了，但因英國絕對不承認英美補助艦的均等，主張自國海軍保有七十萬噸的龐大數量，遂成為英美關於海軍正面的衝突。

英國何以一方面承認主力艦的均勢，他方面絕對反對補助艦的平等呢？其理由，據英國政治家說，是在於「因為英國的生活必需品，仰給於海外，如果喪失了戰時制海權，英國的國民，在六週間內，必致於餓死，所以不能不保持世界第一的海軍力。」換句話說，因為要使在全世界的英國殖民地，維持資源缺乏的英本國。英國海軍，對於主力艦，雖可以與美國均勢，對於巡洋艦，則不可不保持世界最大的勢力。

因此，現在的英美交涉與將來的倫敦會議，補助艦的問題，當然成為最重要的中心問題。在上述的招待狀，英美的協定，關於補助艦，適用英美均勢的原則，內容如次：

一、八吋砲一萬噸級巡洋艦——英國十五隻，十四萬六千噸，美國二十一隻，二十一萬噸。

二、六吋砲小型巡洋艦——英國三十五隻，十九萬二千噸，美國十五隻，十萬五千五百噸。

三、驅逐艦，兩國大概都是十五萬噸。

四、潛水艦，兩國間在成立儘可能廢除的諒解。

(但關於八吋砲巡洋艦，兩國間的意見，聽說還沒有完全一致

，美國主張其配當為二十一隻，英國對於這個配當，主張提高到十八隻，沒有得到成，俟五國會議來解決。)

這種勢力的均等，要到一九三六年，才得完成，所以

「英美的均勢」，現在還沒有實現。就如上所述，協定的內容，也很明顯的，沒有如文字一樣的均勢。英國因為「通商保護」特殊的要求，小型巡洋艦，約二倍於美國。關於大型巡洋艦，美國的海軍，連現在建造中的，一起算來，還只有十隻，共計十萬噸，但可以從新建造十一隻共計十一萬噸（或八隻八萬噸）呵！（僅僅從這一件事看來，帝國主義的「軍縮」與所謂「世界平和」「國民負擔的減輕」，很明顯的，沒有什麼關係。）但是美國保有這樣優勢的大型巡洋艦，縱令英國承認而讓步，然而在太平洋的這面，為假想敵國而對立的日本，不能不很利害的刺戟神經了。

### 三 八吋砲大型巡洋艦與其比率問題

如上所述，在華盛頓會議，關於各國三萬噸、三萬五千噸的大主力艦、大航空母艦，雖決定制限，但關於補助艦的建造，以後沒有加以何等的限制。因此，列國的海軍競爭，必然的集中於補助艦的製造，特別是對於備砲八吋的一萬噸級巡洋艦。各國都有新的發明，能够建造優秀的新艦型。

八吋砲巡洋艦，第一就是其建造費，比較大型戰鬥艦少

；第二就是有優秀的速力與攻勢力，並且加以最新的研究，航續力、防備力等，有非常的進步，因為這些理由，當進出於大洋之際，很可以代替從來大戰艦的作用。現在各國都傾全力來建造這種新銳艦，特別是日本與德意志的八時砲巡洋艦，稱為世界無比的精銳。（日本既成艦八隻，在建造中的還有四隻。）英國從以前的勞動黨內閣時候起，即傾全力來建造這種巡洋艦，又建造有七吋半砲的所謂霍金斯的中型巡洋艦。（既成艦十一隻，建造中四隻。）美國對於這種艦的建造，雖最遲着手（既成艦一隻，建造中九隻），但前年末，在議會通過的大型巡洋艦十五隻建議案，在各國建造同型巡洋艦的競爭中，要算是登峯造極了。

從上述的形勢看來，八吋砲巡洋艦的制限，換句話說，

列國配當比率的確定，當然不能不成為「海軍軍縮」的中心點。

前年英法協定，區別大型巡洋艦與小型巡洋艦，後者無制限，只對於前者加以制限之案，在英法間成立了。此次，英美協定，美國對於英國十五隻，獲得二十一隻或十八隻，這是美國對於八吋砲巡洋艦確保世界第一的優位之意思。

本，自然與以重大的影響。在華盛頓會議當時，最初，日本要求對美七成，畢竟承認主力艦六成。但交換條件，是決定英美在太平洋的海軍根據地（克阿姆島、菲利賓、香港）維持現狀。哈哇（美）與新嘉坡（英）是在這種制限的範圍外，因為哈哇離東京約三千四百海里，新嘉坡離東京約三千海里，事實上，近日本的東洋海上，除日本的主力艦以外，沒有一隻浮在海洋上面的。因為克阿姆、菲利賓等處，沒有主力艦根據地的設備，從結果看來，比較通過主力艦七成的要求，在日本更為有利。

但是講到一萬噸級巡洋艦，上述根據地的制限，就沒有什麼效用了。因此，如果美國有二十一隻大巡洋艦，直接足以威嚇日本的海軍，日本在對抗上，無論怎樣，不能不要求對美七成的通過。

#### 四 日本要求七成的意義

將來在倫敦會議上，關於大型巡洋艦的比率，由上述的情形看來，日美間對立的尖銳化，是很容易可以預料到的。然則日本何以要求對美七成的海軍力呢？

不待說，這是作戰上的周到的計劃，由從來許多海軍演習的實際經驗得來的比率，關於詳細的論據，沒有公表過

。但如世所傳，大概有以下的說明：「美國本進攻東洋的場合，假令美國留在本國的海軍力為一成，東洋遠征兵力的減耗力為二成，七成對七成，可以為互解的戰爭（即防禦戰）。（外交時報去年十一月十五日號九三頁）換句話說，在東洋——日本近海及中國沿海——日美戰爭的場合，（這種戰爭的目的物；是什麼，是很明白的。）日本因為要得到勝利，無論怎樣，不能不確保對美七成的比率。因此，所謂七成或六成的問題裏面，遂藏着日美兩帝國主義現實的利害問題。一九二四年，美國海軍發表的海軍政策的主要目標，公然揭出第一是在於門羅主義的確保；第二是在於保證中國門戶的開放。所謂門羅主義的確保，是確保美國的海軍，在南中美沿岸，有絕對的支配力的意思；所謂「門戶開放主義」，是確保美國的海軍，在殖民地中國的掠奪，能够與列強競爭而操必勝的海軍力的意思。在後者的場合，與美國正面衝突的海軍國，事實上，除日本以外無他。換句話說，「在美國方面，如果預想與日本在東洋交戰，對於日本海軍，不能不保持六成以上的優勢，若許容日本六成以上的海軍力，那末，中國就唯日本之命是聽了。」（外交時報去年十一月十五日號，九二頁）

日本每有機會，即主張各國保有「難攻易守」的海軍力，

在東洋——日本近海及中國沿海——日美戰爭的場合，

是最合理的。這種「合理的」主張，雖不如美國的門戶開放主義那樣的露骨，——幸而沒有那樣露骨之必要——但是在這種「合理的」主張裏面，與美國一樣，乃藏着帝國主義的要求。因為在「難攻易守」的概念中，日本海軍的優越權，當然包含「中國唯命是聽」的概念。

要之，日美間七成或六成的問題，較在華盛頓會議，更加激烈化，以對於中國的優越為中心，要展開日美海軍的「非戰爭的戰爭」。今回の倫敦會議，因這個問題而發生決裂的可能性，是很濃厚的。

## 五 潛水艦的廢棄與主力艦的問題

潛水艦的全廢，是英美，特別是英國所熱望的。不待說，這種主張，還是以人道主義的好聽的話，來做根據。但是在這種場合，人道主義的假面具裏面，仍然藏着最現實的實質的利害。

潛水艦雖不適於遠征，但有一種特性，在近海防禦自國的海岸，或破壞敵國的通商路，是可以發揮絕對的威力。特別自隔着海峽，與英國對立的法蘭西，如果有許多潛水艦，英國所有的多數巡洋艦，那就完全不能動彈了。英國

爲陸軍第一主義，並想締結英法協定。（因爲要對於他方也是可以想像到的。）

之敵即美國，必要除去這方可怕的敵人之威脅。）今回，大約當與美國一致，主張潛水艦的全廢，或儘可能的縮小，這無非要抵制法蘭西的潛水艦政策耳。

合衆國與日本在太平洋之間，亦成立同樣的關係。只要日本有優勢的潛水艦隊，美國雖有優勢的海軍，亦不能近中國沿海。

從上述的關係看來，如果日本、意大利、法蘭西三國，與英美一樣，有世界第一的水上艦隊，那末，潛水艦或者不必要。但在劣勢的海軍國看來，潛水艦是國防上絕對必要的武器，這三國對於潛水艦的全廢，一定會反對最強硬的。在英美對日意法三國間的這種對立，在倫敦會議上，一定會惹起激烈的爭論，或與會議以決裂的動機，這是現在可以預料到的。

其次是關於主力艦的問題。在華盛頓會議，決定主力艦

建造休止期間爲十年，到一九三一年十一月十二日滿期，在今回會議，有延長這種休止期間的提議。大戰鬥艦及大型航空母艦的建造，須有巨大的用費，現在爭相從事於新型巡洋艦建造的列強，特別是財政很不充裕的日本，都是很贊成的。所以關於這個問題，沒有多大的意見之相違，這

在華盛頓會議時，爲美國專門委員之一員，演了重要任務的上校馬克米南，曾公言曰：「華盛頓會議，是非戰爭的戰爭，美國在這戰爭，擊沈了日英意法四國多數的主力艦，確保海上的優越。」在今回の倫敦會議，美國的政治與軍事的主要目的，也是一樣。一方面，確定巡洋艦及其他使他國的海軍，手足不能動彈；他方面，使自國龐大的巡洋艦建造計劃，依國際的協定，成爲權利化。

英國對於美國的要求，名義上雖承認「英美的均勢」，實質上，還是無論怎樣，要努力維持從來的制海權。但是英國這種努力大約是與日本或法意提携，以抵制美國。或者日意法三國的要求，在英美共同攻勢之下，要受顯著的壓迫。

法意兩國，在地中海，雖相互爲假想敵國而對立，但對於英美的共同攻勢，是一致抵當的，特別是期待日本加入這類共同戰線。關於潛水艦全廢問題，據一般的預料，日本是要首先起來反對的。法意兩國，對於日本的七成要求，將與以援助，這是最近外國電報所報道的。

關於巡洋艦比率問題、關於潛水艦全廢問題、日本是站

上敗北的意思。

在與美國發生正面衝突的立場。但是在一方面，如果比率問題終於不能成立協定，想大大的與美國為製艦的競爭，又為日本的財政狀態所不許可。因此，日本想貢獻七成的要求，是立在非常困難的地位。日本與法意兩國，建立共同戰線，以與英美對抗，使會議終於決裂，這固屬非常容易。但在會議決裂後，日本所處的地位，比較法意兩國，更加困難，這也是可以想像到的。特別是日本因七成要求與潛水艦的問題，直接引起會議決裂的責任，是一種道德

因此，日本只是利用英美間的對立，例如提出「海洋自由」的問題，縱令使會議歸於決裂，儘可能的，使自己的地位，為有利的展開。在這意義上，最近日本在倫敦，經過松平駐英公使，與英國政府，開始進行預備交涉，其成功與否，足以決定日本在倫敦會議上的成敗，頗為一般世人所注目。

		主力艦		日本	
		航空母艦		集數 噸數	
		空母輔助艦		日本	
		既成	建造中	既成	建造中
		計	劃	計	劃
八吋砲 巡洋艦 (英、法、金 級)		艦齡二〇 年以內 建造中	一〇、〇〇〇	二九二、四〇〇	一〇
八吋砲 巡洋艦 (英、法、金 級)		一〇、〇〇〇	五三、八〇〇	五二五、八五〇	二
計		○	○	八二、五〇〇	一八
一		七、六〇〇	七、四七〇	(內一隻計劃中)	四
一		一五、〇七〇	○	五五六、三五〇	一〇
一		○	○	一一五、三五〇	六
一		○	○	一九四、五四二	一
一		○	○	二一、六五二	一
一		○	○	八八、九七〇	四
一		○	○	五、三一五	一
		美國		集數 噸數	
八吋砲 巡洋艦 (英、法、金 級)		艦齡二〇 年以內 建造中	一〇、〇〇〇	五五六、三五〇	集數 噸數
八吋砲 巡洋艦 (英、法、金 級)		一〇、〇〇〇	一〇、〇〇〇	五五六、三五〇	英國
計		○	○	一一五、三五〇	法國
一		一	一	一九四、五四二	意大利
一		一	一	二一、六五二	集數 噸數
一		一	一	八八、九七〇	一
一		一	一	五、三一五	一

# 中國各省產煤約數表（此表乃由專家估計而得）

中華民國十九年一月九日

