

論農民問題

陳伯達 著

生活·讀書·新知

聯合發行所

論 農 民 問 題

陳 伯 達 著

生 活 · 讀 書 · 新 知

聯 合 發 行 所 發 行

農 民 問 題

著 者
發 行 者

基本定價

出 版 期
印 刷 者

陳 伯 達

生活・讀書・新知

聯合發行所

二 元 四 角

外埠酌加郵運費

一九四九年七月滬初版

科學印刷公司

上海中正中路五三七號

版權所有 不准翻印

目次

第一章 問題的提法

農民問題是工人階級的同盟軍問題.....	一
只有工農聯盟農民才能得到最後的解放.....	二
第二國際的政黨忽視農民問題.....	四

第二章 資產階級性革命中的農民

農民在資產階級性革命中的作用.....	六
在西歐資產階級性革命中的農民.....	六
在俄國資產階級性民主革命中的農民.....	七

第三章 無產階級革命中的農民

在俄國十月社會主義革命中的農民……………一二

在十月社會主義革命中俄國布爾塞維克在農民問題上的基本口號……………一三

第四章 社會主義建設中的農民

在蘇維埃政權鞏固後俄國布爾塞維克對於中農的政策……………一六

農村經濟的集體化……………一八

斯大林憲法與集體農民……………二二

第五章 中國的農民土地問題

中國歷史上的農民土地問題……………二五

附 錄

中國地主階級在農村中的特權·····	二六
帝國主義侵入中國農村·····	二七
太平天國與農民土地問題·····	二八
辛亥革命與農民土地問題·····	二九
第一次國共合作與農民土地問題·····	三〇
中國蘇維埃運動與農民土地問題·····	三一
抗日民族解放戰爭與農民·····	三三

土地改革與中國資本主義的發展（何幹之）·····	三六
--------------------------	----

第一章 問題的提法

農民問題
是工人階
級的同盟
軍問題

關於農民問題，本來是工人階級鬥爭所關心的重大問題。工人階級要順利地、勝利地進行自己的鬥爭，需要自己的同盟軍，而農民則恰是可以做工人階級最好的同盟者。工人階級如沒有與農民聯合，是很不容易成就自己的解放事業的，一八五六年，馬克思對於德國曾有過這樣

的熱望：『在德國，一切事情都要看能否再來一次農民戰爭以幫助無產階級革命為轉移』。馬克思對於無產階級和農民聯合的重視，在事實上完全證明是對的。一八七一年巴黎公社失敗的重大原因之一，便是沒有農民鬥爭的配合，沒有及時得到農民的幫助。

無產階級在資產階級民主革命時候，需要爭取農民為自己的同盟軍，為的是使這個革命貫徹到底，使農民可以完全從封建的（或加上民族的）奴役之下解放出來，並把

農民由資產階級の後備軍（像在西歐資產階級革命的時候）變爲無產階級の後備軍，而形成工農的聯盟（如在俄國資產階級性民主革命時候）。馬克思在德國資產階級性革命還未完成的時候，就是曾這樣集中無產階級策略方面的極大注意力，去發展農民的民主毅力的。

在無產階級革命時候，無產階級與農民同盟的問題，帶着極端重大的意義。這時，關於無產階級革命勝利的問題，關於爭取和保持無產階級專政的問題，就使人遇到關於無產階級在當前的無產階級革命中的同盟者的問題。而在這無產階級革命時代，繼續具體地發展了馬克思、恩格斯所提出的工農同盟的原則，在資產階級性民主革命中，在無產階級革命中，更把這問題加以具體規定和處理的，就是列寧和斯大林。

只有工農
聯盟農民

無產階級爲着自己的解放，需要與農民同盟，同時農民如果沒有與無產階級同盟，也不能得到真正的勝利，不能得到最後的解放。歷史上

才能得到
最後的解
放

許多農民戰爭，他們起來反抗封建地主的剝削和壓迫，但是因為沒有城市工人階級的幫助和領導，都最後陷於失敗了。西歐一些國家內的農民，曾在資產階級性革命時，與資產階級一起去反對封建制度，在資產階級領導下解脫了封建的剝削，可是却又轉陷入於資本主義的剝削。這樣，農民也還是沒有得到真正的最後的解放。農民要得到真正最後的解放，不至於一方面解脫了封建剝削的痛苦，另一方面又陷於資本主義剝削的痛苦，只有和工人階級同盟，才是可能的。

無產階級為自己的解放而奮鬥，同時也是為解放全人類而奮鬥，在這樣的目標上就擺着工農同盟的問題，我們需要去解決這樣的問題。無產階級應該去盡量發揮和利用農民所藏着的革命毅力和革命可能性，以便利於無產階級解放運動，助長無產階級革命的力量，同時這也就是為着達到全人類的解放，為着使得農民在無產階級領導下，達到自己真正最後的解放。

第二國際
的政黨忽
視農民問
題

「第二國際政黨之所以對農民問題取冷淡態度，甚至簡直取否定態度，這首先是因爲，這些政黨不相信無產階級專政，懼怕革命，並不想領導無產階級去奪取政權；而誰要是懼怕革命，誰要是不願意領導無產階級去奪取政權，誰就不會注意關於無產階級在革命中的同盟者的問題了，在他看來，關於同盟者的問題是不關痛癢的、不迫切的。第二國際的英雄們，對於農民問題的譏諷態度，在他們那裏認爲是文禮家風的表現，」是真正的「馬克思主義的表現。事實上，這裏一點馬克思主義的氣味都沒有，因爲在無產階級革命前夜，對農民這樣重大的問題取冷淡的態度，這在實際上，就是否認無產階級專政，這無疑地是表示背叛馬克思主義。」（斯大林）同時，我們正不難明白地了解了：那忠心於無產階級革命事業，堅決爲無產階級的解放和全人類的解放而奮鬥的世界革命導師列寧和斯大林，爲什麼在每個時機都那樣無情的斥責第二國際對於農民問題所採取的態度，打擊孟塞維

克和託洛茨基派反對工農問題的反革命理論。

第二章 資產階級性革命中的農民

農民在資產階級性革命中的作用

農民反對封建地主的鬥爭，在社會經濟發展到一定階段的時候，就成為資產階級性的革命。當社會經濟的發展已達到帶着某種程度的資本主義趨向的時候，農民反對封建地主的鬥爭和城市中心反對封建的運動密切地聯結起來，而爆發為革命，農民在這革命中所要求的，就是要擺脫封建土地制度的束縛，獲得在經濟上自由發展的機會，為資本主義的廣大發展掃清道路。正像列寧在一九〇五年俄國革命時候所說的：「……在現時歷史階段上，農民是由的資本主義的農業進化的代表。」

在西歐資產階級性

在歷史上，各國農民在資產階級性革命中得到解放的機遇並不是一樣的。在法國資產階級性革命中，當時法國資產階級還幼稚，沒有成為

革命中的
農民

獨立的政治力量，革命的領導權屬於資產階級，農民和資產階級在一起反對封建制度，而得到了勝利；農民脫離農奴制度而得到的解放，不是從當時人數尙少而且又沒有組織的無產階級手裏得來的，而是從資產階級手裏得來的。因此，當時在那裏，農民是成爲資產階級的後備軍；因此，在那裏，革命的結果使得資產階級的政治力量大大加強了。

在俄國資
產階級性
民主革命
中的農民

可是，在俄國資產階級性革命中，情形却就兩樣了。當時俄國是處在另一種歷史的條件下，是比以前西方各國更發展的階級鬥爭條件下：

『一，革命前夜，俄國工業的空前的集中。比方，大家知道：俄國全體工人底百分之五十四是在五百工人以上的企業裏做工的，而美國這樣的工業發展的國家裏，在這樣的大工廠裏做工的工人不過佔全體工人百分之三十三。顯然用不着證明，光是這一個情況，在具備有像布爾塞維克黨那樣的革命政黨的情形之

下，就使俄國無產階級變成了全國政治生活裏最偉大的力量。

「二，企業裏的惡劣無比的剝削形式，加上沙皇衛戍兵底難堪的警察壓制——這種情況便使工人的每一個嚴重的罷工都變成了偉大的政治行動，並把工人階級鍛鍊成爲革命到底的力量。

「三，俄國資產階級在政治上萎靡不振，到一九〇五年革命以後，竟變成了沙皇政府的傭僕和公開的反革命派。這不僅是因爲俄國無產階級底革命性，把俄國資產階級拋到了沙皇的懷抱，而且因爲俄國資產階級直接依賴於政府的定貨。

「四，當時在鄉村中存在着最惡劣的和最難堪的農奴制度殘餘，更加上地主專權——這種情況就把農民捲入了革命的漩渦。

「五，沙皇制度壓制了一切有生機的東西，它的專橫更加深了資本家和地主的壓迫——這種情況就把工人和農民的鬥爭合爲整個革命的巨流。

『六，帝國主義戰爭，把俄國政治生活中這一切矛盾匯合成了深刻的革命危機，並給革命以莫大的進攻力量。』（斯大林）

俄國資產階級，在資產階級性民主革命中，不是革命的動力，而是成爲反革命的力量，農民要從中世紀封建制度下解放出來，必要追隨無產階級，與無產階級一起；同時，這俄國資產階級性的民主革命，正是像列寧所說的，是『農民的土地革命』，列寧指出了農民革命是資產階級革命形式之一，並認定它的最後勝利爲『工農革命民主的專政』。列寧對於俄國資產階級性民主革命，完全直截了當地認爲『只有工農聯盟才能保證革命的勝利』。列寧寫道：在俄國資產階級性民主革命中，『覺悟的工人，社會主義者對於現在的農民運動，應抱怎樣態度呢？他們應當擁護這種運動，最努力地幫助農民，最徹底幫助農民把官僚政權和地主政權完全推翻。但是，他們同時應當向農民解釋道，只推翻官僚和地主政權還是不夠。推翻這個政權以後，同時又應準備去消滅資本的

政權，資產階級的政權……」。（「列寧選集」五卷中文版一五七——一五八頁）

在這革命中，以列寧、斯大林爲首的布爾塞維克的戰略上口號便是：與全體農民一致反對君主與地主，孤立資產階級，實行民主革命。

反對列寧、斯大林主張的託洛斯基，站在孟塞維克一樣的立場，否認農民的革命作用。託洛斯基的「不斷革命論」，主張無產階級應該拋棄農民，跳過農民革命；而提出「不要沙皇，政府是工人的」的口號，以反對列寧、斯大林關於「工農民主專政」的口號。託洛斯基主張的實質，是在於孤立無產階級，切斷無產階級和農民的聯盟，有利於沙皇和地主，並幫助了資產階級，而要使革命流產。

事實證明了列寧、斯大林主張的正確。俄國資產階級性民主革命沒有把自由資產階級推舉到了首位，而是把無產階級推舉到了首位，無產階級成了農民革命的首領，因此，農民成了無產階級的後備軍；而資產階級却失掉了農民，失掉了基本的後備軍，因

此，革命的結果，和西歐資產階級性革命恰相反，資產階級沒有增強自己的政治力量，反而是削弱了。而無產階級却增強了自己的政治力量。

如大家所知道的，俄國資產階級性民主革命中的工農聯盟，以及無產階級在這革命中的樹立領導權，結果就成了推翻沙皇制度的二月革命。