

2005年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷

2005 年全国

MBA

联考应试解题技巧 与最后冲刺试卷 ·

逻辑

★ 主编 欧阳少波



经济科学出版社

2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷

2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷

逻辑

主编 欧阳少波

经济科学出版社

责任编辑：边 江
责任校对：徐领弟
版式设计：周国强
技术编辑：王世伟

2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷

逻辑

欧阳少波 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

天宇星印刷厂印刷

河北三河三佳装订厂装订

787×1092 16 开 16.75 印张 400000 字

2004 年 9 月第一版 2004 年 9 月第一次印刷

ISBN 7-5058-4435-0/F·3707 定价：32.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

出版前言

随着中国加入 WTO, 我国经济以世人瞩目的速度持续发展。全球经济一体化的浪潮给我国各类企业带来了无限的机遇和挑战。同时, 经济的快速发展对我国企业的管理水平提出了更高的要求。这样, 培养新型企业管理人才和全面提高现有管理人员的整体水平, 已成为保证我国经济不断发展的迫切需要。

1990 年, 我国国务院学位委员会正式批准设立 MBA 学位和试办 MBA 教育, 并于 1991 年开始招生。MBA 作为一种专业学位, 明显不同于普通理论研究型研究生教育的特点。MBA 教育过程中注重学生的实践环节, 极其强调学生的能力与素质的培养, 通过大量的案例教学, 培养学生的战略眼光、创造性思维、团队合作精神、处理复杂问题的应变能力和决策能力, 以及开拓进取的强烈的事业心与社会责任感。

在 MBA 入学考试竞争日趋激烈的形式下, 为了满足广大 MBA 考生的迫切需求, 我们特组织了大量有丰富 MBA 辅导和培训教学经验的专家和教授, 花费大量的时间, 精心编写了这套《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷》丛书, 以便考生能在有限的时间内, 通过本丛书的学习和实战演练, 在 MBA 的考试中夺得高分, 迈进名校 MBA 的殿堂。

本套《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷》丛书包括《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷 数学》、《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷 写作》、《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷 逻辑》和《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷 英语》共 4 册。丛书紧扣最新考试大纲, 内容凝练, 题量充足, 解析方法精辟。在编写过程中, 根据作者多年的辅导经验, 诠释 MBA 考试的技巧, 让广大考生能够在有限的时间之内, 正确把握考试要求, 紧紧抓住考试的重点环节, 进行全真的试题模拟, 做到事半功倍。

本丛书独具以下六大优势特点:

一、权威预测: 本丛书是全国著名 MBA 培训学校的首席主讲专家主编, 由具有丰富教学经验的一线教授和专家加盟编写, 还有原 MBA 联考命题组成员和阅卷组组长亲自参与审定, 中国 MBA 网、著名 MBA 考前培训学校鼎力支持。集合清华大学、北京大学和中国人民大学的权威讯息浓缩而成。

二、最新预测: 本系列丛书紧扣最新《2005 年 MBA 联考考试大纲》进行编写, 题型和题量与 2005 年实际考试试卷一致, 特别是从 2003 年开始, 数学大纲规定的题型结构以及占分比例已经出现了较大的变化, 本系列模拟考题紧紧联系当前变化和最新形式与政策, 做到试卷命制的标准化; 英语试卷也根据考试的最新特点进行命制, 做到体现 MBA 英语考试包

含商务部分的特点,但是不过分渲染商务部分,不误导考生,严格按照分值比例进行试卷命制。

三、高效预测:每套试卷均由一线著名专家精选材料,题题推敲,优化设计命制完成,因此,它省去了一般模拟考试中常见的陈题、送分题以及凑数题,从而大大节省了考生最后阶段的宝贵复习时间,让考生进入2005年MBA联考考场时有更多“早已做过这道题”的兴奋。

四、解题精准性预测:许多考生缺乏实际临场经验,本系列丛书将精辟阐明解题思路,全面展现题型变化,迅速提高考生快速、准确、灵活的解题能力,为MBA联考学子全程领航和理性分析,引领考生高效通过联考难关。

五、可操作性强:本丛书有答案和详细的解析,考生可以利用本丛书试题在仿真的环境下进行考前模拟实战训练,检验自己的学习成果,及时进行查漏补缺,有针对性地进行复习备考,达到最佳的备考效果。本套试卷的每道题都经过认真筛选和编写,贴近真题,考生应该进行认真研习,弄懂吃透。

六、系统预测:“写作”中的“论证有效性分析”试题的命制的难度是很大的,要命制“论证有效性分析”的模拟试卷以及讲授这方面的考试内容,作者必须对美国GMAT考试有深入的研究和独到的见解,精通英语,深谙写作的命题规律和出题动态,因此,市面上有的模拟试题系列就缺少“写作”这一门,让考生得不到模拟实战的机会;有的命制了“论证有效性分析”的试题,所给的范文也是高中的“评论文”,对考生造成了严重的误导,本套《2005年全国MBA联考应试解题技巧与最后冲刺试卷·写作》中的“论证有效性分析”试题的命制完全符合大纲的规定,体现了本丛书的系统性和全面性。

由于组织者的经验和水平有限,不当之处在所难免,欢迎广大读者和专家批评指正。批评和建议可以发至丛书组委会信箱:sinotests@sina.com。

经济科学出版社

2004年8月

编者的话

MBA 联考综合能力考试逻辑推理能力测试是参照 GMAT (美国商学院研究生入学考试) 设计的, 所依据的基本理论是所谓的“批判性思维”(Critical Thinking)。正如大纲所言, MBA 逻辑推理能力考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理, 而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力, 特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。本书严格按照大纲的要求, 以实用性为第一原则, 从临考的可操作性出发, 根据考生的实际需要, 编写了这本《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷 逻辑》。

本书的架构体系和特色如下:

第一, 本书在开篇提出了逻辑题八大套路解题分析。逻辑解题有一定的规律性, 掌握了逻辑解题的套路, 就能大大提高解题的效率。本书提出了逻辑解题八大套路, 针对每一种解题讨论, 选择具有代表性的经典例题进行详细的讲解, 告诉考生各种套路的解题技巧, 并且对解题中可能出现的解题环节和解题的误区提出了警示, 让广大考生能掌握正确的解题方法, 提高对于各种干扰选项的鉴别力以及分析和解决问题的能力。

第二, 20 套逻辑最后冲刺试卷与较为详细的解析, 一定会让考生的实战能力大大提高。本书中的每一道模拟题都有解析, 让考生能有一种“依靠感”和“安全感”。许多考生缺乏实际临场经验, 本套模拟考题系列将精辟阐明解题思路, 全面展现题型变化, 每道题都有详细的解析。市面上大部分模拟试题都没有解析, 这样给考生的复习造成了很大的不便, 考生碰到了难题就不知道其解题思路, 这样即使做完了模拟试题也没有解决该解决的问题, 不知其然, 更不知道其所以然。许多题考生容易做错, 如果没有提供解题思路, 考生就不知道自己究竟错在哪里, 下次碰到这样的题就会犯同样的错误。本书就解决了这个难题, 是考生进行考前模拟、检验自己水平和提高分析问题能力的模拟测试辅导用书之理想选择。

第三, 启迪备考, 极具操作性

《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷 逻辑》的题型与真题完全相同, 题目难度与真题相当, 或者略高于真题, 让考生经过复习后, 能有一种高屋建瓴的感觉。希望考生能在仿真的环境下进行模拟训练, 这样效果最佳。

随着中国经济的飞速发展, 对综合性的管理人才的极大需求, MBA 入学考试的竞争也愈来愈激烈。为了让考生能在激烈的竞争中赢得光荣的桂冠, 夺得高分, 我们倾情推出这本《2005 年全国 MBA 联考应试解题技巧与最后冲刺试卷 逻辑》, 真诚祝愿您能圆梦!

由于时间仓促, 加之作者水平有限, 疏漏之处在所难免, 诚望读者批评指正。

编者

2004 年 8 月

目 录

第一部分 2005 年全国 MBA 联考逻辑备考方略	(1)
----------------------------------	-----

第二部分 2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷	(19)
--------------------------------------	------

2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷一	(19)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷二	(28)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷三	(37)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷四	(45)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷五	(52)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷六	(59)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷七	(66)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷八	(74)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷九	(83)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十	(91)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十一	(99)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十二	(108)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十三	(116)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十四	(125)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十五	(133)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十六	(142)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十七	(151)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十八	(159)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十九	(167)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷二十	(175)

第三部分 2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷答案与解析	(185)
---	-------

2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷一答案与解析	(185)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷二答案与解析	(189)

2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷三答案与解析	(192)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷四答案与解析	(197)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷五答案与解析	(200)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷六答案与解析	(203)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷七答案与解析	(206)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷八答案与解析	(209)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷九答案与解析	(213)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十答案与解析	(217)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十一答案与解析	(221)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十二答案与解析	(224)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十三答案与解析	(228)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十四答案与解析	(232)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十五答案与解析	(235)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十六答案与解析	(238)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十七答案与解析	(242)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十八答案与解析	(247)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷十九答案与解析	(251)
2005 年全国 MBA 联考应试逻辑最后冲刺试卷二十答案与解析	(255)

第一部分 2005 年全国 MBA 联考 逻辑备考方略

一、基本考情分析

2005 年考试大纲规定：逻辑推理测试的形式为单项选择，共有 30 道题，每道题要求考生在给定的 5 个选项中，选择一个作为答案。逻辑推理试题的内容涉及自然和社会各个领域，但并非测试有关领域的专门知识，而是测试考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。逻辑推理试题不测试逻辑专业知识，但熟悉一些逻辑学基础知识，掌握一些逻辑学的基本方法，有助于考生迅速准确地解题。

考察近几年的试题，不难发现，MBA 入学考试中的逻辑部分与 GMAT 考试有着密切的联系。经过统计，2002 年 1 月的逻辑试题中引用的 GMAT 原题超过了 20 道，2003 年 1 月的逻辑试题中直接引用或者改装的 GMAT 逻辑考试题接近 10 道。所以考生在复习逻辑时，应该对 GMAT 题引起重视。虽然现在的逻辑试题的命题趋势渐渐由大量直接引用 GMAT 题改为 GMAT 题与国内题相结合，但是，其基本的逻辑知识、基本的解题套路是不变的，只要考生能真正掌握逻辑的解题套路，了解逻辑命题的规律和特点，进行一定的有针对性的训练，应对 MBA 入学考试中的逻辑考试应该是很有信心的。

二、考试内容

MBA 联考逻辑推理能力测试的内容主要包括两个部分：逻辑推理和论证推理。

逻辑推理部分主要考查考生对基本的逻辑结构是否清楚，能否从形式结构方面来快速判断和分析推理论证的问题。相应的内容包括直言命题的对当关系推理和三段论推理，复合命题推理，求因果联系的方法，逻辑学的基本规律等。其中考试重点为复合命题推理和求因果联系的方法。

论证推理部分主要考查考生对于基本论证结构的把握。正确识别论点和论据是考生做好论证推理试题的一个基本功。相应内容包括如何削弱一个论证，如何加强一个论证，如何寻找一个论证的逻辑前提，如何从给定的前提出发抽象出恰当的结论，如何解释论证中的不协调现象，如何评价一个论证，等等。考试重点为如何削弱一个论证和如何给一个论证寻找逻辑前提。

三、应考方略

（一）熟悉八大解题套路

我们一般把逻辑试题归为八大套路：削弱型、加强型、基本推理型、解释说明型、假设

型、推理结构相似型、评价型、数字运算型等。当然，如果要进行更为详细的分类的话，还可对其进行细分。

下面对八大逻辑解题套路分别进行分析，每个套路用几个逻辑例题进行讲解，考生可以从中了解到解答逻辑题的一些方法，并对解题中的一些误区引起注意。

逻辑解题套路之一：削弱型

此类题目要求考生在 5 个选项中确定哪一项能够构成对题干中所作论证的一个反驳。最强有力的反驳是直接反驳结论，另外还可以反驳或者削弱前提，也可以指出题干论证方式的有效性。

例 1.今年上半年，即从 1 月到 6 月间，全国大约有 300 万台录像机售出。这个数字仅是去年全部录像机销售量的 35%。由此可知，今年的录像机销售量一定会比去年少。

以下哪项如果为真，最能削弱以上的结论？

- A. 去年的录像机销售量比前年要少。
- B. 大多数对录像机感兴趣的家庭都已至少备有一台。
- C. 录像机的销售价格今年比去年便宜。
- D. 去年销售的录像机中有 6 成左右是在 1 月售出的。
- E. 一般说来，录像机的全年销售量 70% 以上是在年末两个月中完成的。

【正确答案】 E。

【解题分析】 做这种题首先要明白题干中的论据和结论，不妨设论据为 P，结论为 Q。

在本题中：P：1 月到 6 月间的销售仅是去年销售的 35%；

Q：今年录像机的销售量一定比去年少。

要削弱 Q 的话，可以直接削弱 Q，也可以通过削弱 P 来削弱 Q，还可以通过削弱论证的方式来削弱 Q 等。选项 A 一看便是无关选项；选项 C 从其他方面提出论据弱化论据 P，是削弱选项，但是削弱作用较弱。选项 E 用其他的原因来直接指出 P 不能推出 Q，从而削弱的力度最强。选项 B、D 为加强型选项。

【误区警示】 考生看到了 C 选项是削弱型选项，很容易就直接选择 C。一定要注意削弱选项削弱强度之间的比较。

例 2. 据 S 市的卫生检疫部门统计，和去年相比，今年该市肠炎患者的数量有明显的下降。权威人士认为，这是由于该市的饮用水净化工程正式投入了使用。

以下哪项，最不能削弱上述权威人士的结论？

- A. 和天然饮用水相比，S 市经过净化的饮用水中缺少了几种重要的微量元素。
- B. S 市的饮用水净化工程在五年前动工，于前年正式投入了使用。
- C. 去年 S 市对餐饮业特别是卫生条件较差的大排档进行了严格的卫生检查和整顿。
- D. 由于引进了新的诊断技术，许多以前被诊断为肠炎的病案，今年被确诊为肠溃疡。
- E. 全国范围的统计数字显示，我国肠炎患者的数量呈逐年明显下降的趋势。

【解题分析】

此题宜用排除法。设 P 为论据，Q 为结论。

本题中:

P: 和去年相比, 今年该市肠炎患者的数量有明显的下降。

Q: 由于该市的饮用水净化工程正式投入了使用 (权威人士的结论)。

如果 B 为真, 则由于 S 市的饮用水净化工程于前年就投入了使用, 这一工程的使用, 显然不能成为 S 市今年肠炎患者的数量比去年明显下降的原因。这削弱了题干的结论。

如果 C 为真, 则存在这种可能性, S 市对餐饮业严格的卫生检查和整顿是在接近去年年底进行的。作为这种检查的结果, 今年该市餐饮业的卫生状况比去年有明显改善; 这又可能是今年肠炎患者的数量比去年明显下降的主要原因。这削弱了题干的结论。

如果 D 为真, 则今年肠炎患者的数量比去年明显下降的主要原因, 可能是去年会被诊断为肠炎的病例, 今年被确诊为肠溃疡。这削弱了题干的结论。

如果 E 为真, 则说明可能是某种在全国范围内一般性的原因造成了 S 市肠炎患者的逐年减少。这削弱了题干的结论。

如果 A 为真, 则只有满足上述条件, 题干的结论才可能被削弱: 缺少所提及的微量元素会降低人对肠炎的抵抗力。没有根据认为此条件可满足。因此, A 项不能削弱题干的结论。

【正确答案】A。

【误区警示】应该运用排除法, 排除所有可以削弱题干的结论的选项。最好不要上来就找不能削弱的选项。能削弱题干结论的选项十分明显, 很容易判别, 而不能削弱的选项则比较隐晦。为了保险起见还是用排除法为好。

例 3.针对当时建筑施工中工伤事故频发的严峻形势, 国家有关部门颁发了《建筑业安全生产实施细则》。但是, 在《细则》颁布实施两年间, 覆盖全国的统计显示, 在建筑施工中伤亡职工的数量每年仍有增加。这说明, 《细则》并没有得到有效的实施。

以下哪项如果为真, 最能削弱上述论证?

- A. 在《细则》颁布后的两年中, 施工中的建筑项目的数量有了大的增长。
- B. 严格实施《细则》, 将不可避免地提高建筑业的生产成本。
- C. 在题干所提及的统计结果中, 在事故中死亡职工的数量较《细则》颁布前有所下降。
- D. 《细则》实施后, 对工伤职工的补偿金和抚恤金的标准较前有所提高。
- E. 在《细则》颁布后的两年中, 在建筑业施工的职工数量有了很大的增长。

【解题分析】

本题中 Q (结论): 《细则》没有得到有效的实施。

P (论据): 伤亡职工的数量每年仍有增加。

选项 A 和 C 从其他方面提出论据弱化了论据 P, 有较弱的削弱作用。

选项 B 和 D 均为无关选项, 可以立即排除。

选项 E: 指出在职工数量有了很大增长之后, A 与 B 有差异, 直接削弱 A。削弱力度最强, 因此为正确答案。

【正确答案】E。

【误区警示】解答削弱题常见的一个误区就是看到第一个有削弱性的选项便就此打住。需要注意的是, 一定要将所有的选项看完。GMAT 逻辑题中的削弱型题有一个特点, 即 80% 左右的削弱题的正确答案都是 E 选项, 这是故意用来迷惑考生的, 前面设置几个削弱

力度不够的选项，诱导考生选择它。所以考生遇到这类题，一定要将所有的答案分析完，从中选择最优的选项。

逻辑解题套路之二：加强型

加强型题型的特点就是要求考生在所给的选项中选出一项来，用以支持在题干中给出的一个推理或者是论证。选项中的陈述可以是因果关系的说明，也可以是事实、假设或者有助于加强题干中的申明的其他陈述。

例 1. 帕金森氏病是一种严重危害大脑的疾病。那些在体内不能生成细胞色素 P405 的人，和那些体内能生成这种细胞色素的人相比，在他们进入中老年后，患帕金森氏病的可能性要大 3 倍。因为细胞色素 P405 具有使大脑免受有毒化学物质侵害的功能，所以有害化学物质很可能是造成帕金森氏病的重要原因。

以下哪项如果为真，最能加强上述论证？

- A. 人类很快就能人工合成细胞色素 P405，并把它用于治疗因体内不能生成这种细胞色素而导致的疾病。
- B. 那些体内无法生成细胞色素 P405 的人往往同时无法生成其他多种人体有用的物质。
- C. 细胞色素 P405 除了能使大脑免受有毒化学物质侵害之外，对大脑没有其他影响。
- D. 多巴胺是一种在大脑中自然生成的化学物质，当对帕金森氏病患者使用多巴胺进行治疗时，他们的症状大都明显缓解。
- E. 许多帕金森氏病患者具有在体内自然产生细胞色素 P405 的能力。

【解题分析】 结论 Q：有害化学物质很可能是造成帕金森氏病的重要原因。

论据 P：体内不能生成 P405 的人，中老年后，患帕金森氏病的可能性要大 3 倍，P405 具有使大脑免受有毒化学物质侵害的功能。

题干认为：引起帕金森氏病的重要原因是缺乏 P405，P405 的作用是使大脑不受有毒化学物质损害，从而得出有毒化学物质是引起帕金森氏病的重要原因。如果使大脑不受有毒化学物质侵害只是 P405 对大脑保护的数百种功能中的一种，题干推理成立的可能性将大大降低。

C 选项指明 P405 的功用，避免了论据 A 无意义的情景出现，把有毒化学物质和导致帕金森氏病的病因直接联系起来，加强了题干的论证。

其他选项对题干论述几乎没有加强作用。

【正确答案】 C。

【误区警示】 考生往往不注意论据和结论之间的关系，不能在论据和结论之间搭建一座联系的桥梁，因而找不出能加强题干结论的选项。如果选项中的论述能加强题干的结论的话，起码应该和结论有联系，要不然怎能起到加强作用呢？所以考生应该善于发现这些联系，认真读懂题干的含义。有的题干本身就很难，理解起来很费劲，考生只有理解了题干的意思，才能找到选项与题干的相关性，不然就无从下手。

例 2. 蝙蝠发射声波，并通常能非常高效地利用声波的反射来发现、予以定位并捕捉猎物。然而，据说该过程特有的效率，因蛾子能够听到蝙蝠发出的声波而减低。

下面的哪个说法，如果正确，最能支持上面说法？

- A. 听不见食昆虫的蝙蝠发射声波的蛾子与听得见该声波的蛾子如果都生活在持续没有该类蝙蝠的环境中, 听不见的蛾子平均而言比听得见的蛾子的寿命长。
- B. 听不见食昆虫的蝙蝠发射声波的蛾子是最易被这种蝙蝠捉住的昆虫之一。
- C. 当蛾子改变其飞行的速度和方向时, 其翅膀运动所产生的声波波形也改变。
- D. 能听见食昆虫的蝙蝠产生的声波的蛾子比听不到的蛾子被这种蝙蝠捕捉到的可能性小。
- E. 听得到食昆虫的蝙蝠发射声波的蛾子, 在其采取躲避行动来逃脱该种蝙蝠捕捉的能力上各不相同。

【解题分析】结论 Q: 该过程特有的效率, 因蛾子能够听到蝙蝠发出的声波而减低。

论据 P: 因蛾子能够听到蝙蝠发出的声波。

A 选项为削弱选项, 听不到的生活的寿命还长, 效率高, 听得见的躲避捕捉的效率还低。

B 选项有一定支持作用, 但与结论不发生直接关系。

C 选项为无关选项。

D 选项指出听得到声波的蛾子比听不见的被捕捉的可能性更小, 说明可能因为蛾子能听见声波而降低了蝙蝠捕捉过程的效率。使论据与结论发生了联系, 支持更为直接、有力。

E 选项推不出与效率的关系, 无关选项。

【正确答案】D。

【误区警示】B 选项为加强型选项, 但加强力度远远不如 D 选项, 容易误选。考生应该对选项进行比较。其前提条件是将所有选项浏览一遍。命题人往往会抓住考生图快、想当然的急功近利的心理, 考生在此应该沉着冷静。

例 3. 麦角碱是一种可以在谷物种子的表层大量滋生的菌类, 特别多见于黑麦。麦角碱中含有一种危害人体的有毒化学物质。黑麦是在中世纪引进欧洲的。由于黑麦可以在小麦难以生长的贫瘠和潮湿的土地上有较好的收成, 因此, 就成了那个时代贫穷农民的主要食物来源。

上述信息最能支持以下哪项断定?

- A. 在中世纪以前, 麦角碱从未在欧洲出现。
- B. 在中世纪以前, 欧洲贫瘠而潮湿的土地基本上没有得到耕作。
- C. 在中世纪的欧洲, 如果不食用黑麦, 就可以避免受到麦角碱所含有毒物质的危害。
- D. 在中世纪的欧洲, 富裕农民比贫穷农民较多地意识到麦角碱所含有毒物质的危害。
- E. 在中世纪的欧洲, 富裕农民比贫穷农民较少受到麦角碱所含有毒物质的危害。

【解题分析】由题干, 第一, 在中世纪的欧洲, 黑麦是贫穷农民而非富裕农民的主要食物来源; 第二, 那个年代的黑麦中, 多见有毒物质麦角碱。由此显然可以推出: 在那个年代, 富裕农民比贫穷农民较少受到麦角碱的危害。这正是 E 项所断定的。其余各项均不能从题干的信息中得出。

【正确答案】E。

【误区警示】D 选项好像也在讲穷人和富人之间的事情, 但是由题干的论述根本得不出“在中世纪的欧洲, 富裕农民比贫穷农民较多地意识到麦角碱所含有毒物质的危害”的结论。D 选项是干扰性最强的选项。

逻辑解题套路之三：基本推理型

基本推理题主要有矛盾关系推理、语义相关推理以及充分与必要条件推理等。通过下面的解题分析，考生应该能掌握相关知识。

例 1. 某仓库失窃，四个保管员因涉嫌而被传讯。四人的供述如下：

甲：我们四人都没作案。

乙：我们中有人作案。

丙：乙和丁至少有一人没作案。

丁：我没作案。

如果四人中有两人说的是真话，有两人说的是假话，则以下哪项断定成立？

A. 说真话的是甲和丙。

B. 说真话的是甲和丁。

C. 说真话的是乙和丙。

D. 说真话的是乙和丁。

E. 说真话的是丙和丁。

【解题分析】 凡是矛盾的问题，“只有一人讲真话或假话”或者“有两人说的是真话，有两人说的是假话”等问题，一律用“避开矛盾，迂回求解”的方法。本题是矛盾关系推理中最难的一种推理。本题要绕开矛盾，迂回求解。四人中两人说真话，两人说假话，由于甲和乙的话矛盾，必有一真一假。因此，丙和丁两人的断定亦必有一真一假。假设丙说假话，则事实是乙和丁两人都作案了，这样，丁也说假话，这与丙和丁两人的断定必有一真一假的结论矛盾，因此，丙说的是真话。据此可知，丁说的是假话，即事实是丁作案，据此又可知，乙说的是真话。

【正确答案】 C。

【误区警示】 千万不可绕到矛盾里面去了。这样的话，在考场上你根本没有时间来推理。而且绕进去以后很难出来，决不可进入题目设置的圈套。像“只有一人说真话”、“只有一人说假话”这种单一矛盾还要简单些，如果是两重矛盾的话，就像此题，不运用这样“绕开矛盾，迂回求解”的办法，是很难解决问题的。考生可以自己进行实验，以检验这种方法的正确性。甲和乙是矛盾的，那么我们要不要管它，绕开它，从其他地方打开突破口，从丙和丁的话中找到突破口。就像毛主席打仗一样，运用“迂回战术”，避开敌人的精锐部队（本题中即为题目设置的矛盾和陷阱），找到一个突破口，然后各个击破。不仅节省时间，而且正确率也高。

例 2. 用蒸馏麦芽渣提取的酒精作为汽油的替代品进入市场，使得粮食市场和能源市场发生了前所未有的直接联系。到 1995 年，谷物作为酒精的价值已经超过了作为粮食的价值。西方国家已经或正在考虑用从谷物提取的酒精来替代一部分进口石油。如果上述断定为真，则对于那些已经用从谷物提取的酒精来替代一部分进口石油的西方国家，以下哪项，最可能是 1995 年后进口石油价格下跌的后果？

A. 一些谷物从能源市场转入粮食市场。

B. 一些谷物从粮食市场转入能源市场。

C. 谷物的价格面临下跌的压力。

D. 谷物的价格出现上浮。

E. 国产石油的销量大增。

【解题分析】作为 1995 年后进口石油价格下跌的可能后果，谷物的价格面临下跌的压力。这正是 C 项所断定的。当酒精价格的下跌幅度大到使得谷物作为酒精的价值低于作为粮食的价值，才会发生 A 项所断定的“一些谷物从能源市场转入粮食市场”，否则，这种现象不会发生。C 项正确。

【正确答案】C。

【误区警示】A 项好像正确，但是其成立是有条件的。只有当酒精价格的下跌幅度大到使得谷物作为酒精的价值低于作为粮食的价值，A 才正确。

例 3. 只要天上有太阳并且气温在零度以下，街上总有很多人穿着皮夹克。只要天下着雨并且气温在零度以上，街上总有人穿着雨衣。有时，天上有太阳但却同时下着雨。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

A. 有时街上会有人在皮夹克外面套着雨衣。

B. 如果街上有很多人穿着皮夹克但天没下雨，则天上一定有太阳。

C. 如果气温在零度以下并且街上没有多少人穿着皮夹克，则天一定下着雨。

D. 如果气温在零度以上并且街上有人穿着雨衣，则天一定下着雨。

E. 如果气温在零度以上但街上没人穿雨衣，则天一定没下雨。

【解题分析】借助充分条件的逆否命题，很快得出答案。“只要 a，就有 b”的逆否命题是“只要非 b，则非 a”。本题正确的形式如下：

只要 a 和 b，总有 c，

非 c，则 a 和 b 不成立，

b 成立，

则非 a。

代入题干中，只有 E 满足正确推理的形式，其他选项都不满足正确推理的形式。

【正确答案】E。

【误区警示】考生往往分不清充分条件和必要条件的关系。取逆否命题时容易出错。这种题如果按照上面的这种解题思路来做的话，应该是很轻松的事情。但是有的考生想当然，就直接根据题目给出的选项，结合常理来做，不借助于已有的公理和公式，相信自己的主观判断力，往往容易出错。

例 4. 一个已经公认的结论是，北美洲人的祖先来自亚洲。至于亚洲人是如何到达北美的呢，科学家们一直假设，亚洲人是跨越在 14 000 年以前还连结着北美和亚洲后来沉入海底的陆地进入北美的，在艰难的迁徙途中，他们靠捕猎沿途陆地上的动物为食。最近的新发现导致了一个新的假设，亚洲人是驾船沿着上述陆地的南部海岸，沿途以鱼和海洋生物为食而进入北美的。

以下哪项如果为真，最能使人有理由在两个假设中更相信后者？

A. 当北美和亚洲还连在一起的时候，亚洲人主要以捕猎陆地上的动物为生。

B. 上述连结北美和亚洲的陆地气候极为寒冷，植物品种和数量都极为稀少，无法维持动物的生存。

C. 存在于 8 000 年以前的亚洲和北美文化，显示出极大的类似性。

D. 在欧洲,以海洋生物为人的食物来源的海洋文化,最早发端于 10 000 年以前。

E. 在亚洲南部,以海洋生物为人的食物来源的海洋文化,最早发端于 14 000 年以前。

【解题分析】如果 B 项的断定为真,则题干中的第一个假设就难以成立。因为第一个假设断定,迁徙者是以沿途的动物为食,而据 B 项“连结北美和亚洲的陆地气候极为寒冷,植物品种和数量都极为稀少,无法维持动物的生存”可知,这样的动物当时难以存在。所以 B 项成立。

【正确答案】B。

【误区警示】E 选项有一定的迷惑性,但是仔细推理的话,可以排除 E 选项。

例 5. 有种观点认为,到 21 世纪初,和发达国家相比,发展中国家将有更多的人死于艾滋病。其根据是:据统计,艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降,在发展中国家却持续快速发展;到 21 世纪初,估计全球的艾滋病毒感染者将达到 4 000 万至 1 亿 1 千万人,其中,60% 将集中在发展中国家。这一观点缺乏充分的说服力。因为,同样权威的统计数据表明,发达国家艾滋病毒感染者从感染到发病的平均时间要大大短于发展中国家,而从发病到死亡的平均时间只有发展中国家的 1/2。

以下哪项最为恰当地概括了上述反驳所使用的方法?

- A. 对“论敌”的立论动机提出质疑。
- B. 指出“论敌”把两个相近的概念当做同一概念来使用。
- C. 对“论敌”的论据的真实性提出质疑。
- D. 提出一个反例来否定“论敌”的一般性结论。
- E. 指出“论敌”在论证中没有明确具体的时间范围。

【解题分析】艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降,在发展中国家却持续快速上升。题干指出:上述观点把“死于艾滋病的人数”和“感染艾滋病毒的人数”这两个相近的概念错误地当做同一概念使用;艾滋病毒感染者人数在发达国家虽低于发展中国家,但由于发达国家的艾滋病毒感染者从感染到发病,以及从发病到死亡的平均时间要大大短于发展中国家,实际死于艾滋病的人数仍可能多于发展中国家。B 项恰当地概括了题干中的反驳所使用的方法。其余各项均不恰当。

【正确答案】B。

【误区警示】考生往往不能捕捉到题干中出现的一些对解题有直接帮助的信息。如果认真地阅读题干的内容,应该很快能识别出问题的所在。“死于艾滋病的人数”和“感染艾滋病毒的人数”本质上不同。

逻辑解题套路之四：解释说明型

这类考题在题干中给出了一些现象或者是事实的陈述,在问题的选项中列出了有可能说明或者解释这些现象的原因或者理由,要求你从中选择最合理的解释的选项。

例 1. 经济学家与考古学家就货币的问题展开了争论。

经济学家:在所有使用货币的文明中,无论货币以何种形式存在,它都是因为其稀缺性而产生其价值的。

考古学家：在索罗斯岛上，人们用贝壳作货币，可是该岛上贝壳遍布海滩，随手就能拾到啊。

下面哪项能对二位专家论述之间的矛盾作出解释？

- A. 索罗斯岛上居民节日期间在亲密的朋友之间互换货币，以示庆贺。
- B. 索罗斯岛上的居民认为鲸牙很珍贵，他们把鲸牙串起来当做首饰。
- C. 索罗斯岛上的男女居民使用不同种类的贝壳作货币，交换各自喜爱的商品。
- D. 索罗斯岛上的居民只使用由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳作货币。
- E. 即使在西方人将贵金属货币带上索罗斯岛之后，贝壳仍然是商品交换的媒介物。

【解题分析】经济学家与考古学家的话看上去好像是矛盾的。经济学家说：在所有使用货币的文明中，无论货币以何种形式存在，它都是因为其稀缺性而产生其价值的。然而，在索罗斯岛上，人们用贝壳作货币，贝壳不是稀缺的，所以看上去是矛盾的。但是 D 选项恰好解释了这一个矛盾：索罗斯岛上的居民只使用由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳作货币，这样，由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳是稀缺的，所以经济学家与考古学家的话并不矛盾。正确答案为 D。

【正确答案】 D。

【误区警示】考生往往不能对二者的矛盾建立一个联系。从而被题干的差异和矛盾所迷惑。凡是解释性的陈述，都会在题干的论据和结论之间建立一个联系，用以解释其间的差异性，或者由论据如果得出结论，或者给出一个进行协调的中间环节。

例 2. 由于近期的干旱和高温，导致海湾盐度增加，引起了许多鱼的死亡。虾虽然可以适应高盐度，但盐度高也给养虾场带来了不幸。

以下哪个选项如果为真，能够提供解释以上现象的原因？

- A. 一些鱼会游到低盐度的海域去，来逃脱死亡的厄运。
- B. 持续的干旱会使海湾的水位下降，这已经引起了有关机构的注意。
- C. 幼虾吃的有机物在盐度高的环境下几乎难以存活。
- D. 水温高会使虾更快速地繁殖。
- E. 鱼多的海湾往往虾也多，虾少的海湾鱼也不多。

【解题分析】题干部分如果没有别的说明来解释的话，确实是互相矛盾的。但是 C 选项解释了这一个矛盾：幼虾吃的有机物在盐度高的环境下几乎难以存活，这样的话，因为幼虾吃的有机物难以存活，所以对养虾会带来很大的不幸，解决了这个矛盾。

【正确答案】 C。

【误区警示】A 选项具有一定的迷惑性。“一些鱼会游到低盐度的海域去，来逃脱死亡的厄运。”表面上看来好像正确，其实 A 选项根本不能作为解释题干中现象的原因。最后的问题是虾，与鱼无关。

例 3. 第一个事实：电视广告的效果越来越差。一项跟踪调查显示，在电视广告所推出的各种商品中，观众能够记住其品牌名称的商品的百分比逐年降低。

第二个事实：在一段连续插播的电视广告中，观念印象较深的是第一个和最后一个，而中间播出的广告留给观念的印象，一般地说要浅得多。

以下哪项，如果为真，最能使得第二个事实成为对第一个事实的一个合理解释？

- A. 在从电视广告里见过的商品中，一般电视观众能记住其品牌名称的大约还不到一半。