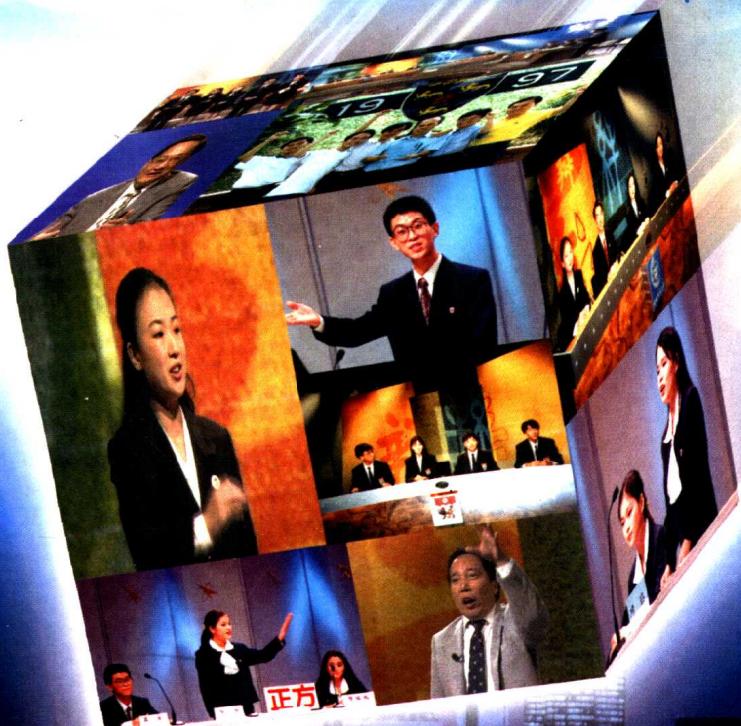


梦断狮城

—'97国际大专辩论会透视

主编: 舒乙
副主编: 舒



众说纷纭辩论
校园余波未息

点评外的点评
冠军队如是说



NEW WORLD PRESS
新世界出版社

H019
37-C₂

梦断狮城

——'97 国际大专辩论会透视



农干院 80049172



主编:舒
副主编:舒

乙
霖



从纷纭辩论
校园余波未息
点评外的点评
冠军队如是说



新世界出版社

图书在版编目(CIP)数据

梦断狮城：'97国际大专辩论会透视/舒乙主编 .-北京
:新世界出版社,1998.1
ISBN 7-80005-393-8
I . 梦… II . 舒… III . 大学生-辩论-概况-1997-新加坡
IV . H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 00931 号

梦断狮城——'97 国际大专辩论会透视

主 编/舒 乙
副 主 编/舒 霖
责 任 编 辑/邵 东
封 面 设 计/冯海山
出 版 发 行/新世界出版社
社 址/北京阜外百万庄 24 号
邮 政 编 码/100037
电 话/(010)68327577
印 刷/人民卫生出版社印刷厂
经 销/新华书店
开 本/850×1168 1/32
字 数/220(千)
印 张/11.125
插 图/4(页)
印 数/1—50 000 册
版 次/1998 年 1 月北京第 1 版
印 次/1998 年 1 月第 1 次
书 号/ISBN 7-80005-393-8/G·105
定 价/22.00 元

注:本书由北京欣资鉴文化艺术公司策划并提供出版

地址:北京西城区富国里小区 13 号楼 5—101 室(邮编:100034)
垂询电话:66119552 传真:66167220

國際大專辯論會

增進文化交流

普及中國文化

促進青年们的友谊

中央電視台青年節目委員會

金庸
一九九七年八月廿日

国际大专辩论会，增进文化交流，普及中国文化，促进青年们的友谊。

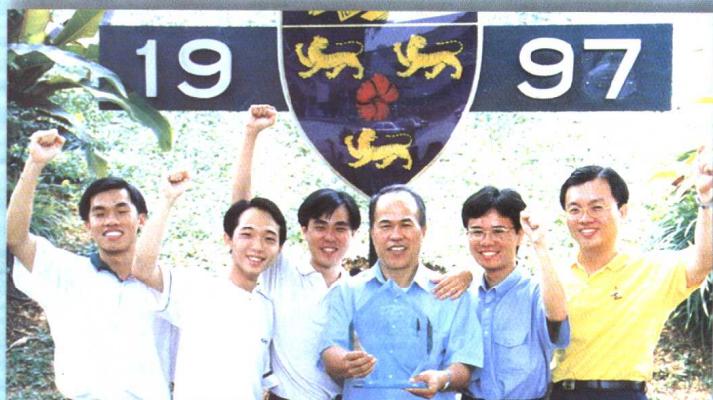
金庸题

1997年8月31日



'97国际大专辩论会评委金庸先生和中央电视台十二演播室节目主持人张泽群

'97 国际大专辩论会冠军—马来亚大学辩手们



左起:古健雄、叶纹豪、萧俊仁、林水檬、林猷荃、周添健

'97 国际大专辩论会亚军—首都师范大学辩手们



左起:杨生平、崔卫军、王雁宏、王慰卿、李雪霞



'97国际大专辩论会全场最佳辩手，首都师范大学王慰卿



首都师范大学参赛队在辩论席上



新加坡南洋理工大学参赛队在辩论席上



'97国际大专辩论会现场



'97国际大专辩论会观众席



'97国际大专辩论会评委—许廷芳律师

序

舒乙

按惯例，每届国际大专辩论会之后都要出一本书，算作实录也好，算作总结也好，算作赛后感也好，总是有那么些内容，可写，可编，也可看，所以，此次也照方抓药，出版了97年度的辩论会专集。

然而，此次有它的自身特点，与历次都不同。

这次是第三届国际大专辩论会，在狮城新加坡举办。中方是前两次的冠军得主，不管是在新加坡，还是在北京，回来之后，自然是春风得意，一派欢呼声；出专集，自然也是十分光采。

此次，中方得了个亚军。

出书，为亚军而出，一大特点也。

似乎，这个特点，决定了这本专集的基调。

而这个基调，又决定了这本书特有的价值，以及相应的可读性。

那么，什么是这本书的基调呢？

我以为，有三：

一、反思：

自1993年新加坡首次举办国际大专辩论会以来，辩论会在中华大地上风起云涌，铺天盖地，没有几年，已经发展成一个独立的竞赛品种了，慢慢地可以和体育竞技比赛、歌咏比赛、讲演比赛并列了，不光频频地在电视上亮相，而且横扫所有门类的高等院校和

中等学校，变成中学生和大学生最喜欢的现代智力游戏项目之一，其发展速度之快，其普及面之广，其受到青睐之深，都是出乎想象的。短短四五年里，就走完了它由引进到家喻户晓的普及过程，和由幼稚到成熟的成长过程。

当辩论会这种形式进入自己生命的第二座大门的时候，很有必要对过去进行一番反思，对现状进行一番研究，对未来进行一番探讨，以求有一个新的生长点，展现一个新的局面。

电视辩论会的收视率，据测，在1997年已翻过高峰，呈下降趋势；对辩论会这种形式提出尖端抨击的言论也渐有报导；校园中学生们对辩论会的发烧热度也普遍有所降低，一句话，有点“腻”了。

总之，需要冷静下来，思考思考。

二、求变：

应该说，辩论会这种形式是潜力很大的，因为现有的辩论会形式并不是“无穷大”，它并不完备，也不是唯一，可变性、可塑性还很大，可以改进的天地很广阔，这是就其变化本身的可能性而言。

客观上，求变的呼声也已经相当强烈了。

不光是因为“腻”了，不光是因为千篇一律和两年一贯制。

主要是由于各界人士不满足于辩论会的现状，要求向更高级的形式发展。

可以在选题、辩论形式和点评形式三大方面去进行改进发展。其中辩论形式自身又有无穷的变化可能。

本书已经在这些方面进行了初步探讨，已经提出了若干好建议。

如果广泛发动群众，相信一定会有很好的新发明出现，而且会层出不穷。

目标是：让辩论会办得更长本事，更有益处，更愉悦身心，更好玩，更好看，更有趣，更引人入胜。

三、求更加贴近时代：

辩论会有它的游戏性，和特定条件下对抗竞赛性的有趣一面，这是它的魅力之所在，应该保持和发扬。

但辩论会还应当增强它的真实性的一面。

这里说的真实性不仅是指它有用和有益，即不仅是说它可以提高素质，锻炼口才，增长知识，培养应变能力；它还应该贴近现实，关心热点，提倡参与，激励思考，这是更高层面的有用和有益。

这就要求它的选题更有现实性，更有学术性，更有思辨性，更有群众的关切性。

这就要求它的辩论方式更有突发性、不可预备性和观众的直接参与性。

这就要求它的点评要更具权威性，更有指导性，更有说服力和更加细节化。

如此一来，显然，会给辩论会带来更高层面的趣味和吸引力。

辩论会既有必要，也有可能，来一次大改良。

综上所述，以历史发展的眼光看，1997年国际大专辩论会标志着辩论会的一个发展阶段的结束，和一个新的阶段的开始。

本书便是它的界桩。

它里面有挫折、有感叹、有冷静、有思考、有期盼。

于是，便有了这本书的沉掂和殷切，它的心是热的，毕竟。

1998年1月10日

目 录

序 言 舒 乙(1)

第一章 梦断狮城

梦断狮城 张泽群(3)
从中国队输了说起 洪 宇(40)
首师大为什么“不说话”——《梦断狮城》延稿始末 ... 贾云飞(48)

第二章 众说纷纭辩论

你从哪里来,将到哪里去——质询辩论 潘 跃(57)
辩论的终结 刘 春(68)
诡辩可畏 子 派(73)
辩论的沿革与展望 (台湾)周惠民(81)
辩论与真理 周国平(88)
真理应该是越辩越明的 张蔼珠(93)
救救辩坛 舒 霖(104)
回首来时路 (台湾)李怡萱(109)
雄辩与辩论 柯 可(117)

— I —

第三章 点评外的点评

辩论的绝招——对'97国际大专辩论会的几点看法

- 鲁景超(125)
我对决赛的评点 舒乙(131)
缘何失利 秦弓(137)
四大败因 老边(142)

第四章 校园余波

辩之辨——'97国际大专辩论会观后

- (北京师范大学中文系学生)王秀梅(165)
真理越辩越明 (北京师范大学中文系学生)李贵安(174)
“大愚若智”的辩论 (北京大学经济学院研究生)夏春(181)
实话实说 (北京大学法律系学生)李霞(189)
且放白鹿青崖间——闲话首师大失败原因
..... (天津南开大学化学系学生)于清 高翔(198)
败在审题,败在立论——首师大狮城败因浅析
..... (上海复旦大学学生会)徐英瑾(204)
另一种趣味 (台湾政治大学辩手)施君兰(211)

第五章 冠军队如是说

- 辩论中的三对关系 (马来亚大学辩手)周添健(221)
从失败走向胜利 (马来亚大学辩手)萧俊仁(228)
马大队友的心迹 (马来亚大学辩手)林猷荃(231)
辩论中的架构 (马来亚大学辩手)叶纹豪(238)
我与马大辩论队 (马来亚大学领队)林水棟(243)

第六章 首师大参赛辩词

'97 国际大专辩论会初赛辩词	
.....	(首都师范大学——新加坡南洋理工大学)(253)
'97 国际大专辩论会半决赛辩词	
.....	(首都师范大学——加拿大西门菲沙大学)(281)
'97 国际大专辩论会决赛辩词	
.....	(首都师范大学——马来西亚马来亚大学)(308)
附录 I	1997 国际大专辩论会代表队简介 (336)
附录 II	1997 国际大专辩论会辩题 (339)
附录 III	国际大专辩论会节目程序 (341)
附录 IV	国际大专辩论会自由辩论规则 (342)
附录 V	国际大专辩论会评判准则 (343)

第一
章
梦断狮城





梦断狮城

张泽群

一、梦萦辩赛十余年

辩论在我童年的记忆中是庄严肃穆到可怕程度的事，因为它是被庄重写进宪法的阶级斗争的武器。那是不同的阵营为截然不同的观点而进行的生死较量，不但唇枪舌剑，还可能要流血。在“文革”中因为一场“辩论”而决定是上天堂还是下地狱的事并不罕见。那时候我不明白何以进化了的人类会把论辩场变成充满血气和硝烟的战场。不过尽管我对辩论会感到恐惧，但是又不由自主地被一些机智犀利的言词所吸引。现在回想起来，那也许就是身处文明社会的我对“理”和“智”的本能倾慕吧。而在 1986 年，辩论不再让我



害怕而终于让我感到它巨大的吸引力，那年我和许多人都看到了电视上播出的第一届亚洲大专辩论赛。看到了正反双方在主席、评判、观众面前唇枪舌剑，言词激烈只是在论证赛前抽签决定的观点，唇枪舌剑只为展示技巧和风度。辩论在此不再流血流泪而流淌着智慧和语言的光彩，这是辩论的进化吗？

正在读大学的我来不及认清这样的辩论到底是怎么一回事，便津津有味地投身其间去感受它。那时各大学兴起了辩论热。并不用讲究场地，只要有两张长条桌子摆成人字，再在中间搁把椅子给主席就能辩上一番。班级之间，年级之间，各系之间辩得如火如荼。1986、1987年也正是社会思潮活跃，文化热兴起之时。传统与现代的冲突，新旧思想的辨疑，对未来的期待和困惑都可溶入辩题去明晰。在辩论中我们熟悉了尼采、萨特、黑格尔，在为辩论摘抄卡片中认识了老子、孔子、梁启超。做为北京广播学院播音系的学生，我也实际上从更多方面受益于辩论。由抽签决定的辩论正反方，使长期只习惯于“一根筋”思维的我学会了换个立场和角度看问题；从小就遵崇以理服人的我在辩论中也学会了“狡辩”。当然在语言的组织和驾驭上那时的操练更让我受益至今。而且，我第一次走上荧屏也正是由于辩论比赛。

临近1986年暑假时，我们班接受了一个任务：到中央电视台当观众。在约定的那天早晨，我好不容易才找到了空军大院礼堂——节目录制现场。进场才知道我要看的节目是中央电视台和《演讲与口才》杂志社联合举办的“十六城市演讲辩论赛”。主持人是赵忠祥老师，他穿着一套短袖的浅