

Dangdai Zhongguo Zhanxingqi Shehui Xingtai Yanjiu

# 当代中国转型期 社会形态研究

贺善侃 / 著

Heshankang Zhu



Dangdai Zhongguo  
Zhanxingqi  
Shehui Xingtai  
Yanjiu

# 当代中国转型期 社会形态研究

贺善侃 著



Dangdai Zhongguo  
Zhuaxingqi  
Shehui Xingtai  
Yanjiu

学林出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

当代中国转型期社会形态研究 / 贺善侃主编. —上海：  
学林出版社, 2003.12

ISBN 7 - 80668 - 634 - 7

I . 当... II . 贺... III . 社会形态—研究—中国—  
现代 IV . D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 098194 号

## 当代中国转型期社会形态研究



主 编	贺善侃
责任编辑	曹坚平
封面设计	鲁继德
出 版	上海世纪出版集团 学林出版社(上海钦州南路81号) 电话：64515005 传真：64515005
发 行	新華書店上海发行所 学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼) 电话：64515012 传真：64844088
印 刷	上海港东印刷厂
开 本	850×1168 1/32
印 张	10.75
字 数	22.8 万
版 次	2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷
印 数	3000 册
书 号	ISBN 7 - 80668 - 634 - 7/0 · 26
定 价	20.00 元

## 前　　言

社会转型理论涵盖面很广。本书的研究方向为当代中国转型期社会形态研究。自 20 世纪 80 年代起,我国哲学界在转型期当代中国社会形态研究上取得了一些初步成就:(1)确立了对转型期社会形态作总体研究的视角,深化了唯物史观对社会机体横向结构的解剖及社会纵向运行规律及趋势的揭示。(2)着眼于我国社会发展问题,以国外社会发展理论为资源,围绕“社会—人—自然”之间的关系,对转型期社会形态的整体协调发展作研究,确立了当代中国的整体发展观和现代化理论。(3)确立了以问题为中心的研究方法,开展了一系列较深入把握当代中国转型期社会形态的专题研究。诸如:关于当代中国转型期社会形态演化的基本趋势研究;关于社会转型期社会发展的代价研究;关于市场经济条件下公平与效率关系的研究;关于社会可持续发展研究;关于社会转型期的道德观、价值观研究等。这些研究有效地实现了哲学研究模式的转换,把哲学研究转向现实生活,转向社会形态发展机制,抓住了当代中国社会哲学研究的最适宜的切入点——社会转型问题。然而,迄今为止,哲学界对当代中国转型期的社会形态研究总的说来还不够深入。

在新世纪的开端,对于当代中国转型期社会形态的研究具有重要意义。从理论层面分析,这种研究旨在对当代中国

转型期社会形态的总体把握,在于对处于当今特殊国际环境下后发的中国现代化社会进程一般规律的把握。它将有力地推进社会发展哲学理论的“本土化”,丰富和发展马克思主义社会形态理论,建立当代中国转型期社会形态理论。从实践层面分析,这种研究的直接意义在于提高人们把握当代中国社会转型过程的自觉性,指导人们处理好我国转型过程中遇到的各种社会矛盾,处理好信息化与工业化、社会发展与人的现代化、社会与环境的协调发展等问题。这是沟通哲学理论与社会现实关系的一种研究。从学科层面分析,这种研究将从一个侧面深化社会哲学理论,并将为制定我国中长期社会发展规划奠定理论基础,具有重要的理论价值和应用价值。

当今,为深入转型期中国社会形态的研究,至少必须从理论与实际的结合上解决好如下几个问题:1. 马克思社会形态理论对我国现代化建设有何现实指导意义,继承和发展马克思社会形态理论的新生长点是什么。2. 如何以全球化的视野研究当代中国的社会形态特征。3. 信息化和工业化的关联对我国经济社会形态及社会意识有何深刻影响。4. 如何以新时期我国改革开放过程中所遇到的各种现实矛盾为重点,实现当代中国社会的协调发展,解决好社会发展与人的现代化的关系。

为解决这些问题,本书围绕当代中国转型期的社会形态特征与规律作研究,旨在从一个侧面拓展社会哲学。本书的主要内容包括:1. 马克思社会形态理论研究:着重挖掘马克思社会形态理论对于东方社会发展问题的指导意义及邓小平对马克思社会形态理论的新发展,揭示马克思社会形态理论世界性普遍意义及对当代中国社会发展的现实意义。2. 当代中

国社会形态基本特征研究:着重把当代中国的社会转型置于经济全球化的视野下,在全球化的广阔背景下揭示当代中国转型期社会形态及社会发展道路的新特点。诸如:在“前现代、现代、后现代”矛盾交织中的社会形态特点、在当今新历史条件下处于社会发展高起点上的落后国家社会形态特点以及比资本主义现代化更合理的中国特色现代化道路等。3.当代中国社会经济形态、政治形态、文化形态、主体形态转型的基本特征、发展趋势及现代化途径研究:着重从我国生产力发展和生产关系变革所产生的深刻影响出发,探讨有中国特色的社会主义社会形态转型中的理论和现实问题。4.当代中国社会形态协调与整合研究:着重揭示当代中国转型期各种社会力量的协调与整合,诸如:社会发展与经济增长、社会发展与道德进步、经济发展与社会民主、社会与资源、环境的协调发展、社会发展与人的现代化等。

通过以上诸方面的研究,从当代中国转型期社会形态这一视角把社会发展哲学推向纵深,从当代中国社会转型期的现实出发,对马克思社会形态理论作新的开掘;以新时代的全球视野对当代中国社会形态的基本特征作新的揭示;从社会发展哲学的角度对信息化与工业化的关联作新的概括;在理论与实际的结合上对当代中国转型期社会形态的协调发展作切合新时代特征的深层次研究。

转型期社会形态研究既是一种理论研究,又是一种实践研究。作为一种理论研究,又具有一定的综合性。本书力求融哲学、经济学、社会学、政治学、历史学等众多学科的基本原理,对社会发展作广阔而深层次的研究。作为一种实践研究,本书又采取以问题为中心的研究方法,始终以我国改革开放

中所遇到的诸种社会矛盾为研究出发点,以当今的世界政治经济为大背景,在东西方的比较研究中展现当代中国转型期社会形态特点及社会发展进程。

本书作者多年来一直从事社会发展方面的研究。参加本课题研究之前在社会发展问题研究上已取得一系列科研成果。这些成果涉及社会发展总体研究、中国现代化道路研究、文明与社会发展的关系、社会发展的代价问题、社会可持续发展、我国信息化与工业化的关联效应、网络与社会发展等,并获得多项上海市社会科学优秀成果奖。从所从事的专业看,本书作者的研究领域涉及哲学、经济学、政治学、行政学等。多学科作者队伍的协同攻关,有利于从多视角对转型期的我国社会形态作多方面的理性思考。

当然,由于我们对许多问题的研究还刚刚开始,对许多问题的思考还不深入,本书肯定还存在不少问题,欢迎读者提出宝贵意见。

本书作者的分工如下:

第一章:邵 腾

第二、六章:贺善侃

第三章:王银凤、张堃、陆荣武

第四章:靳继东

第五章:周德红

第七章:黄德良

贺善侃教授担任主编,负责大纲拟定、部分章节的改写及最后的统稿、定稿。

本书的出版得到东华大学人文学院和有关部门的大力支持,在此,谨表示衷心感谢。

由于水平有限,书中难免有论述不够之处,欢迎广大读者提出宝贵意见。

# 目 录

前 言 .....	1
<b>第一章 社会形态研究的理论基础与历史视野 .....</b>	<b>1</b>
第一节 正确理解马克思的社会形态理论 .....	1
一、马克思的《政治经济学批判·序言》文本的 再阅读 .....	1
二、“非经济的社会形态”中物质生产的地位 .....	7
三、“经济的社会形态”包括原始社会 .....	13
第二节 社会形态的双维多级结构与当代 中国社会转型 .....	18
一、社会形态的双维多级结构 .....	18
二、从社会形态结构看当代中国社会形态转型的 历史定位 .....	22
<b>第二章 转型中的当代中国社会形态 .....</b>	<b>26</b>
第一节 社会转型与社会发展 .....	26
一、社会转型：社会发展的一种特殊形式 .....	26
二、社会转型的内容和动力 .....	30
三、社会转型对社会形态的重大影响 .....	38
第二节 转型期社会形态的一般特点 .....	41
一、社会结构的不平衡性 .....	41
二、社会矛盾的尖锐性 .....	45

三、社会内容的创新性 .....	49
<b>第三节 当今中国社会转型新特点 .....</b>	<b>51</b>
一、世界现代化运动的有机组成部分 .....	51
二、“前现代、现代、后现代”的矛盾交织 .....	62
三、中国特色的现代化进程 .....	65
<b>第三章 当代中国社会经济形态 .....</b>	<b>72</b>
第一节 社会经济形态转型与社会转型 .....	72
一、社会经济形态转型是社会转型的基础和 重要组成部分 .....	72
二、我国传统经济体制的建立和发展 .....	79
三、经济体制转型的原因和动力 .....	82
第二节 社会经济形态转型的推进过程 .....	86
一、社会经济转型的主要内容 .....	86
二、社会经济转型的机制与规律 .....	103
第三节 当代中国社会经济形态的转型趋势 .....	111
一、优势与问题 .....	111
二、前景与展望 .....	116
<b>第四章 当代中国社会政治形态 .....</b>	<b>125</b>
第一节 社会政治形态的内涵 .....	125
一、从马克思对“社会形态”的论述看 “社会政治形态”的内涵 .....	125
二、社会政治形态与中国社会其他子形态的 互动关系 .....	131
第二节 当代中国社会政治形态的基本内容 .....	135
一、当代中国政治形态的确立及基本框架 .....	135
二、改革开放以来中国社会政治形态的变迁 .....	145

第三节 当代中国政治形态的发展趋势 .....	157
一、民主:回归与诉求 .....	157
二、法治:民主的权威 .....	163
三、理性:过程的诉求 .....	168
<b>第五章 当代中国社会文化形态 .....</b>	<b>172</b>
第一节 社会文化形态转型与社会转型 .....	172
一、社会文化形态的转型与社会转型的互动 关系 .....	172
二、社会文化形态转型的相对独立性 .....	177
第二节 现代化进程中的中国社会文化形态 .....	183
一、现代中国社会文化形态的转型 .....	183
二、中国社会文化形态转型中传统文化的 创新 .....	187
三、西方文化在中国社会文化形态转型中的 移植与发展 .....	194
第三节 当代中国的文化建设 .....	201
一、当代中国的文化特征 .....	201
二、当代中国社会文化形态的构建 .....	209
三、中国特色的社会主义文化的未来走向 .....	218
<b>第六章 当代中国社会主体形态 .....</b>	<b>226</b>
第一节 社会转型与主体转型 .....	226
一、主体转型:社会转型的重要组成部分 .....	226
二、主体现代化:社会现代化的重要尺度 .....	232
三、自由文明:社会文明的升华 .....	244
第二节 当代中国社会主体特征 .....	247
一、确立了面向世界的主体开放性 .....	247

二、确立了面向现代化的主体自主性	251
三、确立了面向未来的主体创新性	256
第三节 当代中国人文精神构建	260
一、主体现代化进程中的二难抉择	260
二、人文精神危机:当代中国主体转型的 阻力	267
三、人文精神构建:创建社会转型的良好 人文环境	272
<b>第七章 当代中国社会形态的协调发展</b>	<b>275</b>
第一节 社会转型与社会协调发展	275
一、社会协调在社会发展中的地位与作用	275
二、社会转型过程中的社会协调	282
第二节 中国转型期社会发展的全方位协调	291
一、社会、经济、生态的协调	291
二、物质文明、政治文明与精神文明 共同进步	300
三、区域经济的协调发展	302
四、社会成员之间的利益协调	306
第三节 中国转型期社会协调发展的战略实施	314
一、注意研究新情况、新问题,以科学的态度 对待协调发展	314
二、正确处理改革、发展、稳定的关系	316
三、确立社会协调发展的指标体系	321
四、树立四位一体的大文明观	326
五、追求社会协调发展的人本目标	329

# 第一章 社会形态研究的 理论基础与历史视野

中国社会转型的历史进程非常复杂，意义非常重大，它将完成一个落后的东方大国在社会主义道路上实现现代化和民族复兴的历史壮举。科学地认识马克思的社会形态理论，是科学地认识中国社会转型的理论基础。同时，科学地认识中国社会转型也必须充分认识中国社会形态转型的历史条件和历史环境，这是我们科学认识中国当代社会转型的应有的历史视野。

## 第一节 正确理解马克思的社会形态理论

### 一、马克思的《政治经济学批判·序言》文本的再阅读

社会形态理论是马克思历史哲学理论的重要组成部分，也是理解人类社会的本质和社会历史的变迁、发展以及不同制度前后更替的基础理论和钥匙，同时也是理解中国社会转型的理论基础。马克思在《政治经济学批判·序言》中就全面和精辟地集中阐述了他的社会形态理论的主题内容。这是他对整个人类社会历史，特别是对资本主义历史深刻研究的总结，也是理解马克思的社会历史发展进程和资本主义历史地位的基础理论和钥匙。但是，长期以来，我们对马克思的社会

形态理论的理解存在严重的误解。这里,我们奉献出我们对马克思《政治经济学批判大纲·序言》基础上的社会形态理论的最新理解和探索,并以此表明我们对中国社会形态转型问题的研究是力求建立在对马克思社会形态理论的正确理解的基础之上的。

《政治经济学批判·序言》是公认的马克思历史哲学理论的经典著作之一。关于马克思的五形态论正是由对这一篇文章的理解而形成的。我们通过对这篇重要文献的进一步研读发现,马克思在这里所表达的社会形态理论,有着比五形态划分更为深刻和更为重要的内容。我们以往的阅读可能遗漏掉了这些内容。正如现代解释学理论所提出的,阅读者对于文本的阅读过程,实际上是阅读者自己的选择、取舍、赋义和“创造”的过程。阅读者只会发现他自己想要发现的东西。所以,经常的情况是,阅读者把自己的东西加进了文本。相当长时期以来,我们对马克思著作的阅读和解释很大程度上是经过了列宁和后来的斯大林为代表的俄国(苏联)理论界的视界来阅读和“创造”的。今天,实践的发展和理论的深化,提升了我们思想的批判力,使我们获得了跳出以往视界的能量,从而有可能通过新的阅读重新理解和解释经典作家们的著作,真正回归他们本来的思想。

现在,让我们重新回到马克思,再仔细地阅读一下他在1859年1月发表的《政治经济学批判·序言》。“大体说来,亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看作是经济的社会形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式,这里所说的对抗,不是指个人的对抗,而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对

抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。”<sup>①</sup>

对于这一段话我们作由浅入深的分层“阅读”。首先，从第一层面即直接的字面含义上阅读，我们可以看到，整个这一段话里直接字面表述出来的只有四个形态，即“亚细亚的”、“古代的”、“封建的”和“资本主义的”这四个形态，没有第五个形态。可以说，这第一层面的阅读是其他更为深入的阅读的坚实基础。

第二层面的阅读，可以发现蕴涵于字面后的逻辑推演出的含义。无疑，通过逻辑推演，可以引伸出无限丰富的内容。这里我们仅仅从直接的字面材料中读出直接的逻辑含义。但是，即便这一“直接的”阅读和解释也同样可能产生阅读者根据自己的理解而“创造”的超越文本、甚至是非文本的内容。所以，从这一层面开始便出现阅读的主观性和“创造性”。以往这一层面的读法就是把字面后的直接逻辑所蕴含的内容作了这样的理解，即简单地推定这里讲了全部人类历史发展的五个形态。其中，第五个形态也就是共产主义社会形态。这一含义是在直接字面的四形态材料基础上，由阅读者的理解而加上的。通过这种理解，构成了所谓的五阶段论。这种理解，长期以来是五形态论的基石。

从一般意义上说，把共产主义作这样的理解并没有太大的问题。因为，谁都知道，马克思的一个最重要的观点就是，共产主义社会是未来社会的一个社会形态。所以，很自然，这

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第33页。

一社会形态就是这四个形态之后的一个社会形态！首先是先入为主地认定共产主义之前的历史具有四个阶段，所以，共产主义就只能是它的第五阶段。但是，这里的关键就是不能泛泛而谈共产主义是这四个形态之后的一个形态，因为这样隐含着一个重要的错误认定。这就是，把共产主义社会形态与前面四个社会形态作为同一逻辑阶序上的阶段来理解。这样就掩盖了马克思的文本中所隐含的一个重要思想。

这一重要思想是在进入我们的第二层面阅读时发现的。马克思一方面提出了四个社会形态的概念，同时，马克思又以一个更高的社会形态把这四个社会形态概括起来，并通过这一更高的社会形态，而与共产主义形态相并列。也就是说，这四个社会形态共同上升为一个更高的社会形态后才与共产主义社会这一形态相并列。这一更高的社会形态是我们以往忽视的社会形态概念，即：“经济的社会形态”。马克思实际上说得很明白：“亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看作是经济的社会形态演进的几个时代。”马克思这里直接的字面材料非常清楚地表达了这样的含义，即前面这四种社会形态共同构成一种社会形态的类型，即“经济的社会形态”。是这种“经济的社会形态”构成了人类社会整个史前史的发展过程。只有这样理解，才符合马克思原文字面材料所表达的思想。首先是四个社会形态，然后是包含这四个社会形态，并作为这四个社会形态更高阶序的社会形态，即“经济的社会形态”才是马克思对这四个形态的完整表述。只有在这“经济的社会形态”之后我们才能加入未来的共产主义社会形态。没有这样的逻辑过渡，是不完全符合马克思在这里的完整思想的。我们以往完全抛弃马克思作出的这一逻辑过

渡,简单地认为马克思的五阶段理论就是马克思完整的社会形态发展理论,这是很有害的。

如何理解马克思的“经济的社会形态”和“人类社会的史前时期”的概念,这需要我们从马克思的这段话的字面意义和隐含的逻辑意义中走出来,更广泛地从马克思的整个思想体系来理解它。这样就进入了第三层面的阅读。这一层面的阅读更困难,更容易带入主观随意性,所以更需要科学的“创造性”。这种阅读的困难,有时候对于外国语的文本来说还包含文本翻译的问题。关于“经济的社会形态”概念的译法是国内马克思和恩格斯著作翻译的最新成果。以往把马克思的“经济的社会形态”直接译为“社会的经济形态”。简单的顺序颠倒,把意思完全改变了。以往“社会的经济形态”译法的含义显然是指,无论是整个人类社会还是某一时间或某一地域的人类社会,在同一时间的历史横断面,都垂直存在着一种经济形态和其他非经济形态的社会具体内容,如我们可以说有政治形态和文化形态等。它与政治形态、文化形态形成空间上的并列。它是个无时间意义的或者说是超时间意义的空间概念,也就是说,这一概念适合人类社会的任何时候。这一概念的这种含义在一般情况下不能说没有一定的意义,但是它在这里的使用却根本违背了马克思的思想。因为,马克思所指的“经济的社会形态”,是历史过程中的阶段性的现象。它是指整个人类社会中,纵向地在一个阶段中存在着的一种特定社会形态,而不是在任何阶段都存在的一种社会形态。这种“经济的社会形态”内部仍然自有它的经济形态、文化形态或政治形态。更重要的是,在整个人类历史过程中,除了这种“经济的社会形态”所占的时间段以外,还存在一种“非经济的