



全国成人高等教育规划教材

毛泽东思想概论

教育部社会科学研究与思想政治工作司 组编



高等教育出版社

全国成人高等教育规划教材

毛泽东思想概论

教育部社会科学研究与思想政治工作司 组编

主 编 张静如 齐卫平

参编者 齐卫平 黄国雄 王树荫

费 迅 王炳林

高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

毛泽东思想概论/张静如, 齐卫平主编. —北京: 高等教育出版社, 2001

ISBN 7-04-009153-4

I. 毛… II. ①张… ②齐… III. 毛泽东思想-概论-成人教育: 高等教育-教材 IV. A84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 70896 号

毛泽东思想概论

教育部社会科学研究与思想政治工作司 组编

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号 邮政编码 100009

电 话 010—64054588 传 真 010—64014048

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

经 销 新华书店北京发行所

排 版 高等教育出版社照排中心

印 刷 河北新华印刷一厂

开 本 850×1168 1/32

版 次 2001 年 4 月第 1 版

印 张 6

印 次 2001 年 4 月第 1 次印刷

字 数 140 000

定 价 7.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

本书是教育部社政司组编的成人高等教育规划教材之一,供全国成人高等教育马克思主义理论课教学使用。本书在内容上涵盖了毛泽东思想的基本原理,吸收了多年来毛泽东思想的研究成果;在体例上突出成人学习特点,全书整体框架科学、简明。

本书适合成人高校本、专科教学使用。

说 明

为进一步加强成人高等学校马克思主义理论课和思想品德课(简称“两课”)教学管理和建设,更好地发挥“两课”的教育功能,教育部社会科学研究与思想政治工作司组织专家和有关教学人员,根据中央关于高校“两课”教学改革和课程设置调整的指示精神,结合成人高等教育的特点,按照教育部原成人教育司1998年颁布的《全国成人高等教育公共课主要课程教学基本要求》规定内容,编写了供全国成人高等学校使用的“两课”系列教材,该系列教材列入全国成人高等教育规划教材。

编写适合成人高等教育教学特点的“两课”教材是一项基础性工作,具有一定的开创性。因编写时间较为紧促,教材可能存在不完善之处,请各教学单位和读者在使用过程中多提宝贵意见,以便我们及时组织修改。

教育部社会科学研究与思想政治工作司
1999年4月1日

目 录

导论 毛泽东思想:时代的精华	1
一、20世纪时代特征与毛泽东思想	1
二、毛泽东思想是马克思主义中国化的理论成果	7
三、学习和运用毛泽东思想	16
第一章 精髓和主要方法	20
一、实事求是精神	20
二、解放和发展生产力观点	28
三、群众观点和群众路线	36
四、独立自主原则	43
五、创新思维	48
第二章 新民主主义革命理论	56
一、近代中国社会及其特点	56
二、新民主主义革命总路线	63
三、新民主主义革命道路	73
四、新民主主义革命三大法宝	80
五、人民民主专政	90
第三章 新民主主义社会理论	97
一、新民主主义社会的构想	97
二、新民主主义社会的政治、经济、文化纲领	106
三、新民主主义向社会主义过渡的理论	114
第四章 社会主义改造理论	121
一、过渡时期总路线	121
二、中国式的社会主义改造道路	128
三、中国社会主义事业发展的基础	142

第五章 社会主义建设理论	147
一、社会主义现代化目标和中国工业化道路	147
二、经济体制和管理体制改革的思考和探索	154
三、正确处理人民内部矛盾	160
四、和平外交政策	169
结语 继承和发展毛泽东思想	173
一、邓小平理论是对毛泽东思想的继承	173
二、邓小平理论将毛泽东思想发展到一个新阶段	177
后记	182

导论 毛泽东思想:时代的精华

一、20世纪时代特征与毛泽东思想

1. 20世纪上半期的世界革命形势和时代主题

伟大的时代产生伟大的理论。伟大的思想理论之所以能够指导社会前进,是因为这种思想理论符合时代的需要。只有对世界革命形势进行总体上的考察,才能从时代的要求上深刻理解一种伟大思想理论诞生的必然性及其价值意义。

孕育和诞生毛泽东思想的是一个什么样的时代呢?简单地说就是帝国主义与无产阶级革命的时代。对这个时代作出这一概括的是俄国无产阶级的领袖列宁。列宁在继承马克思主义的基础上,通过仔细分析资本主义从自由竞争向垄断过渡的新情况,提出了帝国主义的科学概念和相关的理论,并据此揭示出世界革命斗争已经进入了帝国主义与无产阶级革命的时代。20世纪初发生的第一次世界大战和俄国十月革命证实了列宁这个精辟论断的准确性。

列宁对时代的新概括,显然意味着从17世纪开始的资产阶级民主革命,必将发生重大的调整。经过几百年的历程,进入20世纪以后的世界格局中,欧洲资产阶级已经基本完成了确立统治秩序的过程。一方面,西方各国的资产阶级牢固地把政权抓在自己的手里,对无产阶级的政治压迫和经济剥削逐步加深;另一方面,开拓和建立了庞大的殖民地市场,对落后国家和地区实行野蛮的欺压和掠夺。这两方面的情况表明,资产阶级在确立自己统治秩序的同时,也背上了沉重的包袱。

当西方资产阶级确立了统治秩序以后,世界范围的革命形势发展自然就受到它的影响。从自由竞争向垄断过渡是由资本主义经济内在的规律决定的,而这个规律的演示,则进一步暴露了资本主义社会的矛盾和危机。这种矛盾和危机,从两方面反映出来。首先是西方各资本主义国家国内的阶级矛盾日益紧张和恶化,无产阶级的反抗斗争此起彼伏。其次是受到西方强国压迫的各殖民地半殖民地国家人民逐渐觉醒,民族独立和解放的呼声一天天高涨。为了缓和矛盾和转嫁危机,西方各国资产阶级在加紧国内控制的同时,把扩大和稳固海外殖民地的统治作为摆脱自身困境的途径。其结果不仅使殖民地国家所受的灾难不断严重起来,而且也造成西方资本主义各国之间的相互冲突。老牌的和新兴的资本主义国家陷入一次重新瓜分世界、重新划分势力范围的激烈竞争之中。此种情况致使 20 世纪初期世界革命形势发生很大变化。资本主义国家之间的争夺,既造成其世界统治的薄弱环节,又加剧了其与殖民地国家的民族矛盾白热化。

殖民地和半殖民地国家民族解放运动的风起云涌,构成 20 世纪上半期整个世界范围革命斗争的一幅壮观的时代画面。在亚洲、非洲和拉丁美洲,反对外国奴役、要求民族独立的呼声强烈,斗争高涨。中国的辛亥革命、朝鲜的“三一”人民起义、印度的“非暴力不合作运动”、土耳其的凯末尔革命、阿富汗的独立战争、埃及的独立运动,以及非洲、拉丁美洲各国人民掀起的民族起义,标志着世界矛盾的焦点逐渐向经济落后的非资本主义国家转移,而民族解放运动则随着这一矛盾焦点的转移而成为世界革命斗争的中心。

20 世纪上半期,亚洲、非洲和拉丁美洲的民族解放运动,由于各国的历史传统、文化背景、政治制度不同,经济发展的程度差异较大,被帝国主义统治的情况不一样,因而各国采取的斗争方式、手段以及参与斗争的力量构成也自然不会相同。但是,共同的特点也很多。例如,这些国家生产力都十分落后,民族工业在殖民统

治下很难发展；这些国家都有长短不等的封建统治的历史，而且也都还处在前资本主义社会，封建主义仍然有着强大的势力；这些国家都多多少少有了新的阶级成分，资产阶级和工人阶级已经产生，有的还建立起自己的团体组织。这些共同点说明，亚洲、非洲和拉丁美洲的民族解放运动既要完成反抗外来侵略的任务，又要进行国内反封建的斗争。因此，反对外国奴役，争取民族独立与反对封建统治，争取民主自由密切相联系，成为 20 世纪上半期民族解放斗争的时代特点。这种带有新的时代特点的民族解放斗争，仍然体现着资产阶级民主革命的内容。从这个意义上说，20 世纪虽然已经进入了帝国主义和无产阶级革命的时代，但是，从整个世界范围来看，资产阶级革命尚未最后完成。许多国家，主要是那些殖民地半殖民地国家都还在通过各种不同的形式，努力补上资产阶级革命时代的任务。当然，随着历史条件的变化，特别是俄国十月革命胜利以后，这种民族解放运动自然不能与旧时代的资产阶级革命同日而语。

处于帝国主义和无产阶级革命时代，又要进行资产阶级革命，这就是 20 世纪上半期时代突出起来的新矛盾，是时代向人们提出的新课题。它呼唤着能够代表这种民族解放运动的方向、能够适应这种特殊形式的革命斗争需要的时代性思想理论。毛泽东思想在中国应运而生，正是对这一时代呼唤的回应。

2. 中国社会的变动和革命的时代要求

从世界的时代大背景来看中国，革命形势转换的影响同样在社会的变动中留下痕迹。从 19 世纪中叶到 20 世纪初期，中国社会确实存在进行资产阶级革命的需要，并且最终也导致了发生革命的事实，但是，它却无法重复西方资产阶级的那种胜利的坦途。以争取国家独立为特征的民族解放运动，需要以新的形式出现，以新的态势进行。

拥有悠久历史的中国从 1840 年的鸦片战争后，就开始了蒙受外国帝国主义侵略的耻辱历史。在闭关自守的大门被打破以后，

中国和中华民族的尊严被外国侵略者的坚船利炮打得粉碎。曾经在古代文明发展史上居于领先地位的中华民族,被帝国主义污蔑为“东亚病夫”而受到歧视。中国成了任人宰割的羔羊,英国、美国、俄国、法国,甚至连日本这样的小国都可以无所顾忌地闯入中国横行霸道。在帝国主义的蹂躏下,从19世纪中期起至20世纪中期的100多年里,中国陷于半殖民地的深渊。

由于帝国主义的侵略,由于封建专制统治的根深蒂固,近代中国新的生产力和生产关系备受摧残而力量弱小,因此,在很长时间里缺乏足以完全彻底地推翻封建统治从而将中国导入新制度的社会力量。这就使中国在鸦片战争后长达100多年里,始终停留在半殖民地半封建的状态下。封建主义势力与帝国主义势力相勾结,压制国内新兴的经济、政治和文化力量的生长,阻碍中国的进步,与人民群众始终处于激烈的对抗之中。

为了摆脱殖民统治的厄运,为了获得民族的独立,中华民族从遭受侵略的第一天起,就用各种各样的形式进行着不屈不挠的斗争。两次鸦片战争、太平天国农民起义、中法战争、甲午战争和义和团运动,等等,与外国侵略者的斗争从来就没有停止过。并且,在反侵略的斗争中,一些先进的中国人开始以理性的眼光看待世界,提出要学习外国科学技术、政治制度和思想文化,试图从仿效西方国家的发展模式中找到中国的生存和发展之路。这些都充分显示了中国人民对国家和民族的责任感。但是,直到19世纪末,中国的反侵略斗争成效甚微,民族危机越来越严重,国家一步步沉沦下去。

中国是负荷着巨大的民族耻辱跨进20世纪的。1895年因中日甲午战争的战败被迫签订了《马关条约》;1900年义和团运动失败,八国联军入侵中国,并于次年签订了《辛丑条约》。在世纪之交发生的历史事件和丧权辱国条约的签订,给20世纪初的中国蒙上了一层阴霾。空前的民族危机使半殖民地半封建社会的程度进一步加深。鸦片战争以来半个多世纪里积聚起来的中国社会矛盾延

续到 20 世纪,并且急剧紧张和恶化起来。争取国家独立、民族解放成为摆在中国人民面前头等重要的任务。

严格地说,只是到了 20 世纪,中国的革命才转入近代民主革命的轨道。具有比较明确或者说比较更完全意义的资产阶级革命,是从孙中山领导的辛亥革命开始的。1911 年的这场革命使 20 世纪的中国发生了第一次历史性的巨变。它以结束 2000 多年封建帝制的历史功绩,使中国社会前进了一大步,为中国的新生带来了希望。但是,在强大的帝国主义和顽固的封建主义阻挠和破坏下,这场具有转机性质的革命并没有造成彻底改变中国命运的客观事实。1912 年建立起来的中华民国虽然在形式上与清朝的封建制度不同,但专制主义的实质没有改变,近代生产力仍然受到帝国主义和封建主义的压制而难以生长起来。

显然,与西方资产阶级相比,中国资产阶级的命运可以说是不幸的。他们总是真心诚意地想把近代西方发明的东西统统学到手,想把西方资产阶级做成的事情在中国重演一遍。然而,中国人向西方学得很不少,但是行不通,理想总是不能实现。很长时间里,中国人总是感到纳闷:“学生”为什么比“老师”逊色呢?原因当然很多,其中一点就是因为 20 世纪中国的资产阶级,已经缺乏他们西方老师那样的时代氛围。中国还需要进行资产阶级革命,而这样的革命在西方早已成为历史。所以,即使他们的任务有相通之处,也难有相同的结果,更何况中国的资产阶级还添加了一个面临帝国主义压制的新问题。说实在的,在中国这样一个半殖民地半封建的社会条件下,让资产阶级承担并完成反帝反封建的任务,确实无能为力。20 世纪的中国等待着一场较辛亥革命更为深刻的历史性巨变。

1914 年爆发的第一次世界大战和 1917 年发生的俄国十月革命,使新的时代主题深刻地影响着中国革命的走向。当时的中国既与俄国近邻,身受世界革命风潮之先;又是被多个帝国主义统治的半殖民地半封建国家,处于时代矛盾漩涡的中心。在帝国主义

和无产阶级革命的时代,中国革命一方面仍然必须继续完成资产阶级革命的任务,另一方面又必须创造出不同于以往资产阶级革命的新内容和新形式。西方资产阶级发明的并且行之有效的思想武器,已经不能满足帝国主义和无产阶级革命时代殖民地半殖民地国家民族解放斗争的需要。因此,时代主题的变换,推出了中国革命新的思想需求。毛泽东思想的诞生,正是中国革命的需要。

3. 孕育毛泽东思想的社会条件

毛泽东思想诞生于 20 世纪二三十年代。从时代主题来看毛泽东思想的诞生,中国社会具备的历史条件显然有着与此相对应的新特征。新的特征主要表现在阶级关系的变化和主潮思想的更换。

在阶级关系方面,带有时代特征的新情况是,中国的无产阶级开始在革命中崭露头角。在近代中国,无产阶级比资产阶级的资格更老。但是,在 1919 年五四运动前,中国的工人阶级还处于自在的阶段,缺乏独立的阶级意识。因此,在革命舞台上扮演主角的还是资产阶级。第一次世界大战期间,中国工人队伍迅速扩大,产业工人的人数达到 200 多万,力量强大起来,并走向政治上的成熟。五四运动爆发后,工人阶级也加入了这场全国性的爱国运动,第一次以一支独立的政治力量,显示出他们在革命实践中的重大作用,标志着无产阶级从自在阶级向自为阶级转化的开始。这一阶级关系的变动,为中国共产党的建立奠定了阶级基础,成为中国革命变动中的一个决定性因素。

在思潮转换方面,带有时代特征的新情况是,辛亥革命的失败说明资产阶级民主主义思想难以指导中国革命取得成功,必须继续探索和创立适合中国革命的新理论。20 世纪初,中国资产阶级民主派树起并大力宣传的自由、民主、平等、博爱等一套理念,被搞得很糟糕的中华民国实践无情地破毁了。1915 年起,以陈独秀、李大钊等人为代表的先进知识分子发起新文化启蒙运动,目的是想通过唤醒人们思想观念的根本觉悟,来建立一个真正的民主共和国。尽管这一运动在中国思想界起了重要作用,但是,他们却提

不出拯救中国厄运的新方案。十月革命发生后,他们很快就被马克思主义的新思潮所吸引,对社会主义产生了浓厚的兴趣。因此,出现了五四运动后在社会上传播马克思主义比以前较为广泛的新现象。在《新青年》等报刊杂志上,发表了一批介绍马克思主义基本思想的文章。随后,马克思主义的一些著作如《共产党宣言》等也被译成中文出版。虽然这样的宣传还是初步的,但先进的中国人从中感悟到的力量是无穷的。马克思主义给中国人带来了观察、认识世界和中国命运的新的世界观。资产阶级民主主义思潮让位于无产阶级社会主义思潮,使中国革命的面貌由此发生了巨大的变化。

总之,工人阶级的成熟壮大、马克思主义的广泛传播,这是体现孕育毛泽东思想时代条件的两个主要方面。中国革命就是在这两方面的条件下以新的面貌深入展开,从而为毛泽东思想的诞生铺垫了深厚的土壤。

二、毛泽东思想是马克思主义 中国化的理论成果

1. 马克思主义与中国革命实际相结合的产物

马克思主义与中国革命实际相结合的过程,也就是马克思主义中国化的过程。什么是马克思主义中国化?顾名思义,就是指从国外引进的马克思主义取得了在中国实际运用的内容和形式,也就是建立一个马克思主义和中国实际相结合的理论体系。它要求:第一,立足于中国实际。不能机械地搬用马克思主义的个别词句、个别结论和外国经验,而应该运用马克思主义的观点和方法具体地研究中国的历史和现状,具体地分析和解决中国的实际问题。第二,体现民族特性。应该使马克思主义在中国获得民族的表现形式,同中国优秀的文化传统相结合,具有中国风格和中国气派。第三,有新的理论创造。不能停留在马克思主义的现成结论上,而应该不断

总结实际工作中的经验,使之理论化,从而得出马克思主义书本中没有的新结论、新观点。第四,由于马克思主义总是随着时代变化而发展,所以,同时代结合,就成为马克思主义中国化的题中之义。马克思主义中国化的命题,是毛泽东最先明确提出来的。

任何思想理论,要使其真正深入社会,必须与具体的实际相融合。马克思主义经典作家都明白地指出过这一点。应该说,最先广泛宣传马克思主义的那批中国知识分子较早就意识到这个问题。五四时期,李大钊就提出,对于社会主义,“必须要研究怎么可以把他的理想尽量应用于环绕着他的实境”^①。恽代英也指出,要“寻求一个适合国情,而又合于共产主义的方针来”^②。这样的认识说明,从马克思主义开始传播之初,就已经提出了将马克思主义与中国革命实际相结合的问题。但是,成功地解决这个问题的杰出代表则是毛泽东。

大革命失败后,在开辟农村革命根据地的过程中,毛泽东自觉地向马克思主义指导农村环境下无产阶级领导的民主革命,使马克思主义与中国革命实际的相结合找到了惟一正确的连接点。他坚持反对教条主义,对马克思主义与中国革命实际相结合的问题进行了理论上的思考。特别是鉴于党内“左”倾教条主义错误造成的危害,毛泽东在1938年鲜明地向全党提出了马克思主义中国化的问题。他指出:“离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。因此,马克思主义的中国化,使之在其每一表现中带着中国的特性,即是说,按照中国的特点去应用它,成为全党亟须了解并亟须解决的问题。”^③毛泽东的这个认识,表明了中国共产党在认识马克思主义与中国革命实际相结合问题上达到成熟。

马克思主义之所以必须与中国革命实际相结合,是因为:第

① 《李大钊全集》第三卷,河北教育出版社1999年10月版,第306页。

② 《恽代英文集》上卷,人民出版社1984年5月版,第258页。

③ 《中共中央文件选集》⑪,中共中央党校出版社1991年3月版,第658页。

一,放之四海而皆准的马克思主义并不意味着可以不顾情况、不顾条件到处随便套用其任何原理。马克思主义的指导意义在于为人们提供的是一种科学的世界观和方法论。人们不仅要掌握它的具体观点,更要掌握它的世界观和方法论。第二,马克思主义不可能为各个国家提供革命的具体方案。世界各国的差异很大,各自的历史进程、社会制度、地理位置都不相同,政治、经济、文化的发展又极不平衡,马克思主义既开不出一张统一的处方药单,也不会为情况不同的国家一一列出方案。第三,理论与实际相结合基础上诞生的马克思主义,要求人们在运用其思想时,严格遵循实事求是的原则,反对脱离具体的实际,空谈理论。中国革命有着极大的特殊性,半殖民地半封建中国社会的无产阶级,将会碰到马克思主义所没有遇到过的种种问题。中国革命在运用马克思主义时,必须进行独立的思考。

毛泽东思想就是马克思主义与中国革命实际相结合的产物。虽然随着历史的发展,对毛泽东思想含义的解释有所不同,对其内容的概括也在不断发展,但是,马克思主义与中国革命实际相结合始终是核心。什么是毛泽东思想?毛泽东思想的概念是20世纪40年代初,中国共产党的许多领导人和理论工作者在总结中国革命的历史和实践的过程中提出来的。他们提出这个概念和作出的阐述,都是围绕马克思主义与中国革命实际相结合的,并明确指出:毛泽东思想就是中国的马克思主义或中国化的马克思主义。刘少奇指出:要使马克思主义从欧洲形式变为中国形式,这是一件特殊困难的事业,“不是别人,正是我们的毛泽东同志,出色地成功地进行了这件特殊困难的马克思主义中国化的事业”^①。在这个基础上,中共七大明确指出毛泽东思想是马克思列宁主义的理论与中国革命的实践之统一的思想。经过几十年的检验,这一表述应该说准确地反映了毛泽东思想的本质特征。1981年6月中共

^① 《刘少奇选集》上卷,人民出版社1981年12月版,第336页。

十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：“毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命的正确理论原则和经验的总结，是中国共产党集体智慧的结晶”。中共十二大通过的党章在“革命”后边加上了“和建设”。这样，对毛泽东思想就有了一个更加完整具体、更加明确清晰的概括，其核心仍然是强调马克思主义与中国实际相结合。

2. 毛泽东思想的形成和发展

《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中指出：毛泽东思想“在土地革命战争后期和抗日战争时期得到系统总结和多方面展开而达到成熟，在解放战争时期和中华人民共和国成立以后继续得到发展”。根据这一论述，毛泽东思想的形成和发展过程大致可以分为以下几个阶段：

第一个阶段是毛泽东思想的萌芽时期。

毛泽东思想的萌芽时期正值中国共产党刚刚登上历史舞台，对怎样组织和开展中国革命还处在初步摸索的阶段。在这个时期，共产党的主要精力放在发展和扩大组织，认识和确定自己的奋斗纲领，提出和形成革命的策略上面。经过几年的艰苦工作，中国共产党与国民党建立了合作关系，通过革命统一战线的形式，以工农群众为基本力量，发动和领导了规模宏大、轰轰烈烈的国内革命战争，将反帝反封建的斗争推向了高潮。

革命之初，首要的问题是认清敌我友的问题，即要革谁的命？谁来领导革命？革命要依靠哪些力量？不解决这些问题，就无从开展革命斗争。要解决这些问题，就必须研究中国社会。1922年，中共二大对中国社会性质有了初步认识，制定了反帝反封建的民主革命纲领。1923年，中共三大确定了建立革命统一战线，实现国共合作的策略。1925年，中共四大提出了无产阶级在民主革命中的领导权和建立工农联盟的思想。这个时期中共领导人如陈独秀、李大钊、瞿秋白、邓中夏、蔡和森、恽代英、毛泽东、刘少奇、周