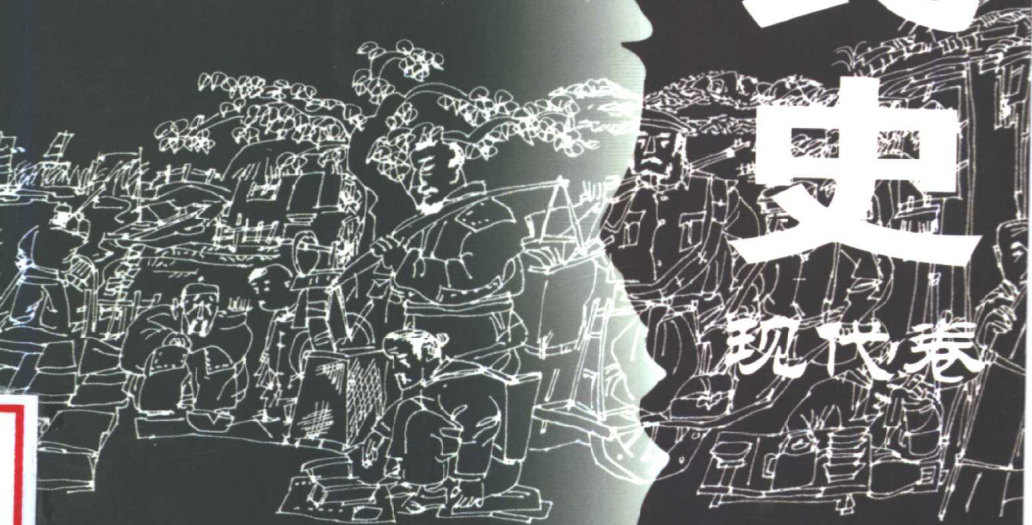


王俊祥 王洪春 著

中国流民史

现代卷



华北水利水电学院图书馆



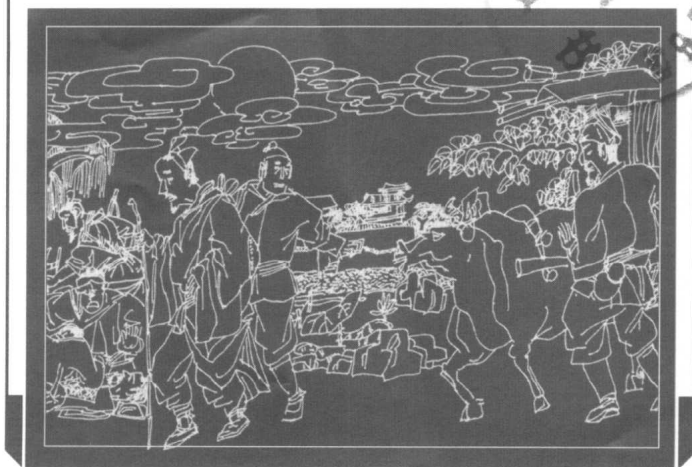
206524242

C924.24

W230

中国流史

现代卷



王俊祥 王洪春 著



652424

责任编辑:汪鹏生 装帧设计:宋文岚

图书在版编目(CIP)数据

中国流民史·现代卷/王俊祥,王洪春编著. —合肥:
安徽人民出版社,2000.12

ISBN 7-212-01851-1

I. 中… II. ①王… ②王… III. 流动人口-研究-中国-现代 IV. C924.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 78535 号

中国流民史·现代卷

王俊祥 王洪春 著

出版发行:安徽人民出版社

地 址:合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编 230063

发 行 部:0551-2833066 0551-2833099(传真)

E-mail:ahp0208@sina.com

经 销:新华书店

照 排 厂:合肥市中旭制版有限责任公司

印 刷:中国科技大学印刷厂

开 本:850×1168 1/32 印张:11.5 字数:265 千

版 次:2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 7-212-01851-1/K·478

定 价:21.00 元(平) 26.00 元(精)

印 数:00001-05000

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

引 言

流民,自古有之。在我国现代社会,流民依然存在。20 世纪 50 年代,我国就出现了大量流民,特别是自我国实行改革开放政策以来,流民如同汹涌的洪流,流动于农村与城乡之间,流动于农村与农村之间,其流量之大,流速之快是前所未有的。这股巨大的洪流,引起了各级政府和社会各界的广泛关注,同时也引发了理论工作者更多的思考。

所谓流民,即流动的农民。从历史上看,农民的流动是经常发生的。但由于流民产生的社会经济背景不同,现代流民与古代流民、近代流民相比,则有不同的涵义和特点。我国历史上的流民主要是指:①丧失土地而无所依归的农民;②因饥荒年岁或兵灾而流亡他乡的农民;③因生活所迫四出求乞的农民;④因自然经济解体的推力和城市近代化的吸力而盲目流入都市谋生的农民。^① 我国现代流民是伴随着新中国的成立和社会主义制度的建立而产生和发展起来的,特别是党的改革开放政策和社会主义市场经济的发展加速了农民的流动,从而使流民日益增多,并形成“民工潮”,现代流民中也有因自然灾害被迫外出乞讨的农民,也有不农、不商、

① 池子华:《中国近代流民》,浙江人民出版社 1996 年版。

不工而在城市里混迹谋生的农民,但主要是那些在比较利益的驱动下在城镇务工经商的农民和流于农村间务农的农民。处于流动过程中的农民,只是由农民到农民的量变过程,其职业身份还是农民。至于在流动过程中完成了职业的转换、居住地的转换以及职业身份转变的农民,则不在我们分析的流民之列。

现代流民是流动人口的一部分。它主要有两种流动方式:一是结构性流动,这是因产业结构调整而引起的农民流动。即由第一产业部门流向第二、三产业部门;由第二产业部门流向第三产业部门,由农业部门流向非农业部门;由种植业流向养殖业等。处于结构性流动过程中的流民,主要是以农业劳动为主的兼业农民,他们一般都从事一定的非农业的专业劳动,并经常流动于农业和工业之间。此外还有以农业劳动为主的盲流农民。这种农民一般都没有固定的非农业的劳动场所,他们经常流动于农村与城镇之间。这种形式的流民目前在我国居多数。二是区域性流动,这是农民在地域空间的流动。其流动的特点是由贫困地区向富裕地区流动;由内陆地区向沿海地区流动;由农村向城镇流动;由本乡向他乡流动。这种区域空间的流动是经常发生的,从而呈现出令人眼花缭乱的流动图景。

现代流民呈流量加大、流速加快之势。我国在 20 世纪 50 年代出现了流民,但当时规模数量不大。到 80 年代以后,流民数量骤增,流速加快。80 年代初,我国外出务工经商的农民将近 200 万,80 年代末到 90 年代初,流民已达 8000 万,形成了前所未有的“民工潮”。现代流民的出现和发展,在一定程度上适应了社会主义经济建设和社会主义市场经济发展的需要,缓解了农村剩余劳动力的压力,促进了城乡经济的发展和社会的进步,促进了城乡居民生活水平和生活质量的提高,因而具有积极的影响和作用。当然,流民的大量存在与发展也会带来一些问题,对此也要引起高度重视,并应积极寻求对策。

现代流民是一种复杂的社会经济现象,它不仅涉及到农村经济、政治、社会生活的各个方面,而且也涉及到城市社会经济的发展。为了探讨现代流民流动发展的规律和特点以及流量、流向、流速等问题,并寻求解决现代流民问题的对策,促使流民合理、有序、健康地流动,本书将对我国现代流民问题进行一番剖析和透视。

目 录

引 言	(1)
第一章 人潮涌动——现代流民族群概观	(1)
第一节 建国初期的流民	(1)
一、从安土返乡到农民外流	(2)
二、盲流入市,屡禁不止	(3)
三、农村人口异地流动	(7)
第二节 60~70 年代的流民	(18)
一、“流民潮”消退原因分析	(18)
二、乡村农民流迁	(20)
第三节 80 年代以来的“民工潮”	(29)
一、“民工潮”的兴起	(29)
二、“民工潮”的规模	(32)
三、春节期间“民工潮”	(35)
第二章 多角透视——现代流民现象探源	(44)
第一节 利益驱动	(44)
一、经济型流动人口所占比例较高	(45)
二、民工外出的主要目的是经济利益	(46)

三、打工收益高于种田收益·····	(47)
四、流迁收益高于流迁成本·····	(52)
第二节 人多地少·····	(57)
一、全国基本状况·····	(57)
二、人多地少造成农民难以致富·····	(60)
三、人多地少导致农业效率低、劳动力严重浪费·····	(61)
四、案例分析·····	(64)
第三节 自然灾害·····	(68)
一、灾害猛于虎·····	(69)
二、来自灾区的流民·····	(76)
第四节 政策制度·····	(83)
一、宏观政策制度·····	(83)
二、民工流动与政府行为·····	(92)
第五节 市场经济·····	(99)
一、市场经济就是流动经济·····	(99)
二、市场经济推动农民流动·····	(101)
三、市场经济加快农民致富的步伐·····	(107)
第三章 四面出击——现代流民流向分析·····	(111)
第一节 从农村到城市·····	(111)
一、民工进城入镇·····	(111)
二、大城市里民工长期爆满·····	(114)
三、都市里的“村”·····	(119)
四、都市里的流民“游击队”·····	(130)
第二节 从内地到沿海·····	(132)
一、从“孔雀东南飞”到“一江春水向东流”·····	(132)
二、西北东北打工忙·····	(148)
第三节 从国内到国外·····	(154)
一、对外开放促进了农民流动·····	(155)

二、政府组织出国打工	(156)
三、重建南联盟,中国个体户打了头阵.....	(158)
四、中国人在俄罗斯	(159)
五、朝鲜族打工到韩国	(162)
第四章 何去何从——现代流民职业选择	(166)
第一节 行行都有打工者.....	(166)
一、行业分布	(166)
二、产业分布	(175)
三、职业构成	(176)
四、打工单位的经济性质	(177)
第二节 异乡客农好忙碌.....	(179)
一、异地农业承包经营	(180)
二、农村兴起打短工	(190)
第三节 农民经商有高招.....	(198)
一、农民承包国有单位	(198)
二、自产自销走远方	(199)
三、长途贩运发大财	(201)
四、城市摆摊上千万	(206)
五、妇女也是“半边潮”	(209)
第四节 进厂打工有多难.....	(212)
一、进厂打工为哪般	(213)
二、纺织厂里打工妹	(216)
三、建筑队里民工多	(218)
第五节 家庭保姆知多少.....	(225)
一、“保姆”的变迁	(225)
二、家庭保姆知多少	(228)
三、保姆业形成的原因	(231)
四、保姆的喜怒哀乐	(232)

第六节 无业游民走四方·····	(235)
一、无业游民与“民工潮”·····	(235)
二、无业游民的类别特征·····	(236)
第五章 观“潮”咏叹——现代流民功过评说·····	(246)
第一节 对经济社会发展的积极作用·····	(246)
一、对民工及家庭的积极作用与影响·····	(247)
二、对民工输出地经济社会发展的积极作用·····	(256)
三、对输入地经济社会发展的促进作用·····	(257)
四、对宏观经济的影响·····	(258)
五、对管理体制改革的推动·····	(261)
六、改善和调整了人口与资源、经济的区域结构关系 ·····	(262)
七、“创业潮”掀起农村发展新高潮·····	(263)
第二节 不和谐的“浪花”·····	(266)
一、民工无序流出影响本地发展·····	(266)
二、人流拥挤、交通告急·····	(267)
三、传染性疾病增多·····	(269)
四、社会问题明显增多·····	(270)
五、犯罪问题严重·····	(278)
第三节 是是非非话民工·····	(283)
一、饭碗之争·····	(283)
二、民工合法权益应得到保护·····	(294)
第六章 走出困境——现代流民问题对策·····	(298)
第一节 釜底抽薪：重视“三农”，开发“三源”·····	(298)
一、重视“三农”·····	(299)
二、开发“三源”·····	(309)
第二节 扬汤止沸：合理分流，有序流动·····	(313)
一、合理分流，协调联动·····	(313)

二、加强管理与服务,实现有序流动·····	(316)
第三节 实现内聚:建立组织,提高素质·····	(320)
一、发挥民工中党团员作用·····	(320)
二、努力提高打工者的综合素质·····	(326)
第四节 反弹琵琶:城乡对流,宁“疏”勿“堵”·····	(332)
一、继续开放城门·····	(333)
二、城市人下乡创业·····	(335)
第五节 回报家乡:回乡创业,应有对策·····	(337)
第六节 内外结合:扩市建镇,出国打工·····	(339)
一、扩市建镇·····	(339)
二、出国打工·····	(343)
第七节 百川入海:全面服务,综合治理·····	(345)
一、全面服务·····	(345)
二、综合治理·····	(348)
现代流民:一个跨世纪的难题·····	(351)
主要参考文献·····	(354)

人潮涌动

——现代流民族群概观

在我国现代社会,流民及流民问题依然存在。但其产生的背景、表现形式以及规模数量等均不同于古代和近代流民,并且在现代社会的不同时期,也有不同的特点。从我国社会发展和流民特点分析,大体可分为建国初期的流民、六七十年代的流民和八十年代改革开放以来的流民。本章主要概述这三个时期流民的基本状况,包括流民的发展过程、规模、流向、方式、特征等。

第一节 建国初期的流民

流民是一种社会经济现象,它与社会经济发展有着密切联系,但是流民的流量、流向和流速也受一定的社会经济政策的影响和制约。纵观建国初期的流民,大体经历了流回—流出一再流回—再流出等几个阶段,其流民的构成主要是进城务工的农民,除此之外,还有在农村异地流动的农民。

一、从安土返乡到农民外流

1949年10月1日,中华人民共和国诞生了,一个新的社会制度开始运作。此时困难重重,百业待兴。为了治理已是千疮百孔的烂摊子,巩固新生的人民政权,并使人民安居乐业,党和政府立即着手恢复经济。在为期三年多的恢复时期,通过没收官僚资本,统一财经工作,稳定物价,恢复和发展生产,沟通城乡物资交流,土地改革,镇压反革命,调整工商业,开展“三反”、“五反”运动等,巩固了人民民主专政,实现了我国前所未有的统一、安定和团结的局面。特别是1950年6月推行了全面的土地改革,使地主阶级占有的7亿多亩土地回到农民自己的手中,并减轻了农民3亿多斤的粮食税收,广大农民很快有了相对安定的生活和生产环境,人们安居乐业。在这样的环境条件下,许多失去土地或因战争、灾害等原因漂泊逃亡在外的农民纷纷返回故乡。

1952年底,我国恢复国民经济的任务已胜利完成。从1953年起,我国开始了有计划的社会主义建设和改造时期。党中央按照毛泽东的建议,提出了过渡时期的总路线,即“从中华人民共和国成立,到社会主义改造基本完成,这是一个过渡时期。党在过渡时期的总路线和总任务,是要在一个相当长的时期内,逐步实现国家的社会主义工业化,并逐步实现国家对农业,对手工业和对资本主义工商业的社会主义改造。”这条总路线,体现了发展生产力和变革生产关系的辩证关系。随着社会主义改造和社会主义建设的进行,旧的生产关系被新的生产关系所取代,并且不失时机地集中力量推进重点建设,工业建设大规模展开,在城市工业建设急需从农村招收大量工人进城的同时,农村大量人口盲目向城市或工业区涌进。据有关资料,1953年春季,仅沈阳、鞍山两市流入的外地农民就达2万多人。其他城市也出现了流民蜂拥而上的状况,形成了建国以来的第一个流民潮。

二、盲流入市,屡禁不止

从1953年开始,我国制定并实施了第一个五年计划,国家建设进入有计划发展的新阶段。然而大量农民涌入城市具有自发性、盲目性的特点,这给城市的建设和城市居民生活以及社会管理带来很多困难,似有难以招架之势。于是1953年4月17日,政务院第175次政务会议通过《关于劝止农民盲目流入城市的指示》,要求各有关方面劝止农民盲目流入城市,做好对已进城的农民的还乡工作。并规定,今后未经劳动部门许可或介绍者,不得擅自到乡村招收工人,更不得张贴布告乱招工人。紧接着,《人民日报》于1953年4月20日,发表了题为《盲目流入城市的农民应该回到乡村去》的社论。该社论指出,1953年春季以来,许多地区有大批农民盲目地流入城市,仅本月初的统计,新由农村流入几个大城市的农民约5万以上,还有许多农民正在交通线上流动。并且指出,某些建筑单位随意到农村招揽工人,是造成这种现象的重要原因之一。

建国初期,党和政府就十分重视劳动就业问题。1952年7月25日政务院通过的《关于劳动就业问题的决定》中强调指出:一切公私企业都要积极发展生产,扩大就业,不得随意解雇职工,对多余职工应采取“包下来”的政策;另一方面又提出,对农村剩余劳动力应积极设法使之在生产上发挥作用,发展多种经营,兴修水利、道路等,克服盲目流入城市。然而,事实并非如此。自1953年春季兴起较大规模的流民潮后,尽管政务院发了文件,也采取了一些措施,但农民进城的涌潮仍在高涨。于是,1954年3月12日内务部和劳动部又联合发布了《关于继续劝止农民盲目流入城市的指示》,其中指出,自1953年4月政务院发出《关于劝止农民盲目流入城市的指示》以后,曾扭转了当时农民盲目流入城市的混乱现象,但有些地区对政务院的指示没有认真贯彻,因此,农民盲目流

入城市的现象仍在发生,有的地方甚至日趋严重,要求继续做好农民盲目流入城市的劝止工作。同时从 1954 年起还相继采取了一些措施,如调整以往过去大包大揽的就业政策;进一步清理城市企业和机关中的闲杂人员;不准企业随便从乡村招收人员,并停止从社会录用新职工等,从而使农民盲目流入城市的状况有所好转。

大量农民涌入城市是在城市经济发展需要大量职工和城市职工生活福利待遇优于农村的背景下进行的。同时受自然灾害的影响,一些灾区农民也纷纷涌向城市和工业建设重点地区。在农民进城越来越难的情况下,不少灾区和非灾区农民开始逐渐向异地广大农村地区流动。1956 年秋季,我国部分地区发生水灾,为了防止农村人口盲目外流,并解决好灾区群众的生活问题,1956 年 12 月 30 日,国务院发出了《关于防止农村人口盲目外流的指示》。其中指出:“今年秋季以来,安徽、河南、河北、江苏等省灾区和非灾区的农民、复员军人和乡、社干部盲目外流的现象相当严重。流出的人口一般奔向各大城市和工业建设重点地区。流入陕西、甘肃、新疆等省区的人口数量最多,共达八万余人。”该指示要求,一方面流出地要做好“劝阻”工作,并注意解决有关人员的实际困难;另一方面,流入地可以“根据不同情况处理:凡是有亲友可以依靠或自己能找到生产门路的,应当允许他们居留;凡是本地可以安置的,应当设法予以安置。特别是在人少地多的地区,可以把他们安置在农村,从事垦荒生产。”并且“工厂、矿山、铁路、交通、建筑等单位需用劳动力的时候,应当事先做好劳动计划,通过劳动部门统一调配农村剩余劳动力,不应当私自招收”。从中可以看出,参与盲流队伍的,不仅有农民,还有复员军人,甚至还有乡、社干部。他们不仅来自灾区,而且也来自非灾区。所以可以断定,他们不同于旧社会那种背井离乡、流离失所、无家可归的流民,而是有一定目的和目标的,这就是要获得更好的收益。他们不仅流向城市和矿区,而且也有小部分流向异地农村。中央的上述指示也要求尽量把他

们安置在农业生产领域。

1957年,农民进城的潮流进一步高涨。中央政府一方面多次下达指示,阻止农民盲目进城找工作,另一方面加大清理城市里现有劳动力和其他人口。1957年,中央比以往各年份更多次地下发文件,要求阻止农民进城务工。1957年1月12日,国务院发出《关于有效地控制企业事业单位人员增加、制止盲目招收工人和职员的现象的通知》。通知指出:1956年国营企业、事业单位招收的工人和职员大大突破1956年劳动力发展计划,也超过1957年国民经济计划劳动力的需要量。并要求所有企业、事业单位,中等专业学校、技工学校、技工训练班,自1957年1月起,一律停止从社会上招收工作人员和招收新生。1957年1月18日,中共中央召开省、市、自治区党委书记会议,毛泽东主席在讲话中指出:“精简一定要坚决搞,一条是减人,一条是安排,一定要把人安排好再送出去”。翻开历史资料,可以发现,1957年几乎每个月都有中央关于阻止农民盲目流入城市、停止从社会招工和从社会招生的文件下发。1957年3月14日,国务院发出《关于处理建筑业中多余的临时工人问题的通知》。5月28日,劳动部发出《关于各种训练班一律停止从社会上招收新生的通知》。11月26日国务院转发监察部、劳动部《关于北京地区某些中央部门违反国务院指示增设机构增加人员和私自从社会上招收人员的检查报告》。12月13日,国务院全体会议通过《关于各单位从农村中招收临时工的暂行规定》。12月18日,中共中央、国务院发出《关于制止农村人口盲目外流的指示》。请注意:以往中央有关文件中是用“劝止”这个词,从1957年1月起,以“制止”代替了“劝止”。可见农民进城的压力越来越大,可谓如火如荼。

1957年之后就是1958年。而1958年是个什么样的年份,想必人们都是十分清楚的,那是个几乎失去理智的狂热年份。在1958年“大跃进”的气氛下,全国大炼钢铁,不顾任何客观条件大

搞工程建设,使得本来十分剩余的劳动力反而蒙上了一层人力不足的假象。在这一背景下,1958年6月22日,中共中央转发了劳动部党组《关于当前工业企业补充劳动力问题向中央的请示报告》。决定今后劳动力的招收、调剂工作,由各省、市、自治区党委负责管理。当前的招工计划,经省、市、自治区党委决定后即可执行,不必经过中央批准。劳动部党组报告提出的力求从城市招工,一般不从农村招工,中央认为必须这样办。从此,招工权下放,大量农民再次涌进城市。以前制定的制止农民进城各项制度、政策等,都付诸东流。虽然这一文件仍强调不从农村招工,但是招工权下放,使得一切禁令都显得苍白无力。企业招工不再压缩,学校招生迅速扩大,各地都在喊人手不够,又一次像1952年前后那样四处招兵买马,农民进城的欲望又一次实现,全国人口大流动。几个月后,城镇劳动力很快人满为患。1958年8月,北京市劳动局发出紧急通知:“近日来不少农村青年纷纷盲目来京要求工作。这种现象,不仅影响农业生产,而且影响首都社会秩序”。并要求各有关部门停止自行招收外地人员,劝告农村青年立即回原籍参加农业生产,以有效地制止这一现象的继续蔓延。1958年12月18日,中共中央转发劳动部党组《关于私招农民和控用在职工人情况的报告》,并批示招工中这种混乱现象必须立即加以制止。短短半个月后,即1959年1月5日,中共中央发出《关于立即停止招收新职工和固定临时工的通知》。通知提出各省、市、自治区的1959年劳动力计划必须报告中央批准,已经超过原计划的职工,还须报告中央批准。这意味着招工权又收上来了。

在1958年“大跃进”号角策动下,农民外流到异地农村的劲头更足了,规模迅速扩大,形成建国后的第二次流民浪潮。所以,在1959年,中央三番五次下达指示,要求制止这种现象。如1959年2月4日,中央就发出《关于制止农村劳动力流动的指示》。提出农民盲目流动的现象相当严重,妨碍农业和工业生产,也不利于巩