

新康德主义 / 弗莱堡学派的新康德主义 / 对新康德主义的简要评析 · 新黑格尔主义 / 新黑格尔主义的产生和发展概况 / 布拉德雷

的绝对唯心主义 / 罗伊斯的绝对唯心主义 / 克朗纳的非理性主义哲学 / 克罗齐的精神哲学 / 对新黑格尔主义的简要评析 ·

弗洛伊德的精神分析学 / 心理结构 / 性的学说 / 梦的分析 / 文明与人性 / 精神分析学的发展 / 对精神分析学的简要

评析 · 柏格森的生命哲学 / 绵延: 生命哲学的核心概念 / 绵延学说的应用之一: 对自由意志的阐释 / 绵延学

说的应用之二: 对生命进化的阐释 / 绵延学说的应用之三: 有关精神能力进化的解释 / 论生命的意义 /

对柏格森哲学的简要评析 / · 胡塞尔的现象学 / 现象学的任务 / 意向性理论 / 面向事物本身和

现象学的还原 / “生活世界”与人生价值关怀 / 对现象学的简要评析 · 存在主义 / 海德

格尔的存在主义 / 萨特的存在主义 / 对存在主义的简要评析 · 法兰克福学派的社会

批判理论 / 霍克海默的社会批判理论 / 阿多尔诺的社会批判理论 / 弗洛

姆的社会批判理论 / 马尔库塞的社会批判理论 / 哈贝马斯的社会

批判理论 / 对法兰克福学派的简要评析 · 哲学人类学 / 哲学

人类学与人类学和哲学 / 舍勒的哲学人类学 / 兰德曼

的文化哲学人类学 / 卡西尔的符号哲学人类学

· 对哲学人类学的简要评析 · 解释学

· 或释义学 / 解释学的历史发展

# 现代 西方人文哲学

◎尹星凡 詹世友 黄承烈等 / 编著

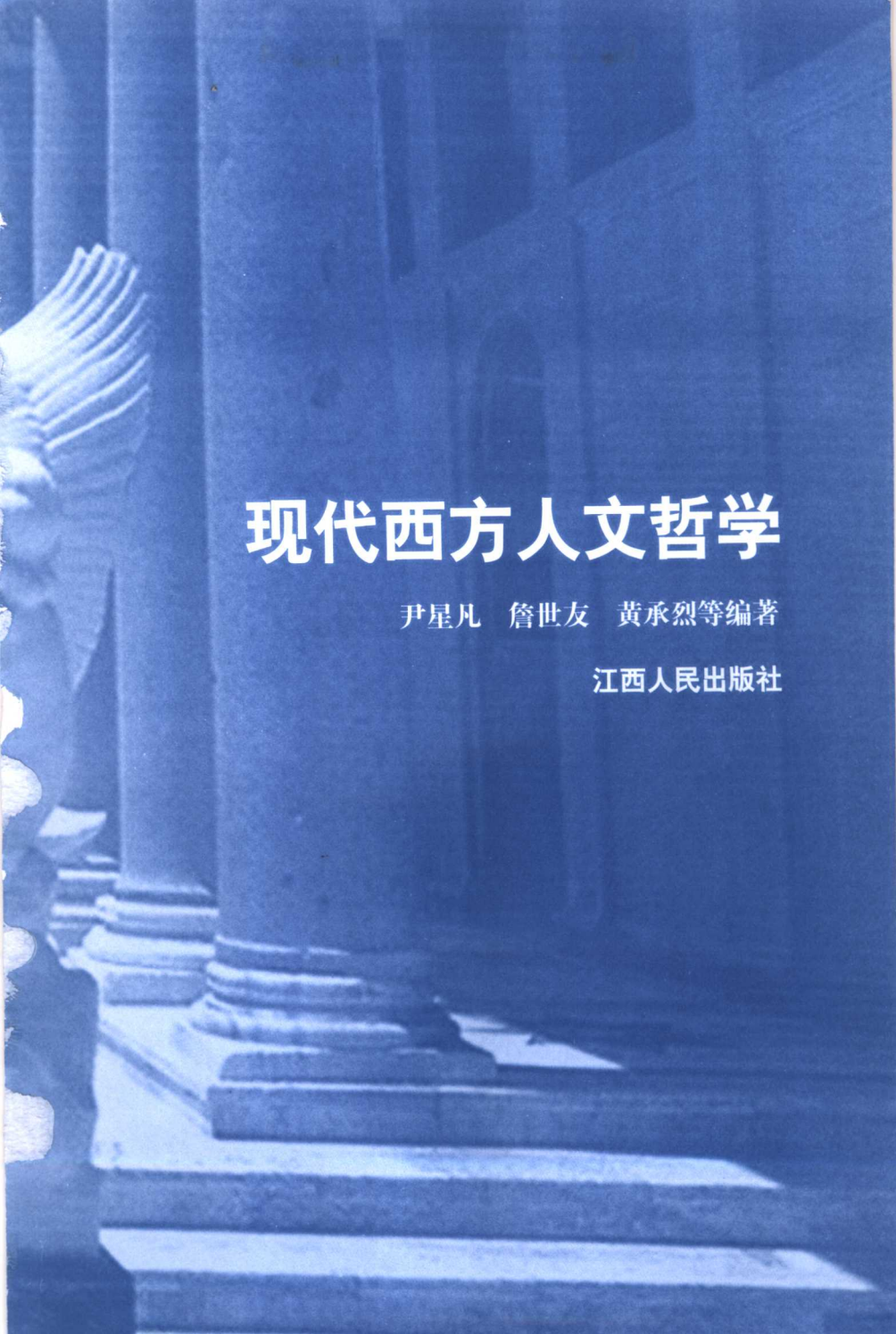
江西人民出版社



# 現代 西方人文學

1981 1985 1989 1993

三民書局出版



# 现代西方人文哲学

尹星凡 詹世友 黄承烈等编著

江西人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

现代西方人文哲学/尹星凡、詹世友、黄承烈等编著. 南昌:  
江西人民出版社, 2003. 10

ISBN 7-210-02767-X

I. 现… II. 尹… III. 社会哲学-研究-西方国家-现代  
IV. B505

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 078502 号

**现代西方人文哲学**

尹星凡、詹世友、黄承烈等

江西人民出版社出版发行

南昌市光华印刷厂印刷 新华书店经销

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 9.125

字数: 205 千 印数: 1—3000 册

ISBN 7-210-2767-X/B·104 定价: 16.80 元

---

江西人民出版社 地址: 南昌市新魏路 5 号

邮政编码: 330002 电报挂号: 3652 电话: 8331534(发行科)

(赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

## 目录

---

### 绪论/1

---

### 第一章 唯意志主义/13

一、叔本华的生存意志论/15

二、尼采的权力意志论/22

三、对唯意志主义的简要评析/33

---

### 第二章 新康德主义/37

一、朗格的生理学康德主义/38

二、马堡学派的新康德主义/41

三、弗莱堡学派的新康德主义/47

四、对新康德主义的简要评析/54

---

### 第三章 新黑格尔主义/59

---

一、新黑格尔主义的产生和发展概况/60

二、布拉德雷的绝对唯心主义/64

三、罗伊斯的绝对唯心主义/77

四、克朗纳的非理性主义哲学/82

五、克罗齐的精神哲学/86

六、对新黑格尔主义的简要评析/92

#### 第四章 弗洛伊德的精神分析学/99

一、心理结构/102

二、性的学说/107

三、梦的分析/113

四、文明与人性/116

五、精神分析学的发展/121

六、对精神分析学的简要评析/124

#### 第五章 柏格森的生命哲学/130

一、绵延：生命哲学的核心概念/131

二、绵延学说的应用之一：对自由意志的阐释/136

三、绵延学说的应用之二：对生命进化的阐释/141

四、绵延学说的应用之三：对精神能力进化的解释/146

五、论生命的意义/150

六、对柏格森哲学的简要评析/152

#### 第六章 胡塞尔的现象学/158

一、现象学的任务/159

二、意向性理论/162

三、面向事物本身和现象学的还原/164

四、“生活世界”与人生价值关怀/167

五、对现象学的简要评析/173

## 第七章 存在主义/177

一、海德格尔的存在主义/178

二、萨特的存在主义/184

三、对存在主义的简要评析/193

## 第八章 法兰克福学派的社会批判理论/199

一、霍克海默的社会批判理论/201

二、阿多尔诺的社会批判理论/205

三、弗洛姆的社会批判理论/208

四、马尔库塞的社会批判理论/212

五、哈贝马斯的社会批判理论/220

六、对法兰克福学派的简要评析/225

## 第九章 哲学人类学/229

一、哲学人类学与人类学和哲学/230

二、舍勒的哲学人类学/233

三、兰德曼的文化哲学人类学/240

四、卡西尔的符号哲学人类学/246

五、对哲学人类学的简要述评/252

## 第十章 解释学或释义学/258

一、解释学的历史发展/258

二、海德格尔的哲学解释学/261

三、伽达默尔的哲学解释学/268

四、对解释学的简要评析/279

## 绪 论

现代西方哲学的划分,我们过去都是以马克思主义哲学的诞生作为标志的。就一般意义而言,所谓现代西方哲学,亦即西方哲学的现代史。严格讲它包括了 19 世纪德国古典哲学解体之后的所有西方哲学的各派别,当然也包括马克思主义哲学。但通常情况下,在我国哲学界,马克思主义哲学又是独立出来的,有专门的马克思主义哲学史。所以,我们在此所讲的现代西方哲学,实际上就是除马克思主义哲学之外的其他一切现代西方哲学流派的思想。这些哲学思想纷繁复杂,流派甚多。从大的方面来区分,可以归纳为科学哲学、人文哲学和宗教哲学三大思潮,其中每一思潮内部又可以区分出不同层次的各种大小流派。从历史发展看,这些流派都各有自己的继承关系和逻辑发展历程。现在,我们在本书中将要介绍和评述的,主要是现代西方人文哲学各流派的思想。这些流派同样有自己不同的内容和特点,也有各自的特定继承关系和逻辑发展历程。

### 一、关于几个概念及其关系

在我们准备概述现代西方人文哲学的内容、特点和逻辑发展历程之前,首先有几个概念应该加以讨论。第一个概念是人

文主义,这在当前是一个非常流行的概念。在西方,该概念的产生是与文艺复兴运动紧紧联系在一起的。根据英国史学家阿伦·布洛克《西方人文主义传统》一书的记载,人文主义的英文一词 humanism,最早是在 1808 年由德国人 F. J. 尼特哈麦从德文 humanismus 一词翻译过来的。后来,伏伊格特在其《古代经典的复活》、伯克哈特在其《意大利文艺复兴时期的文明》中都作了引用。但他们两人使用该词,均是指称文艺复兴运动的思想 and 理念,亦即与宗教和神学相区别甚至相对立的人本学或人文学精神。该精神的核心就是以人性去对抗神性,反对基督教对人的理智的束缚,强调人类自身生存的价值和尊严,以理性和科学作为旗帜去抨击教会的蒙昧主义和禁欲主义,歌颂人的世俗生活,推崇科学、教育和知识的力量,提倡个性解放以及人的自由、平等和博爱精神。由此可见,人文主义这一概念的最初提出和本来意义,主要是针对宗教神学和经院哲学的,根本没有任何反对科学或科学主义的意义。这一点,我们完全可以从当时许多著名的人文主义者,同时也是著名的科学家,像达·芬奇、米开朗琪罗等当时许多画家、雕塑家和建筑师都自觉地将艺术和科学相结合,特别强调人体解剖学、生理学、数学和几何学对于他们艺术创造活动的重要性等方面得到确证。

第二个概念是人文科学。据阿伦·布洛克的记述,该概念比人文主义这个概念更古老。早在 15 世纪时,意大利的学校就开设了语法、修辞、历史、文学、道德哲学等科目,当时这类课程被统称为 studia humanitatis,英文译为 the humanities,意为人性修养或人的文学修养课程,使用的课本都是由希腊原文或拉丁译文记载下来的古希腊罗马文献。该类课程区别于当时在基督教神学院开设的一般宗教神学课程,其目的在于挖掘和复活古代经典或文化。这同样表明,“人文科学”概念也是文艺复兴运

动的产物。在当时,它的本来意义也是突出了与宗教神学的区别,而不是今天我们所理解的与数理类和自然科学类课程的区别。后者,是很晚才从前者中延伸出来的一个新意义。

第三个概念是人文哲学。与前面两个概念相比,人文哲学这个概念的提出则要晚得多。严格讲,它只属于现代西方哲学的范畴。从哲学的分类来说,早在古希腊就有了自然哲学、政治哲学、道德哲学,到古罗马和中世纪又有了宗教哲学。近代西方,虽然有了人文科学的概念,但并没有因此提出人文哲学的概念。在现代西方哲学中,人文哲学概念的提出主要是针对科学哲学的,同时也是为了与宗教哲学相区别。科学哲学作为一个概念,最早是由康德提出的,其本意是要讨论科学认识论、知识论和科学方法论的问题,以便解决由休谟提出的有关科学知识的来源、因果性和确定性等难题。后来,孔德将由他自己所创建的实证主义哲学体系直接叫做“科学的哲学”,其目的就是要以实证科学的原则和方法去统一一切科学和知识,并把它推广于对社会历史现象的研究。该流派的主要代表人物还有穆勒和斯宾塞。在孔德的实证主义之后,又有马赫主义,亦称经验批判主义;有罗素和维特根斯坦的逻辑原子主义;有以石里克、卡尔纳普等为代表的逻辑实证主义,亦称逻辑经验主义。后面两者虽然也被称为分析哲学,但从思想体系上说,与前者一样仍然属于实证主义的体系。在现代西方哲学中,除实证主义之外,还有实用主义、证伪主义和历史主义,所有这些流派主要都是讨论科学认识论、知识论、方法论以及科学发展的历史等问题,所以在哲学上人们就把他们统称为科学哲学的流派或者科学主义的思潮。现代西方哲学中的人文哲学是相对于科学哲学而言的,它也是对许多哲学流派的一个统称,这些流派包括:唯意志主义、新康德主义、新黑格尔主义、克尔凯郭尔的神秘主义、胡塞尔的

现象学、柏格森的生命哲学、存在主义、弗洛伊德的精神分析学、法兰克福学派的社会批判理论、哲学人类学、释义学或解释学等。这些流派认为,科学认识论和知识论所探讨的那些所谓认识基础和本质等问题本身都是无法解决的,科学的认识和方法最多也只能给人类带来某些实际的功利。但所有这些,对人类来说都不是根本问题。哲学要研究的根本问题是人自己,是人自身的存在、地位和价值等问题,所以我们应该把自己认识的视线从外部世界收回来,回到人的自我意识和内心世界。这就是人文哲学的本来涵义。因此,科学哲学与人文哲学的划分,实际上是就二者的研究内容和对象而言的,而且仅仅是就其主要倾向来区分的,只具有相对的意义。虽然,人文哲学的确也含有某种人本学或人本主义的意义,正因为如此,所以人们又对应于科学主义而把现代西方的人文哲学流派也称作人文主义思潮。但我们又不能不看到,此种用法与历史上许多实证主义的代表人物同样自称是人文主义者,与文艺复兴时的人文主义者推崇科学和理性而现代西方人文哲学大多数流派的反科学反理性的精神,都是相矛盾的。

## 二、现代西方人文哲学的主要内容

古希腊时,虽然还没有人文哲学这一概念,但这并不是说,那时没有讨论人文哲学的问题。所不同的只是,古希腊主要是在人与自然、人与神的关系层面上讨论人自身的起源、生存、认识、政治、道德和审美等问题。中世纪时,哲学成为神学的奴仆,人的问题被完全归结为宗教的问题,人文哲学已丧失了自己的独立性,完全被消融在宗教哲学之中。文艺复兴时期的人文主义者则是在高举科学与理性的旗帜反对宗教神学以及自由、平等和博爱的抽象人性论基础上来讨论人类自身的价值和尊严等

问题的。因此,在一定意义上,文艺复兴也是人文哲学的复兴。法国的启蒙思想家们继承了这一传统,但他们是以公开批判宗教神学的更彻底的无神论为基础,重新回到人与自然的关系上去讨论人的存在、本质、政治生活和伦理生活等人生和社会的问题。德国古典哲学从康德到黑格尔,更是把理性主义推向了极端,完全脱离人的物质生活去讨论人的意识、本质、社会伦理和人生问题。特别是黑格尔,甚至将康德的“先验理性”或“纯粹理性”重新又异化为一种非人的“绝对精神”。

作为传统西方人文哲学逻辑发展的产物,现代西方人文哲学的各流派,一方面继承了西方人文哲学中的人本主义传统,强调要以对人自身的研究为中心,集中讨论了人的生命、本质、人的生存或存在的意义和价值等问题;另一方面又将哲学对人生和社会问题的研究与自然哲学、科学哲学以及传统的理性主义完全对立起来,走向了反对科学主义和反对理性主义的道路。

如果把现代西方人文哲学的研究归结起来,实际上就是一个主题:即如何理解人的生命或人的精神及其本质和意义?叔本华和尼采的唯意志主义就是以生命意志来诠释人的生命、精神及其意义的。新康德主义是通过返回康德的先验意识,包括先验逻辑、先验的道德和价值规范,来诠释人类的精神及其本质。新黑格尔主义将被黑格尔异化为非人的“绝对精神”收回到人自身,以人类的经验、情感、意志、愿望、思想等意识的整体来诠释人的精神及其本质。弗洛伊德的精神分析学从无意识、前意识和意识的三层心理结构来阐释人的精神活动过程及其本质,并以此为基础对人的各种精神现象进行分析。生命哲学的不同流派,则把人、社会及一切历史文化现象归结为一种生命体验或作为心理之流、意识之流的“绵延”的创造过程及其产物。胡塞尔的先验现象学是把人类精神的本质归结为一种“纯粹意

识”及其先验的意向性结构。存在主义是以人自身的心理体验来解释人的存在状态,并以胡塞尔的先验意向理论去诠释人类存在及世界万物的意义。法兰克福学派的社会批判理论,其主要矛头也是直指资本主义制度及其对现代科技的滥用所造成的对人性的压抑和对人的心理和精神的扭曲,以及由此而导致的人的本质的异化。他们所诉诸的用以解决此种异化的手段,也仅仅是所谓“意识革命”或“性欲解放”。哲学人类学的各流派是分别从生理、心理、精神文化几个方面来阐释人与社会的本质,其重点仍然是人类的意识或精神。解释学或释义学则是以人的理解能力来诠释人的精神本质,重点阐释了理解的意识结构、理解的语言性和历史性以及由人的理解而呈现的人生和世界的意义。

### 三、现代西方人文哲学的特点

黑格尔曾经说过,每一哲学都是它的时代的哲学,它是精神发展的全部锁链中的一环。在这里,黑格尔讲了两个观点:一个是讲,任何哲学都有其历史继承性,都是哲学思想自身发展的一个环节,是一种逻辑必然性的产物。另一个观点是讲,任何哲学同时也是自己时代的产物,反映了它所处时代的要求和兴趣,具有该时代的特点。关于现代西方人文哲学区别于西方古代和近代人文哲学的特点,我们认为主要可以归纳为以下几个方面。

#### 第一,是多元化的趋势。

多元化趋势是现代西方哲学的一个共同特点,但现代西方人文哲学的这一特点更为突出。它的流派众多,更迭迅速。除了上面提到的那些大的流派之外,还有一些语言哲学、结构主义、神秘主义哲学等流派或思潮。而且,在这些大的流派和思潮内部又有许多小流派或小思潮。例如,在意志主义内部,又有叔

本华的生存意志论和尼采的权力意志论。在新康德主义内部,又有朗格的生理学康德主义和马堡学派与弗莱堡学堡的区分。在新黑格尔主义内部,又有德国的新黑格尔主义、英国的新黑格尔主义、美国的新黑格尔主义、法国的新黑格尔主义和意大利的新黑格尔主义;有布拉德雷、罗伊斯、克朗纳、克罗齐等不同体系。在弗洛依德主义内部,又有荣格、阿德勒、霍妮、弗洛姆等新弗洛依德主义。在生命哲学的思潮中,又有柏格森的生命哲学和以狄尔泰和齐美尔为代表的德国的生命哲学的不同。在存在主义思潮内部,又有海德格尔的存在主义、萨特和加缪的存在主义。在法兰克福学派内部,又有霍克海默、阿多尔诺、马尔库塞、哈贝马斯等不同的社会批判理论。在哲学人类学中,有舍勒、格伦、普列斯纳和兰德曼等不同的哲学人类学。在现代解释学中,也有海德格尔、伽达默尔和利科等不同理论形态。所有这些流派或思潮,都有自己不同的思想观念、理论体系、特定问题和思维方式。

## 第二,是反科学主义。

科学主义是19世纪中后期在欧洲形成并广泛流行的一种思潮,它以实证主义为代表。他们将科学的作用和方法绝对化,相信科学的发展不仅能帮助人类成为自然的征服者,而且可以帮助人解决社会的各种矛盾,创建一个美好世界。他们夸大科学方法的作用,不仅要用它来统一全部自然科学,而且要把它推广于对一切社会现象的研究,作为解决一切问题的手段。对此,现代西方人文哲学的各个流派几乎是一致反对的。他们认为,人的本质主要在于人自身的精神,科学方法只能适用于经验事实的层次,停留于事物的表面,不可能深入人的内在精神,去认识诸如人的意志、情感、愿望、潜意识等心理现象。为此,他们提出,应该严格区分自然科学的对象和社会科学的对象,对于人的

社会领域和精神领域只能采用非科学的研究手段和方法。另外,他们认为,科学只能给人带来暂时的功利,它不仅不能为人类带来永久的幸福,反而造成了对人的精神的压抑、本质的异化,妨碍了人的自由和真正价值的实现。他们把现代西方人的精神痛苦、人性受压制的根源归结于科学的发展和技术的进步,把科技看做是维持旧有秩序、操纵人的意识、统治人的工具和阻碍人类解放的桎梏。

第三,是非理性主义。

现代西方人文哲学的非理性化倾向也是与其反科学主义观点直接联系在一起的。文艺复兴运动曾经高举理性的旗帜,给予人的理性以从未有过的尊严。当时的人文主义者,也曾经以科学的成果来证明人的理性的力量,把科学方法看做理性用来施展其力量的最重要手段。现代西方人文哲学的绝大多数流派则完全背离了这一传统。他们虽然主张人的本质在于自身的精神,但却同时又认为人的精神在本质上不是理性的,而是非理性的。他们将人的理性与人的本能、潜意识、情感、愿望、意志、经验、信仰等心理和意识现象完全对立起来,认为人的心理和意识都是非理性的。既然人的内在精神都是非理性的,当然也就不能用理性的方法、科学的方法加以认识,而只能运用心理体验或直观、直觉、艺术观审、宗教信仰等非理性的方法去认识和把握。这不仅是唯心主义的,而且也是神秘主义的。

第四,即企图超越唯物主义与唯心主义的争论。

恩格斯早在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一文中曾经指出:“全部哲学,特别是近代哲学的基本问题,是思维和存在的关系问题。”任何哲学首先都必须回答这个问题,并根据他们的不同回答而被分别归入唯物主义和唯心主义的两大阵营之中。与此相反,现代西方哲学思潮则企图超越唯

物主义和唯心主义的争论。与现代西方科学哲学一样,虽然现代西方人文哲学的各个流派几乎毫无例外的都是唯心主义体系,但他们都认为传统的唯物论与唯心论的争论是没有任何意义的。他们说,无论主张世界是物质的还是精神的,归根结底都只是个人自己的一种理解或信仰而已。哲学的讨论和探索只能限于人类自身的意识范围,在人的意识之外,是否还有一个客观存在的物质世界的问题,科学上无法证实,哲学上也无法证明,是完全不可知的。他们中的某些人虽然也承认在人的意识之外还有物的存在,但同时又认为,离开人的意识,外物只是一种僵死的东西,毫无意义可言,也是我们无法讨论的。由此可知,现代西方人文哲学所要超越的并非唯物论或唯心论的本体论体系,这也是不可能的。他们企图超越的,实际上只是关于唯物主义和唯心主义的争论或讨论。

#### 四、学习和研究现代西方人文哲学的意义

江泽民同志提出的“三个代表”的重要思想,其中很重要的一条,就是强调我们党应该始终代表中国先进文化的前进方向。为此,我们就必须吸取人类历史上一切文明成果,这既包括中华民族以往所创造的一切优秀文化成果,也包括世界上其他国家和民族的人民在历史上创造的一切优秀文化成果。其中,当然也包括现代西方哲学史上各流派的合理思想。我们讲思想文化,哲学思想就是其集中体现,先进的哲学思想既是一种时代的精神,也体现一种民族精神。在历史上,任何一个哲学流派,它之所以能够成为一个流派,就必然多多少少都有其合理的东西,否则就不会有人接受,不可能成为一个流派。同时,作为一个历史流派,又必有其缺陷和不足。

当然,要代表先进文化的前进方向,除了继承人类历史上的

优秀文化成果之外,还离不开思想创新、文化创新。否则,思想就会僵死,就会停滞不前,就不会有发展,更谈不上先进。这就是说,我们必须处理好继承与创新的关系。在谈到继承问题的时候,过去毛泽东同志曾强调要古为今用、洋为中用,这是非常有深度的,也是非常重要的。这个原则告诉我们,继承并非目的,而是为了发展,为了创新。我们今天继承古人、借鉴洋人,目的是为了我们自己国家和民族现在的实践,为了建设的需要,为了自己的发展和创新。反之,我们今天的创新也离不开继承,创新是以继承作为前提的。我们今天的思想、文化并不是从天上掉下来的,它首先是继承前人的产物,当然也包括我们今天的创造。它本是继承和创造的统一。

江泽民同志在2001年的七一讲话中还特别强调创新对于振兴我们中华民族的重要性,并分别阐述了理论创新、科技创新和制度创新的意义。三个创新,最基本的是理论创新。科技创新和制度创新都是以理论创新作为基础的,没有理论创新就没有科技创新和制度创新。理论创新涉及思想文化的各个方面,包括政治、经济、科学、法律、道德、哲学、文学、艺术、教育等。其中,作为支配人的思想方式和方法的哲学理论的创新更具有重要意义。哲学的理论创新往往直接制约着其他领域的理论创新。在我国,今天讲哲学理论的创新,首要的当然是马克思主义哲学的创新,也就是要进一步丰富和发展马克思主义哲学。这种丰富、发展或创新主要有两条途径。一条就是要把马克思主义哲学理论与当前我国人民从事的新的改革和建设的实践相结合。我们现在的改革和建设都是前人没有走过的道路,随时都会面临着新的问题,如怎样把社会主义制度与商品经济结合起来,怎样实现物质文明、政治文明、精神文明的协调发展,如何把经济建设与法制建设和道德建设结合起来,把效益与公平统一