

青年自學
讀本之一 平

生著

新哲學讀本

上海
珠林書店出版

一之本讀學自年育

新 哲 學 讀 本

平 生 著

上海 珠林書店 出版

上海 牯嶺路 安里 六十號

一之本讀學自年青

本 讀 學 哲 新

角一元一價定册每

出 版 者	發 行 者	著 作 者	主 編 者
珠 林 書 店	楊 克 齋	平 生	梅 益

印翻准不有所權版

版再月二年九十二國民華中

序言

本書在一個期刊上發表，沒有完，那期刊已被摧殘，這也就是本書不能暢所欲言，不恰多用曲筆的註腳了。

當在期刊上發表時，曾接到幾位讀者的信，說起學新哲學的話。我想我所知道的，都已說在書裏面了。現在祇想指出兩點，請初學的讀者注意，即學新哲學第一要過進步的生活，第二要多用思想。

第一，因為一個人過着怎樣的生活，就有怎樣的思想。古人說：「居移氣，養移體。」也就是這個意思。譬如現在我們整個民族，都在苦難的奮鬥中，假如你遊手好閒，無所用心，或投機取巧，唯利是圖，或甚至荒淫無恥，過着靡爛生活，那麼，你早已失了民族的良心，任你如何，也不會有真正為民族的思想。這樣的人，根本與新哲學無緣，即使學過新哲學，也必然拋棄，更無論新的去學了。老實說，去學也學不好的。新哲學原是一羣前進的人所創造，它也只能

爲前進的人所接受。所以社會一進步，新哲學就被人重視；個人銳意前進，他就與新哲學相接近了。本書也恰在這樣的情形下產生的。新哲學最着重實踐，也就是要人實在過進步的生活，否則實踐等于一句空話。新哲學必與大眾同利害，否則就不成其爲新了。有一位大革命家，人問他何以說語如此打動大眾的心，他說因爲他的心目中唯有一個大眾。本書也反覆指出何以必須站在大眾的立場，過進步的生活，學新哲學的最須致力於此。

第二，許多事情，馬虎過去，也就算了，如多想想，常會發覺可笑的不通。如古老的傳說，說地球被托在鯨魚的背上，鯨魚略一轉脊，就發生地震與海嘯。但如追問一下：鯨魚在哪裏？在大海上。大海在哪裏？又在地球上。這成什麼話呢？又如我們把日月並稱，直覺的總以爲太陽與月亮都是固體的星球。但如細想一下：我們知道太陽是非常熱的，又知道非常熱的時候，什麼都要溶化，那麼太陽怎能是固體呢？類乎這樣不通的事情，是很多的，惟有多想想，才會想得透澈。透澈的思想，才是親切而深刻的思想。譬如一個孩子，他唯一的母親死了，我們會替他可憐；但如忽然接到電訊，說自己的母親死了，我們就不由得心驚肉跳的悲痛。前者只

是泛泛的可憐，後者却是切膚之痛。思想也大有泛泛的與痛切感到的之分。痛切感到的思想，就是我所說的親切而深刻的思想。如百萬富翁還是那麼孜孜爲利，多爲一般人所不親切理解。許多錯誤的思想，如自己不能親切的覺得其錯誤，那就是說自己還不能通過這一關，也隨時會犯同樣的錯誤的。新哲學原是和各派錯誤思想鬥爭中成長起來的。作者在這種地方，自己是算竭力寫得深入淺出了（也不免有不透澈的或說得太死板的，那是作者經驗與學力不足之故，竭誠希望讀者指教；）不過各人要親切領悟一種思想，還須自己多用心思體會，多用心思與各種錯誤思想鬥爭。思想鬥爭，又必然與生活相聯系。要過進步生活，更須有勇氣鬥爭。生活鬥爭對於思想鬥爭實有決定的作用。所以總說一句，學新哲學必須敢想肯想，敢爲肯爲。外國的思想家說：『不會思想的是白癡，不肯思想是懶蟲，不敢思想的是奴才。』我國的思想家更積極的說：『世上如果還有真要活下去的人們，就先該敢說，敢笑，敢哭，敢怒，敢罵，敢打，在這可詛咒的地方，擊退了可詛咒的時代！』

一九三九年十月十日，於上海。

目次

序言

第一章 大眾與哲學

- 一 大眾應有自己的哲學
- 二 大眾哲學的特點

第二章 辯證法唯物論

- 三 物質和精神的關係
- 四 別讓精神跑出外面去作怪
- 五 世界決不會照你所想的打勸斗
- 六 從命運論的病根說到宗教與唯心論的病根

七 祇有唯物論是對的嗎

五九

第三章 大眾與真理

八 真理與胃口

七〇

九 真理之路上的難關

八〇

十 認識真理的標準

九〇

十一 認識真理的步驟

一〇一

十二 大眾的自信力

一一二

第四章 唯物論辯證法

十三 如何瞭解辯證法

一二三

十四 對立物統一的法則

一三三

十五 量變質和質變量的法則

一四四

- 十六 否定之否定的法則……………一五五
- 十七 本質與現象……………一六五
- 十八 根據與矛盾……………一七五
- 十九 內容與形式……………一八三
- 二〇 法則與因果性……………一九四
- 二一 必然性與偶然性……………二〇四
- 二二 可能性與現實性……………二一五

一 大衆應有自己的哲學

現在是大衆的時代，

大衆應有自己的哲學。

講大衆哲學的人，只怕大家聽不慣哲學二字，一提起哲學，就以爲和自己沒有關係，對它表示冷淡，或者一知半解的以爲哲學高深得很，不是我們所能懂得的，或者以爲哲學空洞無用，值不得去研究它；因此無不極力向大家解釋，說哲學既不是高深難懂，也不是空洞無用，其實哲學與我們的生活有密切的關係，各人的日常生活之中，都有哲學思想存在，只是自己不覺得吧了。這話說得很對，我在下面要舉例說明。現在我却更要告訴大家：哲學雖則人人都有，可不一定人人都有自己的哲學。尤其是大衆，多半沒有自己的哲學，却拿了人

家的哲學當做自己的哲學。這話你聽來也許覺得奇怪，怎麼大眾會拿人家的哲學當作自己的哲學呢？人家的哲學，怎麼讓你拿呢？既然拿了來，不也就是自己的哲學了麼？這樣還不好麼？不好的！很不好！的哲學到底不比鈔票。拿了人家的鈔票，只要人家答應，就無異自己的鈔票了。哲學却是一種思想。人家的哲學，就是人家的思想。人家的思想，是依照人家的利害去想的，所以對人家有利。你拿了人家的思想，當做自己的哲學，就難免依照人家的利害去想了；思想又是行動的指導，那也就難免要為人家的利益而行動了；為人家的利益而行動，這不是為人家而生活麼？原來做人活着是為了人家，你明白了之後，不要急得跳起麼？天下最愚蠢最可憐的事情，還有過於此麼？就是這個緣故，人家的鈔票，決不肯白白給你，可是他們的哲學却肯白白給你。你不要也要給你，並且使你收了之後，還要千方百計的騙你，要你死心塌地的當做自己的寶貝。大眾上了這個大當之後，就好比是奸細跑進腦子裏。你却認賊作父，做事但憑奸細吩咐，這樣豈不危險萬分？你想這種腦子裏的奸細，如不驅逐出去，大眾還有出頭之日？這事情想起來關係何等重大！大眾怎可一刻沒有真正的自己的哲學呢？

只有自己的哲學，才是真正的自己的思想，才是真正的對於自己有利呵！

那麼大眾怎樣才能得到真正的自己的哲學，不讓人家的哲學混進腦子裏，做自己的哲學呢？這必須學會辨別哪是人家的哲學，哪是自己的哲學。辨別的法子，等我用大家熟悉的生活的例子來說明。

現在先把「人人都有哲學」這句話交代明白。那麼問：大眾是不是人人都有哲學呢？都有的。在哪裏呢？就在大家的日常生活之中。你看許多人過着很苦的生活，總是自嘆命苦。失業了，這是命。老婆病了，這是命。寶貝的孩子死了，這是取債鬼，前世欠他的錢，丟了，倒運，該要破財。拾到一張五元的鈔票，好運道，財氣來了。出門看見棺材，吓！悔氣，頭上烏鴉叫，倒運，恐怕什麼禍水到頭了！打算開店了，先去測測字，看今年流年利不利！兒女要訂婚，先得請瞎子算算命，看兩人的命衝不衝？總之，在他們看來，一切都是命運安排好了，命中註定了，做人只好聽天由命。你說孩子病死是沒有錢好好的醫嗎？那麼有錢的人爲什麼也要病死呢？你說失業不是命，那麼兩個藥店裏的店員，爲什麼一個失業，一個升做「阿大」（經理）你說

只有機會，並沒命運，那麼前次大世界門前落下個大炸彈，有三個人經過，前後兩個都炸死，獨有中央一個只濺得一身血，却是一點沒有傷。這不是他命不該死，難道機會有這樣巧！

……像這樣相信命運的大衆，不是到處都是？這種相信命運的思想，就是一種哲學的思想，用哲學上的話說，就是宿命論（Fatalism）。

還有許多人却不大相信命運。他們覺得世事的好壞，全看人心的好歹。良心好的人，決不做壞事。男盜女娼自然都是壞東西幹的。叛徒賣國賊難道是有心肝的人做得出來麼？總之，個人要好，先得修心；社會要好，先得改造人心。人心好了，社會那有不好之理？……這

種相信凡事都由良心決定的思想，也就是一種哲學的思想，用哲學上的話說，就是唯心論（Idealism）。

更有一些人，既不相信命運，也不覺得良心可以決定一切。譬如他的一個鄰人，一天因為搶奪一個女人的皮夾，被人捉住了，當做歹人，拷打，審問，最後送去坐牢。但是他却明明知道這個不高明的小偷，原來是個好工人，只因失業久了，一家四口已經好幾天沒有吃一點

東西了，這才下决心去偷盜的吧。俗語云：「飢寒起盜心。」他的偷盜，難道是良心不好？從他坐牢之後，他的女人，原來還是懷孕在身，也只得一手攜着六歲的女兒，一手抱着剛滿週歲的兒子，到馬路上去求乞了。不到三月，這女人就小產死了。可憐的兒子，總算幸運，給一個人收留了去，女兒却在大家的不關心之下，不知流浪到那裏去了。六個月之後，這個小偷期滿出獄，一看自己什麼都沒有了，他抱頭痛哭一場，就滿肚怨憤的去投牢裏認得的強盜夥兒了。後來又被捉住，判決徒刑三年六個月。這種人，假如當初失業的時候，社會有了救濟，那又怎樣呢？這不是社會不好麼？

又如一家紹興人家，有一個老用人，非常忠心。一次全家回紹興去掃墓，只留這個可靠的用人看家。過了兩星期，主人回上海來，可是家裏空空的什麼也沒有了。去問鄰居，說是前幾天你們老用人來說，老爺來信，要在鄉下長住，叫他把所有東西都搬到鄉下去，我們都是看他搬走的。你看這樣忠心的人，竟也靠他不住。但是假如主人不走，他也許不會起歹心吧。可見良心這東西，也隨環境轉移。古語說：「慢藏誨盜。」假如你藏得好，人家就不容易起盜

心了。所以就是那些貪官污吏，到了不能貪污的環境裏，也不貪污了，反之，到了貪污也不要緊的地方，誰不愛錢呢？就是品行很好的人，怕也會貪污起來吧！

又如你是一個大機關裏的小職員，最使你痛心的事，不是同事之間的鈎心鬥角，互相排擠麼？他們的吹牛拍馬，挑撥離間，播弄是非，當然是他們的心地不好。可是你如再想下去，在這種十個飯碗一百個人爭的時候，爲了得到飯碗，爲了保持飯碗，爲了得到更好的飯碗，那得不如此明爭暗奪呢？假如我們這次抗戰勝利了，全國統一了，那時候關稅完全自主，工商業極其發達，到處多餘的是飯碗，缺少的是人才。這時候也許一百個飯碗只有五十人做，我怕拍馬屁的不是職員向老闆，而是老闆向職員了。再如一百個飯碗的好壞也差不多，我怕同事間的排擠挑撥，也就無用武之地了。排擠什麼呢？挑撥什麼呢？省省吧，不是到處都可吃飯？這樣看來，人心的好歹，還是由於社會的情形決定的。要大家生活幸福，須先改革社會。這種認爲是社會情形決定人心好歹的思想，也是一種哲學的思想，用哲學的話說，就是唯

物論 (Materialism)

大家也許要發生疑問，這種相信命運，相信良心，以及相信由社會情形決定人心好壞的思想，怎麼就是什麼宿命論，唯心論，唯物論的哲學思想呢？原來所謂哲學，並不是天上掉下來的東西。用淺近的話說，哲學就是對於世事對於人生的一般看法。大家請反省一下，你對於社會的好壞，生活的苦樂，是怎樣的看法呢？你作怎樣的看法，你就有怎樣的哲學。大略說來，在文化落後的大衆之中，相信宿命論的人最多，其次是相信唯心論的，相信唯物論的是最少了。

那麼大衆既有什麼宿命論，唯心論，唯物論的哲學思想，又爲什麼說大衆多半沒有自己的哲學，却拿了人家的哲學當做自己的哲學呢？這因爲哲學思想是生活的指南針。自己的哲學思想，可以使自己的生活合理有益，反之，如不能使自己的生活合理，有益的哲學思想，就不是真正的自己的哲學思想。現在我們來看一看宿命論，唯心論，唯物論的哲學思想，對於大衆的生活，有什麼作用。

先說宿命論。現在的社會，大多數的大衆，都過着困苦的生活，只有少數人的小衆却過

着享福的生活。假如大衆以爲自己生活不好，由於自己命苦，怨不來人家，那麼他只好安分守己，聽天由命，忍受痛苦了。那少數享福的小衆也這樣想，我們享福，靠自己命好，你們沒有福享，誰叫你們命不好呢？這樣一來，你不怨我，我不恨你，天下太平，社會安寧，享福的享福，一輩子痛苦的痛苦，一輩子。你想，這是對誰有利，對誰有害呢？宿命論是小衆的哲學呢，還是大衆自己的哲學？

再說唯心論。大衆如相信唯心論，以爲社會不好，完全由於大家的心地不好。要社會好，就要先改造人心。自己的心要自己改造。人窮不要緊，心可要好。飢寒起盜心，這就要不得！捉去坐牢，活該。貪官污吏破案了，革職叫他去修心，換好心的人來。再貪污，再換。其實在社會沒有改好以前，換湯不換藥，一輩子也換不好。何況官官相護，跌倒爬起，要換一個貪污，也是談何容易呢？不過值得大家注意的，却是正在大家一輩子改造人心，革換貪污之間，社會依舊如此黑暗：大衆受苦，小衆享福。唯心唯心，小衆笑煞，大衆永遠不得翻身。你想唯心論的哲學思想，是大衆自己的，還是他們小衆的？